20 5/99

Многоуважаемому Сергею Ивановичу Кедрову
постановлений привет
от редактора.
6/IV 914.
Казань

ПИСЬМА

ВЕНІАМИНА, архіепископа иркутскаго
(† 1892),

КЪ

казанскому архіепископу ВЛАДИМИРУ
(† 1897).

СЪ ПРЕДИСЛОВІЕМЪ И ПРИМѢЧАНІЯМИ

К. В. ХАРЛАМПОВИЧА.

МОСКВА.
Типографія **Н. П. Рябушинскаго**, Страстной бульв., Путинковскій пер., соб. д.
1913.

2005096977

РОССИЙСКАЯ
ГОСУДАРСТВЕННАЯ
БИБЛИОТЕКА

4690-05

им. В. И. ЛЕНИНА

Авторъ и адресатъ печатаемыхъ писемъ—два видныхъ церковныхъ дѣятеля недавняго прошлаго. Первый, архіепископъ Иркутскій Веніаминъ, началъ службу въ Казанской духовной академіи въ 1850 г. въ качествѣ преподавателя, а потомъ и инспектора, съ 1858 г. былъ первымъ ректоромъ Томской семинаріи, въ 1862 г. хиротонисанъ въ епископы Селенгинскіе, викаріи Иркутской епархіи, въ 1868 г. назначенъ епископомъ Благовѣщенскимъ, въ 1873 г. переведенъ въ Иркутскъ, гдѣ и скончался въ 1892 г. Блестящій профессоръ, умный администраторъ и ревностный миссіонеръ, преосв. Веніаминъ сочеталъ съ этими качествами общественнаго дѣятеля прекрасныя свойства простоты и сердечности [1]). Высокопреосвященный Владимиръ, магистръ Кіевской академіи (вып. 1853 г.), проходилъ педагогическую службу въ Орловской и Томской семинаріяхъ и Петербургской академіи, откуда въ 1865 г., по собственному желанію, былъ назначенъ начальникомъ Алтайской миссіи. Пробывъ здѣсь, сначала въ званіи архимандрита, а потомъ (съ 1879 г.) епископа Бійскаго, онъ занималъ 18 лѣтъ, ревностно работая надъ христіанскимъ просвѣщеніемъ тамошнихъ инородцевъ. Миссіонерскимъ же преимущественно характеромъ проникнута была его дальнѣйшая дѣятельность въ положеніи епархіальнаго архіерея въ Томскѣ (съ 1883 г.), въ Ставрополѣ (съ 1886 г.), въ Нижнемъ (съ 1889) и Казани (съ 1892 г.). Въ послѣдней онъ скончался въ 1897 г. [2]),

Печатаемыя письма архіеп. Веніамина къ пр. Владимиру обнимаютъ почти тридцатилѣтній періодъ ихъ жизни. Личное знакомство между ними завязалось въ Томскѣ, гдѣ оба они, одинъ въ

---

[1]) Педагогическая дѣятельность архіеп. Веніамина въ академіи и дальнѣйшая его служба очерчены кратко, но ясно и художественно въ талантливомъ трудѣ проф. П. В. Знаменскаго: «Исторія Казанской дух. академіи» (Казань, 1892, тт. I—III, стр. по указателю). О миссіонерскихъ его взглядахъ свидѣтельствуетъ изданная нами его переписка съ Н. И. Ильминскимъ («Прав. Собесѣдникъ», 1905, іюль — августъ). См. еще нашу статью: «Къ біографіи Веніамина, архіепископа Иркутскаго» («Христ. Чтеніе», 1906).

[2]) Объ архіеп. Владимирѣ см. магистерскую диссертацію въ «Православномъ Собесѣдникѣ» 1898 г. и отдѣльно И. И. Ястребова (нынѣ еп. Иннокентія Каневскаго) и нашу работу, печатавшуюся съ 1907 г. въ «Христіанскомъ чтеніи».

званіи ректора, другой инспектора, устраивали вновь основанную духовную семинарію. Сходство положенія, возраста, убѣжденій и характеровъ, совмѣстная жизнь въ одной квартирѣ, одни и тѣ же знакомые и друзья—все это сблизило ихъ и создало тѣ отношенія, выраженіемъ которыхъ является ихъ переписка. Еще болѣе скрѣпила ихъ дружбу та передряга, въ которую они попали вслѣдствіе излишне-формальнаго и придирчиваго отношенія къ нимъ еп. Порфирія, завинившаго ихъ въ безконтрольности и безотчетномъ расходованіи денегъ, собранныхъ ими на постройку семинарской церкви и семинарскаго общежитія. Опасность безвинно пострадать и лишиться добраго имени, угрожавшая одинаково обоимъ, заставляетъ ихъ изыскивать средства для своего оправданія и, спасая себя, помогать другъ другу... Но жизнь въ Томскѣ, гдѣ жива еще была въ то время память объ основателѣ Алтайской миссіи, архим. Макаріи Глухаревѣ, только за пятнадцать лѣтъ до того оставившемъ Алтай (1844 г.), и гдѣ нерѣдко бывали продолжатели его дѣла, разсказами о немъ и о своихъ трудахъ возбуждавшіе въ слушателяхъ жажду апостольскаго подвига,—жизнь въ этомъ городѣ дѣйствительно пробудила въ обоихъ друзьяхъ миссіонерскіе интересы и симпатіи, которые затѣмъ сдѣлались главнымъ нервомъ ихъ жизненныхъ отношеній. Пр. Веніаминъ по выѣздѣ изъ Томска сразу былъ приставленъ къ этому дѣлу, а о. Владимиръ, занимая инспекторскую должность въ Петербургской духовной академіи, готовился къ нему, изучая исторію миссіонерства, содѣйствуя учрежденію Миссіонерскаго общества и помогая миссіямъ всѣми возможными для него способами. Такъ онъ, удовлетворяя нуждѣ Забайкальской миссіи въ проповѣдникахъ, отправилъ туда своего брата Андрея (въ монашествѣ Антонія), оказавшагося очень полезнымъ какъ миссіонеръ и какъ иконописецъ. Туда же о. Владимиръ направлялъ и другихъ лицъ. Для Забайкальской же миссіи онъ заказывалъ иконы въ Петербургѣ и Парижѣ и пересылалъ ихъ пр. Веніамину. Ему же онъ послалъ походную церковь. Хлопоталъ онъ также о землѣ для Посольскаго монастыря и о награжденіи жертвователей на миссію и исполнялъ другія порученія пр. Веніамина. Но наиболѣе крупная заслуга его предъ Забайкальской миссіей,—это распространеніе въ обществѣ свѣдѣній о ней путемъ напечатанія „Писемъ изъ Посольскаго монастыря“.

Изъ Посольска, за время отъ 1862 по 1867 г., пр. Веніаминомъ написано 26 писемъ, изъ нихъ 16—въ Петербургъ, 9—въ Алтайскую миссію и послѣднее—опять въ Петербургъ, куда архим. Владимиръ выѣхалъ въ концѣ 1867 года по дѣламъ Алтайской миссіи, уже какъ ея начальникъ. „Дѣла“ эти были вызваны съ одной стороны его собственной небрежностью въ веденіи отчетностей по израсходованію ассигнованныхъ въ его распоряженіе денегъ, съ другой—недобросовѣстностью „попечителя Алтайской миссіи“, купца А. Гр. Малькова, съ которымъ архим. Владимиру пришлось вступить въ борьбу и ко-

торый привлекъ на свою сторону совѣтъ Миссіонерскаго общества. Съ Мальковымъ пр. Веніаминъ, какъ и о. Владимиръ, былъ прежде въ очень хорошихъ отношеніяхъ, но въ разгорѣвшейся между ними борьбѣ онъ всецѣло принялъ сторону начальника Алтайской миссіи, а не ея „попечителя“. Изъ печатаемыхъ писемъ къ архим. Владимиру мы видимъ, что пр. Веніаминъ не только поддерживалъ и нравственно подкрѣплялъ его, но порой и уговаривалъ, убѣждая оставить вредящее дѣлу молчаніе по отношенію къ Миссіонерскому обществу и его заправиламъ. „Мужъ мудрый безмолвіе водитъ—не идетъ къ нашему официальному положенію“, писалъ онъ ему (№ 21). Съ другой стороны Веніаминъ защищалъ о. Владимира отъ нападеній на него изъ Петербурга и однажды противъ „стрѣляній“ оттуда пустилъ въ ходъ „громовую артиллерію“ (№№ 22. 25). Наконецъ, онъ пытался поставить дѣятелей совѣта Миссіонерскаго общества на надлежащее мѣсто указаніемъ настоящихъ его функцій (ibid). Старался онъ образумить и Малькова. Алтайская исторія кончилась, какъ извѣстно, оправданіемъ архим. Владимира.

Въ 1867 г. пр. Веніаминъ изъ иркутскихъ викаріевъ переведенъ былъ въ Благовѣщенскъ на мѣсто знаменитаго миссіонера, архіеп. Иннокентія, который и рекомендовалъ его въ свои преемники. Это не помѣшало однако пр. Веніамину вступиться за цѣлость имущества тамошняго архіерейскаго дома, когда оказалось, что его предмѣстникъ кое-что увезъ съ собой (письма №№ 27. 28)... Безкорыстный по природѣ, онъ радѣлъ о правдѣ и о казенномъ интересѣ болѣе, чѣмъ о себѣ.

Въ Благовѣщенскѣ пр. Веніаминъ жилъ до 1873 г., когда переведенъ былъ въ Иркутскъ. За этотъ періодъ сохранилось только два письма его къ архим. Владимиру (№№ 27—28). Но это не значитъ, что отношенія между ними охладѣли. Нѣтъ, они также сердечны, и общіе ихъ знакомые въ Якутскѣ и Пекинѣ называютъ пр. Веніамина сотаинникомъ о. Владимира. Въ это именно время еп. Веніаминъ изъ любви къ нему столько же, сколько и въ интересахъ Алтайской миссіи, надумалъ, что его слѣдовало бы сдѣлать епископомъ-викаріемъ томскимъ.

Можетъ быть эта мысль и скоро осуществилась бы, если бы архим. Владимиръ, забывъ прошлые печальные уроки, опять не возбудилъ противъ себя Миссіонерское общество, мѣстнаго архіерея, синодъ и оберъ-прокурора непредставленіемъ отчетовъ по миссіи. Угрожала опасность положенію о. Владимира, какъ начальника Алтайской миссіи, и самой миссіи. Зная, что молчаніе его происходитъ только отъ того, что его „тяготитъ письмо“, пр. Веніаминъ дружески внушалъ ему, что „и апостолы давали отчетъ предъ церковію въ томъ, что сдѣлалъ чрезъ нихъ Господь“ (№ 31). И когда узналъ, что о. Владимиръ представилъ отчеты, отнесся къ этому съ истинною радостію (№ 34).

Послѣдніе письма писаны изъ Иркутска. Отсюда отправлено на Алтай 23 письма (№№ 29—51): 9—къ Владимиру архимандриту, 14—къ епископу бійскому. Всѣ они полны мыслей и фактовъ миссіонерскаго характера и проникнуты прежними дружескими чувствами къ адресату. Хотя между друзьями и обнаружилось нѣкоторое разногласіе по вопросу о способахъ миссіонерскаго дѣйствованія, въ частности о необходимости, объемѣ и характерѣ миссіонерскихъ переводовъ на инородческіе языки, они чувствовали себя дѣлающими одно дѣло (№ 38). И такъ какъ условія, среди которыхъ они работали, были сходны, то они помогали другъ другу. Архим. Владимиръ обращался къ пр. Веніамину за совѣтами и до хиротоніи (№ 30) и послѣ хиротоніи [1]). Но архіеп. Веніаминъ и самъ давалъ указанія и совѣты своему другу, напримѣръ, по вопросу о Благовѣщенскомъ монастырѣ на Чулышманѣ (№№ 37. 40) и содѣйствовалъ ему въ этомъ дѣлѣ (№ 39). Съ своей стороны онъ то спрашивалъ мнѣнія еп. Владимира (какъ въ вопросѣ о миссіонерскихъ переводахъ), то просилъ поддержать его заявленіе о притѣсненіяхъ крещеныхъ инородцевъ фактами изъ исторіи Алтайской миссіи (№№ 50. 51. 55). Принципіальное согласіе между двумя преосвященными и не только по вопросамъ миссіонерскимъ, но и по общецерковнымъ и политическимъ, сказалось особенно ярко на соборѣ въ Иркутскѣ въ іюлѣ 1885 г., гдѣ они встрѣтились впервые послѣ 23-лѣтней разлуки. Въ это время пр. Владиміръ занималъ уже второй годъ Томскую каѳедру, а чрезъ годъ онъ оставилъ навсегда ее и Сибирь. Относящіяся къ этому періоду (1883—1886) письма архіеп. Веніамина (№№ 52—60) интересны между прочимъ для исторіи иркутскаго съѣзда сибирскихъ архіереевъ.

Въ маѣ 1886 г. пр. Владиміръ выѣхалъ изъ Томска на Кавказъ, на Ставропольскую каѳедру, а въ августѣ архіеп. Веніаминъ отправился почти на годъ въ Петербургъ для присутствія въ св. синодѣ, откуда написаны имъ письма подъ №№ 61—63. Они тоже представляютъ интересъ для характеристики взаимныхъ отношеній двухъ преосвященныхъ. Когда въ св. синодѣ зашла рѣчь о празднованіи 25-лѣтія архіерейства пр. Веніамина (20 мая 1887), рѣшено было для участія въ торжествѣ вызвать изъ Ставрополя еп. Владимира, какъ ближайшаго друга юбиляра. Конечно, подставлены были другіе, офиціальные мотивы подъ этотъ вызовъ... Еще раньше, зимой, арх. Веніаминъ предлагалъ оберъ-прокурору вызвать пр. Владимира для присутствія въ синодѣ, но К. П. Побѣдоносцевъ отклонилъ это предложеніе въ виду того, что еп. Владиміру полезнѣе познакомиться раньше съ своей новой епархіей.

---

[1]) Въ бумагахъ арх. Владимира сохранилось одно дѣло отъ 1882 г., когда онъ былъ уже епископомъ (о невмѣшательствѣ гражданскихъ властей въ дѣла о расторженіи связи раскольника съ православной дѣвицей), съ его резолюціей: «Преосв. Веніамину, архіеп. иркутскому,—мнѣніе узнать».

Послѣднія девять писемъ (№№ 64—72) писаны изъ Иркутска въ Ставрополь и относятся къ 1887—1889 гг. [1]). Содержаніе ихъ шире предыдущихъ, касаясь не только миссіонерскихъ и восточно-сибирскихъ предметовъ, но и многихъ другихъ: какъ будто горизонтъ автора ихъ, съ поѣздкой въ Петербургъ, раздвинулся. Но за то изложеніе писемъ стало отрывочнѣе...

Изъ печатаемыхъ 72 писемъ восемь уже были издаваемы, цѣликомъ или въ отрывкахъ: семь—въ качествѣ „Писемъ изъ Посольскаго монастыря“ (№№ 1—4, 7—9) [2]) и одно (№ 26)—въ „Православномъ Собесѣдникѣ“ 1899, I, 373—374 [3]). Оригиналы перваго изъ напечатанныхъ и шестидесяти одного ненапечатаннаго писемъ хранятся въ библіотекѣ Казанской духовной семинаріи, куда перешли съ прочими бумагами архіеп. Владимира послѣ его смерти. 4 письма (6, 14, 20, 26) хранятся въ копіяхъ въ синодальномъ архивѣ въ дѣлѣ 1868 г. № 762.

Предпринимая изданіе всѣхъ сохранившихся писемъ архіеп. Веніамина [4]), съ воспроизведеніемъ уже напечатанныхъ, мы имѣли въ виду интересы какъ вообще церковно-историческіе, такъ въ частности миссіонерскіе. Такой взглядъ на значеніе этихъ писемъ раздѣляетъ съ нами и маститый историкъ русской перкви П. В. Знаменскій. Есть, правда, одно противопоказаніе противъ „оглашенія на весь свѣтъ“ Веніаминовскихъ писемъ. Это сожалѣніе самого автора, что „нынѣ печатаются многія архіерейскія письма, писанныя подъ вліяніемъ какого-нибудь минутнаго впечатлѣнія и, что еще хуже,—принимаются за серьезныя историческія данныя“ (№ 34).

Но такой отзывъ, кажется, всего менѣе относится къ письмамъ самого архіеп. Веніамина, который не одно изъ нихъ и самъ издалъ. Что касается остальныхъ,—то и они отражаютъ серьезный дѣловой характеръ своего автора. Среди 72 печатаемыхъ писемъ трудно указать хотя одно совершенно „пустое“ или даже такое, которое носило бы чисто личный, автобіографическій характеръ. Но и послѣдняго

---

[1]) Самое послѣднее датировано 9 янв. 1889 г. Слѣдующія за нимъ письма архіеп. Веніамина († 2 февр. 1892 г.) были, вѣроятно, сожжены по предсмертному распоряженію архіеп. Владимира.

[2]) Въ «Духовной бесѣдѣ» 1862—63 г., «Странникѣ» 1863 г., «Христіанскомъ чтеніи» 1864, «Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» 1863—4 г., въ отдѣльныхъ изданіяхъ 1865 (Спб.) и 1882 (Иркутскъ), въ «Запискахъ миссіонерскаго общества» (вып. II, 1867) и въ «Трудахъ православныхъ миссій восточной Сибири» (I, 1883).

[3]) Въ словѣ И. И. Ястребова о миссіонерской приспособляемости.

[4]) Мы не думаемъ, чтобы числомъ 72 исчерпывалось все написанное имъ къ пр. Владимиру: во-первыхъ, не всѣ письма дошли по адресу, во-вторыхъ, пр. Владимиръ нѣкоторыя письма изъ полученныхъ имъ могъ давать для прочтенія другимъ лицамъ, какъ, напримѣръ, №№ 6, 14, 26, попавшія въ синодальный архивъ, и въ-третьихъ, письма за 1889—1891 гг. уничтожены по личному распоряженію архіеп. Владимира предъ его кончиной.

рода письма или части ихъ должны имѣть историческое значеніе въ виду выясненной уже крупной роли пр. Веніамина въ исторіи нашего сибирскаго миссіонерства.

По той же причинѣ представляютъ немалый интересъ и отвѣтныя писанія пр. Владимира, которыхъ, къ сожалѣнію, сохранилось только три. Одно изъ нихъ напечатано нами въ „Православномъ Собесѣдникѣ“ 1904, іюль—августъ („О миссіонерскихъ переводахъ на инородческіе языки“), два другія—въ настоящемъ изданіи, вслѣдъ за №№ 23 и 66-мъ. Всѣ они сохранились въ бумагахъ архіеп. Владимира, первое—въ копіи, два другія—въ черновыхъ отпускахъ. Подлинники же пр. Веніаминомъ, по обычаю, были уничтожены вслѣдъ за прочтеніемъ (№ 34).

К. Харламповичъ.

I [1]).

Изъ Посольскаго монастыря.
5 сентября 1862 года.

Три письма получилъ я отъ васъ съ настойчивою просьбою какъ можно больше и чаще писать о Забайкальской миссіи. Не могу не признать основательности вашихъ доводовъ о необходимости извѣщать о дѣйствіяхъ нашихъ миссій, такъ мало извѣстныхъ въ самой Россіи; особенно не могу не согласиться съ приведенными вами доводами иринопамятнаго основателя Алтайской миссіи, архимандрита Макарія [2]). Но вы, кажется, полагаете, что стоитъ только намъ переплыть черезъ Байкалъ, и язычники тотчасъ пойдутъ къ крещенію по первомъ представленіи Евангельской истины ихъ здравому смыслу. Въ самомъ дѣлѣ, какая противоположность между свѣтомъ Евангельской истины и тьмою грубаго шаманства? И чего бы кажется легче—убѣдить шаманца перемѣнить нелѣпое суевѣріе на непреложную истину св. вѣры?—Такъ большею частію и судятъ издали; такъ отчасти судилъ и я. Но трехмѣсячный опытъ достаточенъ былъ для того, чтобы не умомъ только убѣдиться, а всею душею прочувствовать всю глубину и силу словъ Господа: никтоже можетъ пріити ко Мнѣ, аще не Отецъ, пославый Мя, привлечетъ его (Іоан. 6,44). Есть шаманцы (не говорю о буддистахъ-ламайцахъ), которые сами не разъ читали св. Евангеліе, и все-таки не только не расположились къ вѣрѣ въ Евангеліе, но еще съ какимъ-то непостижимымъ изувѣрствомъ стоятъ за свое суевѣріе. Такія явленія, понятныя истиннымъ христіанамъ, разрушаютъ всякую увѣренность въ собственномъ довольствѣ [3]) для обращенія суевѣровъ и побуждаютъ

---

[1]) Впервые напечатано въ «Духовной бесѣдѣ» за 1862 г., № 52 (т. XVI), въ «Странникѣ», 1863, янв., IV, 17 и въ «Иркут. еп. вѣд.» 1863, №№ 11 и 13. Затѣмъ перепечатано нъ отдѣльномъ изданіи 1865 г., во II вып. «Записокъ мисс. общ.» (1867 г.), въ отдѣльномъ иркутскомъ изданіи 1882 г. и въ «Трудахъ прав. миссій вост. Сибири», I.

[2]) Архим. Макарія Глухарева († 1847). О необходимости писать побольше и «позанимательнѣе» о миссіи см. напр. его «Письма» (1905 г., Казань), стр. 325.

[3]) Въ печатномъ текстѣ: «въ достаточности (собственныхъ) нашихъ силъ...»

больше всего молить Господа, чтобы Онъ Самъ, имиже вѣсть судьбами, привелъ заблудшихъ на путь правый и просвѣтилъ свѣтомъ своего Евангелія. — Впрочемъ въ удовлетвореніе вашей настойчивой просьбы я рѣшился написать вамъ не объ успѣхахъ своихъ, до которыхъ еще далеко, и даже не о дѣлѣ, котораго, можно сказать, почти еще не было, а о первомъ знакомствѣ съ дѣломъ,—съ обѣщаніемъ въ случаѣ ошибочности перваго взгляда исправить его впослѣдствіи. Можетъ быть письмо мое будетъ слишкомъ длинно; но таково свойство перваго впечатлѣнія, что невольно заставляетъ быть многословнымъ.

Въ Посольскій монастырь, первый станъ Забайкальской миссіи и назначенное мнѣ мѣстопребываніе, я прибылъ вечеромъ 2 іюня. Двѣ каменныя церкви его съ такою же оградою и поставленными на переднемъ фасадѣ настоятельскими келліями, окруженными высокими кедрами, издали привѣтствовали меня въ моемъ плаваніи по Байкалу. Поставленный на берегу моря (такъ здѣсь принято называть Байкалъ) монастырь кажется какъ бы плавающимъ по морю. А подъ осіяніемъ вечернихъ лучей солнца, съ своими бѣлѣющимися церквами, онъ мнѣ казался горнимъ Іерусалимомъ, сходящимъ съ небесъ, который тайнозритель Іоаннъ созерцалъ въ своемъ видѣніи [1]). Я молилъ Господа, чтобы онъ содѣлалъ его горою Сіонскою, градомъ Бога живаго, къ которому должны приступить всѣ блуждающіе во тьмѣ языческаго суевѣрія.

Назначеніе служить просвѣщенію вѣрою монголовъ-бурятъ Посольскій монастырь получилъ при самомъ своемъ основаніи [2]). Въ 1681 году здѣсь основалась первая Забайкальская миссія, состоявшая изъ десяти монаховъ (подъ начальствомъ игумена Ѳеодосія) и прибывшая за море изъ Москвы по повелѣнію царя Ѳеодора Алексѣевича и по благословенію патріарха Іоакима. И послѣ этого монастырь долго удерживалъ свое миссіонерское назначеніе за Байкаломъ; нѣсколько времени находился также въ завѣдываніи начальника Пекинской миссіи, управлявшаго имъ чрезъ намѣстниковъ. Внѣшнимъ устройствомъ своимъ онъ обязанъ лицу, имѣющему также важное значеніе въ исторіи русскихъ миссій. Это былъ „купчина Пекинскаго коровану“ Григорій Аѳанасьевичъ Осколковъ, извѣстный ходатайствомъ передъ китайскимъ правительствомъ о дозволеніи Россіи держать свою миссію въ Пекинѣ. На обратномъ пути изъ Пекина онъ умеръ въ Монго-

---

[1]) Апок. XXI, 2, 9 и сл.

[2]) Посольскій монастырь названъ такъ отъ посольскаго мыса, на которомъ былъ убитъ бурятами отправленный въ 1680 г. изъ Москвы къ монгольскому хану Уизару, кочевавшему тогда близъ р. Селенги, тобольскій боярскій сынъ Ерофей Заболотскій съ сыномъ и съ семью казаками. Кромѣ того на этомъ мысу съѣзжались по пограничнымъ дѣламъ какъ русскія, такъ и китайскія посольства.

ліи [1]), а тѣло его привезено въ Посольскій монастырь, гдѣ благодарная братія устроила надъ могилою его каменную часовню и доселѣ поминаетъ его какъ создателя и благотворителя своей обители [2]).

По прибытіи въ монастырь я горѣлъ желаніемъ поскорѣе видѣться и бесѣдовать съ своею непросвѣщенною вѣрою паствою. Случай представился скоро. Черезъ пять дней по прибытіи я приглашенъ былъ въ ближайшее къ кочевкѣ кударинскихъ бурятъ [3]) селеніе (Тварогово, въ тридцати верстахъ отъ Посольскаго монастыря) для служенія по случаю храмоваго праздника и ярмарки. Мѣстный священникъ, знакомый со всѣми инородческими властями, обѣщался въ собственномъ домѣ познакомить меня съ тайшею, зайсанами и шуленгами [4]), которые, по его словамъ, непремѣнно должны были прибыть на ярмарку и даже быть въ церкви. Я уже обдумывалъ, что буду говорить съ ними объ истинѣ христіанства и объ ихъ заблужденіи.— Но расчетъ нашъ оказался невѣренъ. Вѣроятно напередъ узнавши о моемъ пріѣздѣ, изъ властей никто не явился на ярмарку, и простые буряты держали себя слишкомъ далеко, чтобы имѣть случай бесѣдовать съ ними. Огорченный первою неудачею, я рѣшился ѣхать на Селенгу совсѣмъ съ другою цѣлію, и здѣсь-то сверхъ ожиданія, встрѣтилъ двѣ большихъ толпы бурятъ. Возвращавшіеся съ ярмарки буряты сошлись со мною на перевозѣ и какъ ни старались уклониться отъ меня, я нашелъ случай заговорить съ ними о вѣрѣ. Отвѣтъ на мои слова у всѣхъ былъ одинъ: „Богъ далъ семьдесятъ семь языковъ и семьдесятъ семь вѣръ. Вы—русскіе, вамъ Богъ далъ и вѣру русскую, а намъ бурятамъ далъ бурятскую". На это возраженіе, казалось, нельзя было отвѣчать иначе, какъ отвѣчаютъ мнимымъ прогрессистамъ, проповѣдующимъ ту же самую мысль, только нѣсколько общѣе и отвлеченнѣе. Но буряты понимали вѣру гораздо обширнѣе, относя къ ней весь свой бытъ со всею обстановкою въ отличіе отъ быта и образа жизни русскихъ. Поэтому они стали ссылаться на свое неумѣнье жить по-русски, ѣсть хлѣбъ и жить въ домахъ вмѣсто юртъ. Впрочемъ въ заключеніе объявили, что если велитъ креститься царь и крестятся ихъ начальники, то и они не откажутся отъ крещенія.

Понятіе о вѣрѣ, какъ о всемъ бытѣ народа со всею его обстановкою, обыкновенное у всѣхъ младенчествующихъ народовъ, у бурятъ—шаманцевъ и ламайцевъ—могло сложиться и вслѣдствіе обстоятельствъ,—потому что доселѣ всякій крещеный бурятъ выселялся изъ своего улуса къ русскимъ и дѣлался русскимъ не по вѣрѣ только,

---

[1]) Въ 1713 г.

[2]) Ср. «Труды прав. миссій въ Сибири», IV, 429, 430.

[3]) Объ административномъ дѣленіи забайкальскихъ бурятъ см. письмо № 7.

[4]) Тайша — наслѣдственный родоначальникъ, родовой князь; зайсанъ — старшина; шуленга—родовой голова.

но и по всему образу жизни; и вы сдѣлали бы тяжелое оскорбленіе крещеному буряту, назвавши его бурятомъ, а не русскимъ.—Переселеніе это дѣлается сколько по естественному расположенію съ перемѣною вѣры перемѣнить и жизнь, столько же и по нуждѣ. Крещеный бурятъ среди некрещеныхъ есть всегдашній исповѣдникъ, если не мученикъ, особенно среди ламскаго населенія, и самая бдительная и благонамѣренная полиція не можетъ защитить его отъ притѣсненій его бурятскихъ начальниковъ и простыхъ бурятъ. Какъ вредно такое положеніе крещеныхъ бурятъ въ дѣлѣ распространенія христіанства, я не разъ испыталъ самъ. Послѣ нѣсколькихъ словъ о вѣрѣ бурятъ непремѣнно задаетъ вопросъ, что ему дѣлать, если не согласятся съ нимъ креститься жена и дѣти. Мнѣ случалось встрѣчать бурятъ, давно расположенныхъ къ христіанству, даже перенесшихъ много оскорбленій за свои убѣжденія, и все еще остающихся некрещеными, потому что или переселеніе было бы для нихъ разореніемъ, или не могутъ убѣдить креститься свое семейство. Нельзя не пожелать, чтобы гражданское начальство въ видахъ самой гражданской цивилизаціи поставило вездѣ тайшей и другихъ начальниковъ изъ крещеныхъ бурятъ, или такъ называемыхъ осѣдлыхъ ясачныхъ инородцевъ, которые своимъ примѣромъ и вліяніемъ ввели бы между инородцами осѣдлую жизнь и уничтожили бы сочувствіе къ Монголіи, которое ламайцы доселѣ питаютъ къ ней какъ родинѣ своей вѣры.

Такъ какъ по словамъ первыхъ моихъ знакомцевъ изъ бурятъ дѣло обращенія къ христіанству стоитъ за начальниками, то я рѣшилъ обратиться и къ нимъ съ Евангельскою проповѣдію, и 24 іюня нарочно пріѣхалъ въ Кударинскую степную думу. По случаю потопленія Цаганскаго улуса отъ бывшаго въ прошлую зиму землетрясенія, при думѣ теперь живетъ много бурятъ-переселенцевъ и въ числѣ ихъ самъ тайша Заяханъ Хамагановъ, болѣе другихъ пострадавшій отъ наводненія. Потому сдѣлать собраніе бурятъ здѣсь было легко, и тайша для собесѣдованія со мною, дѣйствительно, собралъ большой сугланъ [1]), такъ что всѣ не могли помѣститься въ довольно обширномъ зданіи думы.

Бесѣда моя къ собранію продолжалась около часа, если не больше. Всѣ слушали съ замѣтнымъ вниманіемъ, особенно когда я говорилъ о постигшемъ ихъ бѣдствіи отъ землетрясенія, какъ вразумленіи Божіемъ къ принятію св. вѣры, и о своемъ назначеніи съ настоящаго года быть для нихъ учителемъ вѣры. Нѣкоторые, по забывчивости, даже вслухъ выражали одобреніе на слова мои; но когда я къ концу бесѣды попросилъ каждаго высказать свое мнѣніе, всѣ оказались не знающими русскаго языка, кромѣ тайши, который на этотъ разъ постыдился притворяться. — Это обыкновенная уловка бурята притворяться не понимающимъ, когда не хочетъ дать отвѣта. Бурятъ по-

---

[1]) Сугланъ—сходка.

важнѣе обыкновенно говорить черезъ переводчика, чтобы показать свою важность, потому что по азіатскимъ понятіямъ гораздо важнѣе говорить черезъ переводчика, чѣмъ непосредственно,—или для того, чтобы имѣть время обдумать отвѣтъ. Узнавши эту привычку, послѣ я всегда старался прежде всего заставить бурятъ говорить по-русски, и для этого начиналъ разговоръ о чемъ нибудь такомъ, о чемъ онъ охотно заговорить можетъ, и потомъ уже переходилъ къ разговору о вѣрѣ. Относительно кударинскихъ бурятъ мнѣ прежде было извѣстно, что всѣ они, не исключая женщинъ и дѣтей, болѣе или менѣе знаютъ по-русски. Потому, не смотря на отказъ ихъ говорить со мною, я продолжалъ еще нѣсколько времени свою бесѣду, чтобы по крайней мѣрѣ оставить у нихъ въ памяти истину Евангельскую, въ надеждѣ возращенія посѣяннаго сѣмени благодатію Божіею.—Послѣ мнѣ сдѣлалось извѣстно, что тайша, не смотря на свое рѣдкое для бурята образованіе, фанатически преданный шаманству, собралъ на сугланъ такихъ лицъ, на обращеніе которыхъ всего менѣе можно было расчитывать.—Наконецъ, выразивши собранію свое желаніе чаще быть у нихъ для собесѣдованія о вѣрѣ, я отправился къ шуленгѣ (родовому головѣ) Сувору Соктоеву, не бывшему на сугланѣ, но, какъ мнѣ сказывали, расположенному къ христіанству.

Фанатическая преданность шаманству тайши Заяхана Хамаганова (говорятъ, онъ самъ шаманъ) кажется много вредитъ распространенію христіанства между кударинскими бурятами.—Мнѣ сказывали, что Суворъ Соктоевъ еще въ прошедшемъ году на сугланѣ объявилъ миссіонеру протоіерею Доржѣеву [1]) о своемъ намѣреніи принять христіанство. Объявляя объ этомъ публично, онъ надѣялся, что вслѣдъ за нимъ тоже объявятъ и другіе. Но когда увидѣлъ, что его никто не поддерживаетъ, и самъ остался въ нерѣшительности.

Шуленга встрѣтилъ меня за заборомъ своей юрты и много извинялся, что принимаетъ въ лѣтней кочевой юртѣ, а не въ зимовьѣ, которое у него устроено по-русски. Въ переднемъ углу я увидѣлъ у него ламскихъ бурхановъ (кумиры буддійскіе) съ жертвами предъ ними (вода и яровая рожь въ мѣдныхъ чашечкахъ и китайскія курительныя спички). Суворъ давно понялъ нелѣпость шаманскаго суевѣрія и давно перемѣнилъ его на ламское. На вопросъ мой, знаетъ ли

---

[1]) Прот. Ник. Доржѣевъ—бывшій бурятскій лама, извѣстенъ какъ сотрудникъ иркутскаго архіепископа Нила въ переводѣ богослужебныхъ книгъ на бурятскій языкъ. Вмѣстѣ съ архіепископомъ онъ въ 1854 г. оставилъ Иркутскъ и занимался переводами въ Ярославлѣ и Петербургѣ. (О немъ—въ сочиненіи преосв. Нила: «Буддизмъ, разсматриваемый въ отношеніи къ послѣдователямъ его, обитающимъ въ Сибири», 343—347). Въ 60-хъ годахъ Доржѣевъ опять работалъ въ Забайкальѣ какъ миссіонеръ (ему поручено было все Тункинское вѣдомство), но успѣха почти не имѣлъ.(«Труды прав. миссій вост. Сибири». I, 264, 265, 364, 365, 379—381, 463—467. II, 74—76. III, 572, 573. Ср. «Правосл. благовѣстникъ», 1895 г. I, 290—293,—статья И. Ястребова).

онъ свою новую вѣру, шуленга съ откровенностію отвѣчалъ: „во тьмѣ ходимъ! по-русски я читаю, а по-монгольски не учился, и потому знаю только то, что говорили мнѣ пріѣзжіе ламы“. На приглашеніе принять христіанство, которое ему болѣе извѣстно, чѣмъ ламство, Суворъ отвѣчалъ, что онъ давно бы готовъ креститься, но отецъ не даетъ ему на то благословенія,—которое, прибавилъ онъ, и христіанская вѣра велитъ уважать. Но отецъ его еще прежде дозволилъ креститься своей женѣ, матери Сувора. Слѣдовательно настоящая причина отказа была не та. Не говоря о затрудненіи, въ какое онъ могъ поставить себя, по принятіи христіанства, къ своему начальству, шуленга не рѣшался принять христіанство еще по семейнымъ обстоятельствамъ. У него двѣ жены, равно любящія его и любимыя имъ; съ принятіемъ христіанства онъ долженъ будетъ отказать одной. Онъ самъ потомъ высказался, что когда онъ въ первый разъ объявилъ о своемъ желаніи креститься, то домашніе оплакивали его какъ мертваго. Поелику ни ламская ни шаманская вѣра не учитъ многоженству, то не законно ли было бы воспретить инородцамъ эту вольность, такъ вредную для нихъ во всѣхъ отношеніяхъ?

Во время собесѣдованія моего съ шуленгою, въ юрту его мало-по-малу набралось довольно бурятъ его родовичей, жившихъ съ нимъ въ одномъ улусѣ. Примѣръ родового головы, давно оставившаго шаманство, котораго они держались, и тутъ же свидѣтельствовавшаго объ обманахъ шамановъ, много долженъ былъ подкрѣплять мое слово къ собравшимся шаманцамъ. Но невѣріе и тутъ нашло возраженіе. Когда необходимость перемѣнить суевѣріе на вѣру сдѣлалась очевидною, одинъ изъ собратій шопотомъ обиженнаго выразилъ мнѣ, что я напрасно убѣждаю ихъ принять христіанство. „Вѣдь, мы, говорилъ онъ, ходимъ же въ церковь и ставимъ свѣчи, особливо въ Екатеринынъ день (24 ноября—храмовой праздникъ въ сосѣднемъ христіанскомъ селеніи): на что жъ насъ еще заставлять креститься?“ Я воспользовался этимъ, чтобы показать имъ, что чествуемые ими святые, какъ великомученицы Екатерина и св. Параскева, были крещеныя и за крещеную вѣру приняли мученіе. „Какъ же вы, прибавилъ я, чтите крещеныхъ святыхъ, а вѣры ихъ, которая ихъ сдѣлала святыми, принять не хотите?“ Но буряты кланялись мнѣ и просили оставить ихъ при старой вѣрѣ: „мы буряты, и жить должны по бурятской вѣрѣ“.

Наконецъ вбѣгаютъ въ юрту два маленькіе сына шуленги, и, увидѣвши меня, подходятъ ко мнѣ на благословеніе. Благословивши ихъ, я спросилъ, какъ ихъ зовутъ и чему они учатся. Оказалось, что хоть они не крещены, но имена у нихъ христіанскія и учатъ они краткую священную исторію съ краткимъ катихизисомъ.—Нужно замѣтить, что въ русско-монгольскихъ школахъ при степныхъ думахъ всѣ дѣти безъ различія вѣры учатъ христіанскія молитвы, символъ вѣры и заповѣди Господни; учителя также избираются безъ различія

вѣры—христіане и язычники; но учатъ вездѣ одному и по однимъ книгамъ.—Одного изъ сыновей шуленги я заставилъ прочитать молитву предъ ученіемъ. Съ чувствомъ истиннаго умиленія слушалъ я эту молитву изъ устъ малютки язычника, молилъ вмѣстѣ съ нимъ Господа, чтобы онъ самъ просвѣтилъ сердце его Духомъ Святымъ къ уразумѣнію того, чему его учатъ безсознательно. На вопросъ мой, хочетъ ли онъ ѣхать ко мнѣ въ Посольскъ, дитя весело отвѣчалъ: „хочу!“ Но когда я предложилъ ему вопросъ, хочетъ ли онъ креститься,—онъ серьезно взглянулъ на меня и отвѣчалъ: „нѣтъ!“

Не съ отрадою въ душѣ оставилъ я эту юрту, въ которой видѣлъ такую борьбу различныхъ вѣръ, положивши въ умѣ не пропускать ее въ будущія поѣздки.

Въ Кударинскомъ вѣдомствѣ долго совсѣмъ не было миссіи, хотя 4,500 душъ не крещеныхъ бурятъ и заслуживали бы того, чтобы имѣть своего миссіонера. На первый разъ предполагается нанять при степной думѣ временную квартиру для пріѣзда миссіонеровъ изъ Посольскаго монастыря, и завести походную полотняную церковь; но доселѣ пока не имѣется для сего ни средствъ, ни людей свободныхъ [1]). Ищите намъ достойныхъ людей, особенно изъ монашествующихъ. Добрая монашеская жизнь и усердіе къ просвѣщенію заблудшихъ суть главныя качества желающаго принять на себя миссіонерское служеніе: все прочее приложится само собою. Для походныхъ церквей весьма пригодны были бы печатные масляными красками образа Г. Лазарева, если бы отпускались по болѣе сходной цѣнѣ и по содержанію своему болѣе приспособлялись къ нашимъ иконостасамъ.

Желающіе принять христіанское участіе въ просвѣщеніи заблудшихъ доставленіемъ, по мѣрѣ силъ и усердія, средствъ миссіи, могутъ адресовать свои пожертвованія для нихъ чрезъ г. Иркутскъ въ Посольскій монастырь на имя начальника Забайкальской миссіи преосвященнаго Веніамина епископа Селенгинскаго.

---

[1]) Этимъ заканчивается текстъ письма въ «Трудахъ прав. миссій вост. Сибири», I.

2 [1]).

28-го сентября 1862 года.

Іюня 27-го я отправился изъ Посольскаго монастыря къ монголамъ-бурятамъ селенгинскаго вѣдомства, живущимъ по рѣкѣ Селенгѣ, отъ Верхнеудинска до китайской границы.

Отъ Посольска до Верхнеудинска совсѣмъ нѣтъ инородческаго населенія. Но съ первой станціи за Верхнеудинскъ почти рядомъ начинаютъ тянуться по степи бурятскіе улусы. Здѣсь я въ первый разъ увидѣлъ во множествѣ предметы ихъ суевѣрнаго чествованія. Бумханы (въ родѣ часовенъ) и обоны (въ родѣ костровъ) повсюду виднѣлись на вершинахъ горъ, вдоль столбовой дороги, чтобы отвлекать къ себѣ злыхъ духовъ (читкуровъ) отъ лежащихъ по другую сторону дороги бурятскихъ улусовъ. И раздражается духъ мой при видѣ мѣстъ, наполненныхъ идолами. И дивился я вѣротерпимости русскаго человѣка, который, при всемъ отвращеніи къ лжевѣрію, и перстомъ не коснется суевѣрныхъ чтилищъ. На вопросъ: „что это за предметы разставлены по горамъ?“ крестьянинъ только отвѣтитъ вамъ: „это тварь (буряты) наставила своимъ бурханамъ (богамъ)“, и проѣдетъ мимо, какъ бы ничего не замѣчая.

Въ Селенгинскѣ, нѣкогда бывшемъ мѣстопребываніемъ св. Иннокентія и главномъ поприщѣ его апостольской дѣятельности [2]), обратили мое вниманіе остатки англійской миссіи, не такъ давно выѣхавшей изъ Россіи [3]). Въ дѣлѣ обращенія инородцевъ къ христіанству кажется не имѣла успѣха эта миссія, несмотря на долговременное

---

[1]) Напечатано въ «Духовной бесѣдѣ», 1863, № 3, откуда переиздано въ «Ирк. еп. вѣд.», 1863, № 16, 17, въ «Странникѣ», 1863, февр. IV, 64, въ «Зап. мисс. общ.», II, въ «Трудахъ прав. миссій вост. Сибири», I, 14 (здѣсь безъ даты и безъ послѣдней тирады), а также въ изданіяхъ 1865 и 1882 гг.

[2]) Иннокентій Кульчицкій, отправленный въ 1721 г. миссіонеромъ въ Китай, пока шли переговоры о допущеніи его туда, жилъ въ Селенгинскѣ, съ перерывомъ отъ 1722 до 1727 г. Но «главнымъ поприщемъ его апостольской дѣятельности» былъ не Селенгинскъ, а Иркутскъ, гдѣ святитель былъ епископомъ (1727—1731). См. нашу замѣтку о немъ въ «Правосл. собес»., 1905, ноябрь.

[3]) О ней ниже—письмо № 9.

пребываніе свое въ Россіи. Затрудненія, встрѣчающіяся нынѣ въ этомъ дѣлѣ, не могли не вредить и англійской миссіи въ свое время. Доселѣ остается послѣ нихъ довольно обширное заведеніе, домъ, типографія и библіотека. Библіотека находится у одного жителя Селенгинска, который хранитъ ее въ ожиданіи, не будетъ ли требованія на нее отъ прежнихъ ея владѣльцевъ [1]). А типографія переведена въ Иркутскъ и теперь, говорятъ, находится въ кладовой какого-то присутственнаго мѣста вѣроятно въ ожиданіи, не найдется ли человѣкъ, который бы сдѣлалъ изъ нея надлежащее употребленіе. Изъ этой типографіи въ свое время вышли десятки тысячъ экземпляровъ Библіи на монголо-бурятскомъ языкѣ [2]); но теперь и слѣда ихъ не видно: ламы истребили все, что ни распространяли въ народѣ англійскіе миссіонеры. Въ Селенгинскѣ я досталъ одинъ экземпляръ Ветхаго Завѣта, благодаря усерднымъ поискамъ миссіонера, священника Іоанна Никольскаго [3]) и М. А. Б.-Р. [4]), а Новаго Завѣта доселѣ не могъ достать, несмотря на предложеніе заплатить, что бы ни потребовали [5]). По свидѣтельству знатоковъ монголо-бурятскаго языка, переводы англійскихъ миссіонеровъ едва ли не лучше всѣхъ извѣстныхъ переводовъ на этотъ языкъ. При переводѣ они держались средины между книжнымъ монгольскимъ и простымъ бурятскимъ. Оттого ихъ переводъ заключаетъ въ себѣ два лучшія качества: благородство языка, необходимое для слова Божія, и удобопонятность для всякаго бурята. Если бы и наша миссія владѣла хоть частію тѣхъ средствъ, которыя были въ распоряженіи англійской миссіи, то полезно было бы снова отпечатать этотъ переводъ не для обращенія среди некрещеныхъ, у которыхъ онъ подвергся бы прежъ-

---

[1]) Въ 1860-хъ годахъ библіотека эта временно была передана православной Забайкальской миссіи. («Труды прав. миссій вост. Сибири», I, 116, прим.; ср. ниже письмо № 5).

[2]) По словамъ свящ. Ал. Малкова, книги раздавали даромъ всякому, кто ни попадался на глаза, кромѣ того развозили телѣгами по бурятамъ, живущимъ около Кяхты, Верхнеудинска, по Шакшѣ и Хоргую («Записки мисс. общества», IV (1868), 162).

[3]) О свящ. І. Никольскомъ извѣстно, что онъ назначенъ былъ миссіонеромъ въ 1858 г., послѣ былъ благочиннымъ г. Верхнеудинска, откуда онъ въ 1864 г. совершилъ двухмѣсячную поѣздку въ Монголію («Труды прав. миссій», I, 122 и 159—Записки о поѣздкѣ).

[4]) Скрытое подъ этими иниціалами лицо осталось невыясненнымъ; въ иркутскихъ изданіяхъ они даже опущены.

[5]) Ср. «Тр. прав. миссій вост. Сибири», I, 330: «Раздача свящ. книгъ самимъ бурятамъ (какъ дѣлали англійскіе миссіонеры за Байкаломъ) оказывается неудобною, потому что ламы жгутъ все, что миссіонеръ дастъ въ назиданіе бурятамъ. Такъ истреблены были тысячи экземпляровъ Евангелія, розданныя бурятамъ англійскими миссіонерами».

ней участи, но для руководства миссіонерамъ и крещенымъ бурятамъ [1]).

Обращая вниманіе на средства, которыми владѣла англійская миссія, я не могъ не подивиться огромности этихъ средствъ. И всѣ они достаются англійской миссіи безъ всякаго пособія отъ казны, единственно отъ своихъ обширныхъ и богатыхъ миссіонерскихъ обществъ. Не привыкши, подобно намъ, на всякое доброе дѣло ожидать пособія отъ правительства, англичане охотно вносятъ свои капиталы не на одни торговыя и промышленныя предпріятія, но и во всякія благотворительныя общества [2]). Пора бы и намъ, православнымъ христіанамъ, — особенно теперь, когда правительство даетъ столько простора для самостоятельнаго развитія силъ народныхъ—воспользоваться этимъ примѣромъ и позаботиться о нашихъ, внутри Россіи находящихся, миссіяхъ. У насъ много благотворительныхъ христіанъ, готовыхъ на всякое пожертвованіе ради добраго дѣла; но нѣтъ людей, которые направляли бы къ наилучшимъ цѣлямъ эту благотворительность. Между тѣмъ отъ недостатка средствъ и самыя миссіи наши постоянно стѣсняются въ своей дѣятельности и не только забываютъ и думать о какихъ-нибудь обширныхъ заведеніяхъ для своей цѣли, но иногда удерживаются отъ лишней поѣздки въ сосѣдній улусъ, потому что и на это также требуются деньги, не говоря уже о необходимыхъ вспоможеніяхъ инородцамъ.

Изъ Селенгинска, по обстоятельствамъ, я долженъ былъ поспѣшить въ Кяхту и вмѣсто буддистовъ-ламайцевъ, для которыхъ ѣхалъ, первый опытъ проповѣди долженъ былъ сдѣлать китайцамъ. Май-майченскіе китайцы, по крайней мѣрѣ тѣ, которые ежедневно бродятъ по Кяхтѣ, всѣ говорятъ по-русски, но такимъ непостижимымъ нарѣчіемъ, что для бесѣды съ ними я долженъ былъ прибѣгнуть къ посредству переводчика. Но китайцы еще меньше отрадныхъ надеждъ подали мнѣ, чѣмъ кударинскіе буряты [3]). Не имѣя религіозныхъ чувствъ, они не чувствовали потребности и въ истинной вѣрѣ. Изъ любопытства былъ я въ китайской кумирнѣ въ Май-май-ченѣ. Кумировъ въ ней едвали не болѣе, чѣмъ въ буддійскихъ кумирняхъ; но все это изображеніе не боговъ, въ собственномъ смыслѣ, какихъ бы то ни было, но, какъ объяснили китайцы, героевъ, или вѣрнѣе—вообще великихъ людей, оказавшихъ важныя услуги человѣчеству. Служеніе имъ (предъ кумирами стоятъ постоянно жертвы) есть также не болѣе

---

[1]) Въ 1877 г. въ Иркутскѣ, по сношеніи съ Казанью, возникла мысль о перепечатаніи переводовъ англійской миссіи, но послѣ исправленія («Переписка архіеп. Веніамина иркутскаго съ Н. И. Ильминскимъ», письмо 8. «Правосл, собес.», 1905, іюль—августъ).

[2]) «Изъ Пекина извѣщаютъ наши миссіонеры, что римско-католическая миссія начала строить въ китайской столицѣ соборъ, предъ которымъ наши пекинскія церкви не болѣе, какъ часовни». Прим. автора.

[3]) См. письмо № 1.

какъ гражданская обязанность, возлагаемая правительствомъ на дзаргучея (градоначальника) и главъ семействъ, которыхъ въ Май-майченѣ почти не бываетъ. Здѣсь живутъ только приказчики, большею частію люди молодые, мало думающіе о какой бы то ни было вѣрѣ. На слова о вѣрѣ они отвѣчаютъ улыбкою, обличающею легкомысліе и всѣмъ извѣстную китайскую гордость. Въ Троицкосавскѣ одинъ священникъ (Константинъ Сотниковъ) съ заботливостью старается о покореніи святой вѣрѣ своихъ гордыхъ сосѣдей и успѣлъ пріобрѣсти отъ нихъ личное уваженіе и довѣренность; но успѣха отъ своей проповѣди еще не видѣлъ.

Изъ Кяхты началось мое собственно-миссіонерское путешествіе, для котораго я выѣхалъ. Сначала я отправился на востокъ по китайской границѣ, вверхъ по Чикою. Здѣсь населеніе идетъ по большей части узкою долиною между хребтами горъ, расположенными вдоль по теченію рѣкъ. Великолѣпные виды, умѣренный и пріятный климатъ и рѣдкая по хлѣбородію почва часто заставляли меня задумываться, какъ мало мы, русскіе, знаемъ свою Россію: въ какихъ мрачныхъ, нерѣдко ужасающихъ, видахъ представляется воображенію русскаго крестьянина Сибирь, особенно такой отдаленный край, какъ Забайкальская область, и онъ тѣснится полуголодный во внутреннихъ губерніяхъ, боясь и подумать о переселеніи въ Сибирь!

Первыми обитателями этихъ мѣстъ были буряты-монголы. Они же первые изъ русскихъ монголовъ сдѣлались и послѣдователями буддизма, — изъ жаркаго климата Индіи наконецъ достигшаго и до холоднаго климата Россіи. Въ настоящее время монголовъ-бурятъ въ этой мѣстности считается до семи тысячъ душъ обоего пола.

Проповѣдь моя о Христѣ и здѣсь, какъ у кударинскихъ бурятъ, естественно прежде всего была обращена къ простымъ бурятамъ, которыхъ всегда удобнѣе встрѣтить и на поляхъ и въ улусахъ. Для привлеченія ихъ къ себѣ мнѣ не нужно было употреблять никакихъ стараній. Свойственное всѣмъ необразованнымъ народамъ любопытство влекло ихъ ко мнѣ вездѣ, куда я ни пріѣзжалъ. Стоило только остановить экипажъ, и тотчасъ толпы бурятъ окружали его со всѣхъ сторонъ. Увидѣвши предъ собою духовное лицо, всѣ другъ передъ другомъ спѣшили принять благословеніе, наклоняя головы и поднимая сложенныя ладонями руки отъ груди ко лбу; нѣкоторые же, въ знакъ особаго уваженія, дѣлали при этомъ по три земныхъ поклона.

Изъ этого можно было уже догадаться, что отношенія простыхъ бурятъ-ламайцевъ къ христіанству такія же, какъ у бурятъ-шаманцевъ: у тѣхъ и у другихъ одно и то же понятіе объ одномъ Богѣ и данныхъ имъ разныхъ вѣрахъ и о необходимости каждому народу держать свою вѣру. „Вашъ Богъ — нашъ Богъ, вашъ лама — нашъ лама; Богъ одинъ, вѣра разна“,—говоритъ бурятъ русскому при разсужденіи о вѣрѣ. До чего простирается это, можно сказать, безразличіе въ вѣрѣ у простыхъ бурятъ, показываютъ слѣдующіе, бывшіе

со мною, случаи. Въ Харацаѣ (на рѣкѣ Джидѣ, по границѣ китайской) одинъ бурятъ, почитая меня за такого же хамбо-ламу (первенствующаго ламу), какой и у нихъ, явился ко мнѣ съ жалобою на своихъ ламъ за то, что слишкомъ много берутъ за похороны, и просилъ меня заставить ламъ хоронить бѣдныхъ бурятъ дешевле. Сколько я ни уговаривалъ его оставить ламъ и не искать отъ нихъ погребенія, онъ не хотѣлъ внимать моимъ словамъ и не переставалъ просить о томъ же. Матери-бурятки, поднося дѣтей своихъ подъ благословеніе, рекомендавели мнѣ посвященныхъ ими въ ламы, въ полной увѣренности получить отъ меня одобреніе за посвященіе въ званіе, къ которому принадлежу самъ. Въ одномъ мѣстѣ, молившіеся на горѣ буряты, увидѣвши меня, тотчасъ подбѣжали ко мнѣ и съ чувствомъ самодовольства стали объяснять мнѣ, что они „служили молебенъ, — такъ, по своему,—на счетъ скота".

Что такія отношенія къ христіанской вѣрѣ и къ ея служителямъ у простыхъ бурятъ искренни, въ этомъ, кажется, нельзя сомнѣваться, но и заключать изъ этого о близости ихъ къ благодатному царству Христову было бы слишкомъ поспѣшно. Они могутъ креститься и въ большомъ числѣ, если подадутъ въ томъ примѣръ начальники и особенно ламы. Но безъ этого убѣжденіе каждаго бурята въ отдѣльности большею частію остается безъ послѣдствій. Онъ всегда будетъ ссылаться или на начальниковъ или на общество, отъ которыхъ боится отдѣлиться. И самый индифферентизмъ ихъ, кажется, больше вреденъ для христіанской проповѣди, чѣмъ полезенъ. Когда я излагалъ предъ бурятами ученіе христіанское, они слушали меня съ большимъ вниманіемъ и громко одобряли все, что я ни говорилъ имъ. „Хороша русская вѣра", говорили мнѣ буряты, и потомъ прибавляли: „ладна и наша—ламайская". Что черезъ это въ головахъ ихъ ложились совершенно противорѣчущія понятія, о томъ никто изъ нихъ и не думалъ.

Но самое важнѣйшее противодѣйствіе христіанской проповѣди, какъ и самое важнѣйшее зло въ здѣшнемъ краѣ, составляетъ ламство. По буддійскому ученію, послѣдователь его въ равной мѣрѣ долженъ благоговѣть къ тремъ драгоцѣнностямъ: къ Богу (онъ же Будда, Шакъ-ямуни или Шигмуни), его закону и сангѣ (братству или ламству). Не вѣрить ламѣ все равно, что не вѣрить самому Богу или Буддѣ. Когда я предъ простыми бурятами раскрывалъ обманъ ламъ, на меня смотрѣли съ удивленіемъ и съ робостью замѣчали мнѣ, что о ламѣ нельзя слова сказать худого. По укоренившемуся обычаю (хотя и противному ихъ вѣрѣ и запрещенному закономъ), въ ламы посвящаются дѣти часто при самомъ рожденіи: едва младенцу обрѣютъ голову (знакъ посвященія въ ламы: простые буряты носятъ косу на манеръ китайцевъ), какъ родители становятся къ нему уже въ почтительное отношеніе, называютъ его ламою и дѣлаютъ для него все, что бы ни потребовало капризное дитя. И всякій лама, приходя

въ юрту простого бурята, становится господиномъ юрты, дѣлаетъ приказанія, какъ настоящій владѣлецъ, и даже, говорятъ, посягаетъ на такіе предметы, неприкосновенность которыхъ освящается закономъ и природою. Казалось бы, при черезвычайномъ умноженіи ламъ, уваженіе къ нимъ само собою должно уменьшиться; но ламы умѣли и это обратить въ свою пользу. Чтобы закрѣпить за собою народъ, они въ каждомъ значительномъ семействѣ, гдѣ не менѣе трехъ сыновей, непремѣнно одного посвящаютъ въ ламы и такимъ образомъ всѣ почти семейства поневолѣ заинтересовываютъ въ своемъ обширномъ сословіи. Если бы не помогло и это, они покорили бы народъ мнимыми чарами и угрозою начитыванія. Простой бурятъ отъ души вѣритъ, что всякій лама можетъ начитать ему бѣду, какой и не воображалъ онъ: тибетскія книги, которыя читаютъ ламы, представляются ему какъ бы волшебными книгами, въ которыхъ лама найдетъ все, что ему угодно [1]).

Несмотря на всѣ сіи препятствія, я возвѣщалъ имя Христово вездѣ, гдѣ находилъ людей, способныхъ понимать меня. Входъ въ юрту бурята открытъ всегда, и онъ нисколько не удивится, увидѣвши въ своей юртѣ непрошеннаго гостя, — потому что пріемомъ не стѣсняется: въ чемъ былъ, въ томъ и остается; а дѣти даже не заботятся надѣть одежду, оставаясь въ своемъ естественномъ костюмѣ. Общей проповѣди много помогаетъ то, что многіе изъ бурятъ, болѣе или менѣе, понимаютъ русскій языкъ, такъ что въ каждой толпѣ непремѣнно найдется человѣкъ, который пойметъ и охотно передастъ другимъ рѣчь русскаго ламахая (ламы или священника). Ожидать успѣха отъ какой бы то ни было проповѣди тотчасъ послѣ проповѣди было бы слишкомъ большою самонадѣянностью. Вѣковыя суевѣрія и предразсудки, какъ бы ни были нелѣпы, не уничтожаются часовымъ убѣжденіемъ, особенно когда касаются предметовъ религіознаго чествованія. Но я училъ и другихъ убѣждалъ учить, въ томъ христіанскомъ упованіи,— да егда пріидетъ Утѣшитель, Духъ Святый, воспомянетъ имъ все,— что говорено имъ мимоходомъ, и уяснитъ то, что они, можетъ быть, и не совсѣмъ поняли. Мы призваны насаждать и напаять, а возращаетъ Богъ. Но, какъ говоритъ Апостолъ, ни насаждай есть что, ни напаяяй, но возращаяй Богъ (1 Кор. 3, 7). Ему, общему Отцу всѣхъ, убѣждалъ я молиться своихъ слушателей, чтобы Онъ Самъ Духомъ Своимъ Святымъ научилъ ихъ единой истинной вѣрѣ. Многіе опыты показали, что слово о Христѣ, сказанное за нѣсколько лѣтъ, приводило невѣрующаго къ святой вѣрѣ, когда благодать Божія, коснувшись его сердца, живѣе представляла его сознанію то, что прежде для него было неясно.

---

[1]) «Этотъ даръ начитыванія многіе буряты приписываютъ и русскому духовенству. Я слышалъ, что буряты смерть своего прежняго хамбо-ламы въ 1859 г. объяснили тѣмъ, что преосвященный, котораго онъ не захотѣлъ встрѣтить у себя въ дацанѣ, началъ на него,—и онъ умеръ». Прим. автора.

Наконецъ нужно было обратиться съ проповѣдію о Христѣ распятомъ и къ руководителямъ народа—ламамъ. Съ одной стороны, помыслъ говорилъ мнѣ: ни отъ тернія чешутъ смоквы, ни отъ купины емлютъ гроздія (Лук. 6, 44); а съ другой, слышалось и то: како увѣруютъ, его же не услышаша? Како же услышатъ безъ проповѣдующаго (Рим. 10, 14)? И духъ, идѣже хощетъ, дышетъ, и гласъ его слышиши, но не вѣси, откуду приходитъ, и камо идетъ: тако есть всякъ человѣкъ, рожденный отъ Духа (Іоан. 3, 8). Были же ламы, которые не только принимали святую вѣру, но и сами становились проповѣдниками.

Первое посѣщеніе сдѣлано мною ламамъ Цонгольскаго дацана (монастыря), лежащаго на правомъ берегу Чикоя, неподалеку отъ Керана. Цонгольскій дацанъ есть древнѣйшій изъ всѣхъ существующихъ въ Россіи. Въ 1764 году ширетуй (настоятель) его Зайяга получилъ званіе хамбо-ламы или бандидо, съ правомъ управленія всѣмъ ламайскимъ духовенствомъ; и съ тѣхъ поръ званіе это оставалось за цонгольскимъ настоятелемъ до 1808 года, когда, послѣ продолжительной борьбы, оно перешло къ гусиноозерскому ширетую, за которымъ остается и доселѣ. Впрочемъ цонгольскіе ламы и теперь еще не перестаютъ соперничать съ гусиноозерскими. Въ проѣздъ свой я узналъ, что въ настоящемъ году у нихъ произошло даже нѣчто въ родѣ раскола; по крайней мѣрѣ цонгольскіе ламы не хотѣли слѣдовать предписанію хамбо-ламы относительно праздниковъ и праздновали ихъ не въ одно съ хамбою время.

Цонгольскіе ламы встрѣтили меня за воротами своего дацана съ музыкою, и съ преднесеніемъ предо мною тибетской курительной свѣчи, ввели меня въ обширную кумирню. Вокругъ этой кумирни замѣчено мною еще нѣсколько кумирень, а за ними келліи для ламъ. Съ скорбнымъ чувствомъ осматривалъ я главную кумирню, сличая съ нею бѣдныя сибирскія церкви. Дастъ ли Господь Богъ, думалъ я, и намъ эти языческія капища обратить въ святые храмы, какъ нѣкогда Константинъ Великій обратилъ идольскія капища въ христіанскія церкви? Такой неожиданный пріемъ цонгольскими ламами и самимъ ширетуемъ ихъ, гордымъ Шарыпъ-Нахджиловымъ, соперникомъ хамбы, сдѣланъ мнѣ, кажется не даромъ. Никто такъ не понимаетъ всей фальшивости положенія ламъ въ Россіи, какъ сами ламы; они вполнѣ чувствуютъ, что огромное значеніе и богатство, данныя имъ правительствомъ, могутъ ускользнуть отъ нихъ, если истинное положеніе ихъ дѣлъ будетъ выведено наружу. По ученію своей вѣры, ламы не что иное, какъ аскеты, не имѣющіе никакого отношенія къ мірянамъ; но у насъ къ ламайскимъ дацанамъ приписаны приходы и ламамъ дано право совершать какія-то, неизвѣстныя въ буддизмѣ, требы, и за то пользоваться отъ мірянъ доходами. Потомъ за свою службу, неизвѣстно для чего нужную въ христіанскомъ государствѣ,

они освобождены отъ тѣлеснаго наказанія, отъ всѣхъ повинностей казенныхъ и общественныхъ и даже отъ казачьей службы, если лама былъ казачьяго происхожденія [1]), болѣе другихъ сословій свободны отъ надзора гражданской власти, потому что подчинены хамбо-ламѣ, который, завися непосредственно отъ генералъ-губернатора восточной Сибири, утверждается въ своемъ званіи самимъ Государемъ; вмѣстѣ съ тѣмъ, по представленію хамбо-ламы, ламы награждаются золотыми медалями. Наконецъ, дацанамъ отведены такія прекрасныя и обширныя земли, какихъ не имѣютъ русскіе православные монастыри, не говоря уже о сельскихъ причтахъ. Такъ, къ гусиноозерскому дацану примежевано 1,500 десятинъ, къ агинскому—1,400 десятинъ, къ цугольскому и аларскому до 1,200 десятинъ. Самые малые дацаны, имѣющіе двухъ ламъ, кромѣ ширетуя и бандія [2]), надѣлены по 350 десятинъ. Въ частности, на долю хамбо-ламы отведено 600 десятинъ, ширетуямъ по 200 десятинъ, каждому ламѣ по 60 десятинъ и даже ховаракамъ (ученикамъ) по 15 десятинъ [3]). Денежные доходы дацановъ составляются, кромѣ платы ламамъ за требы, отъ добровольныхъ приношеній бурятъ и отъ продажи бурхановъ, молитвъ, поясовъ и другихъ, какъ сказано въ положеніи о ламайскомъ духовенствѣ, предметовъ церковныхъ, продажи, составляющей исключительную принадлежность дацановъ. Хотя §§ 39, 47 и 54 „Положенія о ламайскомъ духовенствѣ“ предписываютъ ламамъ общежитіе, согласно буддійскому вѣроученію; но § 56 того же „Положенія“ почему-то снова уничтожаетъ это предписаніе, узаконяя раздѣлъ доходовъ отъ земель и другихъ статей, такъ что нашимъ ламамъ даны отъ правительства такія богатства, права и вольности, о какихъ и не мечтали ламы Тибета и Монголіи, отчизны ламской вѣры [4]). Что же, въ замѣну всего этого, даетъ ла-

---

[1]) «Этого права лишены дѣти казаковъ, для поступленія даже въ православное монашество». Прим. автора.

[2]) Ширету — духовное лицо, управляющее дѣлами отдѣльнаго дацана. Банди — первая степень посвященія въ духовное званіе съ обязательствомъ соблюдать 9 правилъ духовной жизни.

[3]) «Что земля и въ Сибири имѣетъ свою цѣну, доказательствомъ тому служитъ надѣлъ второклассныхъ монастырей 60 десятинами и продолжительная переписка о надѣлѣ сельскихъ причтовъ 55 десятинами». Прим. автора.

[4]) «Замѣчательно, что тѣмъ же ламамъ у астраханскихъ калмыковъ не усвоено закономъ никакихъ требъ, не дано приходовъ и строго воспрещенъ выходъ изъ хурула (дацана), безъ письменнаго дозволенія настоятеля; правъ никакихъ не присвоено, и землею дозволено пользоваться наравнѣ съ прочими калмыками. Впрочемъ и это послѣднее дозволеніе сдѣлано вопреки ихъ вѣры и даваемыхъ обѣтовъ. Почему въ Китаѣ и Монголіи, гдѣ ламская вѣра пользуется полнымъ покровительствомъ, ламамъ не дано ни земель, ни другихъ какихъ-либо казенныхъ угодій, а предоставлено содержаться на счетъ частныхъ приношеній. Положеніе о ламайскомъ духовенствѣ у калмыковъ находится въ уставахъ духовныхъ дѣлъ иностранныхъ исповѣданій, св. зак. т. XI. Положеніе о ламайскомъ духовенствѣ въ восточной Сибири, Высочайшею конфирмаціею 1853 года, мая 13-го дня, не велѣно вносить въ сводъ законовъ». Прим. автора.

мамъ христіанство, если бы кто изъ нихъ рѣшился принять его? Ничего, кромѣ благъ духовныхъ. Напротивъ, оно отниметъ у нихъ всѣ богатства и права, сдѣлаетъ ихъ простыми ясачными или русскими крестьянами, обложитъ всѣми повинностями, казенными и общественными, и подчинитъ строгому надзору земской полиціи. Словомъ, оно потребуетъ отъ нихъ подвиговъ, примѣры которыхъ мы видимъ только въ первенствующей церкви, во времена гоненія на христіанство... Недавно только уничтожена присяга при вступленіи въ должность хамбо-ламы, которою онъ обязывался русскому правительству поддерживать и распространять ламскую вѣру въ Россіи. Впрочемъ нынѣ существующимъ положеніемъ предписывается ховаракамъ обучаться преимущественно догматамъ ламайской вѣры и за это полагается на каждаго по 15 десятинъ земли. Для чего нужно въ христіанскомъ государствѣ изученіе догматовъ языческаго суевѣрія, понять трудно.

Чѣмъ же платятъ христіанскому государству за оказываемое имъ покровительство? Во-первыхъ, содержаніемъ народа въ невѣжествѣ и лишеніяхъ и грязи кочевой жизни [1]), изъ опасенія, чтобы, полюбивши русское просвѣщеніе и удобство русской осѣдлой жизни, не приняли и русской вѣры; во-вторыхъ, поддержкою въ немъ сердечной привязанности къ Монголіи и Тибету, отчизнѣ ихъ суевѣрія и мѣстопребыванію хутухтъ и хубилгановъ (перерожденцевъ, какъ бы полубоговъ). Такъ называемыя требы (гурумы), которыя ламы совершаютъ для народа, суть не что иное какъ отчитываніе или начитываніе, гаданіе или ворожба и разныя, заимствованныя изъ черной вѣры, шаманскія оргіи [2]). Если ламы стали считаться необходимыми членами на родинахъ, свадьбахъ и похоронахъ, то въ томъ же смыслѣ, какъ у нашего простонародья колдуны или знахари. Много бы можно было сообщить о возмутительномъ шарлатанствѣ ламъ съ цѣлію вытянуть

---

[1]) «Стоитъ вспомнить судьбу несчастнаго Доржди-Банзарова, кандидата Казанскаго университета». Прим. автора. Банзаровъ, авторъ «Черной вѣры», изданной въ «Ученыхъ запискахъ Казан. университета», а потомъ въ книгѣ: «Черная вѣра или шаманство у монголовъ и другія статьи Д. Банзарова» (Спб. 1891), умеръ въ 1885 г. отъ алкоголя.

[2]) «Молитвъ, въ собственномъ смыслѣ, у ламъ нѣтъ. Въ кумирняхъ и юртахъ они читаютъ на распѣвъ вымышленную исторію Будды. Всякое чтеніе начинается такъ:

Такъ я слышалъ въ одно время:
Сидѣлъ Будда на орлиной горѣ.
Въ саду князя, гдѣ стекалась нищета.
Изъ рукъ щедрыхъ утѣшенье получить...

Нѣкоторыя изъ ламскихъ продѣлокъ описаны преосвященнымъ Ниломъ, архіепископомъ ярославскимъ, въ сочиненіи его: «Буддизмъ, разсматриваемый по отношенію къ послѣдователямъ его, обитающимъ въ Сибири». Зная отношенія ламъ къ народу, трудно понять, почему они закономъ отличены отъ шамановъ и камовъ черной вѣры, которые во всемъ остаются совсѣмъ неизвѣстны правительству, хотя также имѣютъ немалое вліяніе на народъ». Прим. автора.

послѣднюю овцу у бѣднаго бурята, если бы позволили это предѣлы письма. Въ Селенгинскѣ мнѣ сказывали, что незадолго до моего туда пріѣзда, по смерти одного бурята, ламы растащили все его имущество и самую юрту продали въ городѣ, а бѣдное семейство пустили по міру. Плата за похороны простирается до 80 скотинъ, а иногда еще и больше. Въ отношеніи нравственномъ ламы держатся правила: да ямы и піемъ, утрѣ бо умремъ. Тогда какъ простой бурятъ большею частію живетъ воздержано и довольствуется одною женою, ламы имѣютъ по двѣ и по три незаконныхъ жены, вопреки своимъ аскетическимъ обѣтамъ. Хамбо-ламы, которымъ поручено отъ правительства наблюденіе за исполненіемъ положенія о ламайскомъ духовенствѣ, сами подаютъ примѣръ открытаго нарушенія его. Послѣдній хамбо-лама, Чойванъ-Дорчжи-Иши-Жамсуевъ былъ незаконный сынъ прежняго хамбо-ламы и самъ оставилъ такого же сына, по смерти отца также представлявшагося въ хамбо-ламы. Хамбо-Иши-Жамсуевъ, удивлявшій всѣхъ своимъ необыкновеннымъ ростомъ и дородствомъ, умеръ отъ излишняго угощенія на свадьбѣ своей незаконнорожденной дочери. И несмотря на то, опутанные сѣтями ламства, буряты съ благоговѣніемъ говорили, что хамбо-лама сдѣлался бурханомъ. Сынъ его Цыдыпъ-Дамбаевъ, кандидатъ въ хамбо-ламы, до того спился, что возбуждаетъ общее презрѣніе въ ламахъ, а народъ все-таки вѣритъ, что онъ хубилганъ, что душа дѣда перешла въ него.

Цонгольская кумирня теперь едва ли не въ первый разъ сдѣлалась свидѣтельницею проповѣди о Христѣ и христіанствѣ. Слова мои два ламы тутъ же, въ моемъ присутствіи, переводили прочей братіи, незнакомой съ русскимъ языкомъ: ширетуй за всѣхъ отвѣчалъ мнѣ. Отъ ученыхъ ламъ я ожидалъ возраженій; но на дѣлѣ оказалось, что и они, какъ простые буряты, во всемъ соглашались со мною, утверждая, что у нихъ совершенно такое же ученіе, что русская вѣра есть первая вѣра, а вторая шигмуніанская [1]). Иначе заговорилъ гордый Шарыпъ-Намджиловъ, когда я перешелъ къ ихъ мнимому служенію Богу и человѣчеству и къ правиламъ ихъ аскетической жизни. При первомъ вопросѣ о гурумахъ (мнимыхъ требахъ) ширетуй вспыхнулъ и понимая, что мнѣ извѣстно ихъ значеніе, нерѣшительно отвѣчалъ, что онъ не знаетъ гурумовъ (хотя они и дозволены закономъ), что это дѣло сверхштатныхъ ламъ, которые не подчинены ему. Я спросилъ его о числѣ ламъ, принадлежащихъ цонгольскому дацану; онъ снова замялся и не зналъ, что отвѣчать, потому что по штату положено съ нимъ самимъ четырнадцать, а въ кумирнѣ находилось до сотни, и между ними были и дѣти, пріемъ которыхъ воспрещенъ закономъ и самою буддійскою вѣрою; сказалъ было, что это міряне, но красная ламская одежда обличала обманъ. Наконецъ, когда я коснулся правилъ жизни, ширетуй во всемъ началъ запираться, хотя сильный

[1]) Или шигэмоніанская, тоже что буддійская (отъ Сакъя-муни).

потъ и не сходившая съ лица краска, сильно обличали въ противномъ. Прочіе ламы издавали какіе-то непонятные звуки, обличавшіе или сильное волненіе чувства или просто раздраженіе, такъ что спутникъ мой І. М. [1]) серьезно встревожился за свою безопасность среди полчища раздраженныхъ ламъ. Впрочемъ ширетуй скоро одумался, — конечно сознавая фальшивость своего положенія, — за всѣхъ ламъ объявилъ мнѣ, что они готовы даже креститься, если крестится хамбо-лама; потомъ пригласилъ меня на чай въ свою келью, подарилъ ходакомъ (священный платокъ съ изображеніемъ бурхановъ), и просилъ и впередъ не оставлять посѣщеніемъ [2]).

Изъ Цонгольскаго дацана я поворотилъ на Усть-Неранъ (на лѣвой сторонѣ Чикоя), гдѣ усердіемъ кяхтинскаго купца А. А. Нѣмчинова недавно устроена церковь съ помѣщеніемъ для миссіонера и при немъ причетника. Миссіонеръ долженъ быть здѣсь и приходскимъ священникомъ, потому что содержаніе ему будетъ идти отъ кяхтинскаго купечества, лѣтомъ живущаго здѣсь на своихъ дачахъ. Сколько будетъ онъ удѣлять времени и усердія на проповѣдь Евангельскую отъ приходскихъ занятій, которыя даютъ ему содержаніе, опредѣлить трудно, но недостатокъ въ матеріальныхъ средствахъ и свободныхъ людяхъ заставляетъ пока довольствоваться тѣмъ, что предлагается усердными христіанами [3]).

Болѣе прочное основаніе для миссіи, по теченію Чикоя, предполагается въ заштатномъ Чикойскомъ монастырѣ, находящемся въ 90 верстахъ на востокъ отъ Цонгольскаго дацана и въ пяти верстахъ отъ пограничнаго жиндинскаго караула. Миссіонеръ монашествующій предъ миссіонеромъ священникомъ вездѣ имѣетъ преимущество по свободѣ, съ какою можетъ располагать собою, своими средствами и трудами; посреди буддистовъ-ламайцевъ монашествующіе миссіонеры составляютъ необходимость. Какъ ни низка, какъ ни безобразна нравственность ламъ, буддистъ-бурятъ все-таки предпочтетъ ихъ женатымъ русскимъ священникамъ. Безбрачная жизнь, въ глазахъ буддиста, есть необходимое условіе совершенной жизни, и только неженатые могутъ расчитывать на переселеніе душъ ихъ по смерти въ человѣка, а не въ какое-нибудь безсловесное животное. Необходимо ламскимъ монастырямъ-дацанамъ противопоставить миссіонерскіе монастыри христіанскіе.

---

[1]) Вѣроятно іером. Мелетій (Якимовъ). О немъ письмо № 9.

[2]) «Впрочемъ, послѣ меня бывшему, миссіонеру І. І. Шарыпъ-Намджиловъ снова показалъ себя въ своемъ настоящемъ видѣ. Онъ съ гордостію объявилъ миссіонеру, что ламская вѣра утверждена Государемъ, что онъ запретитъ всѣмъ бурятамъ принимать христіанскую вѣру, а отъ самого миссіонера требуетъ, чтобы впередъ не смѣлъ къ нему являться и другимъ подтвердилъ тоже». Прим. автора.

[3]) Здѣсь кончается текстъ письма въ «Трудахъ прав. миссій» и въ изданіи 1882 г.

3. [1])

26 октября 1862 г.

Іюля 11-го я снова возвратился въ Кяхту. Здѣсь встрѣтилъ меня миссіонеръ, священникъ І. Никольскій, съ извѣстіемъ, что на Джидѣ между Тореемъ и Харацаемъ (на западъ отъ Кяхты, по китайской границѣ) кочуетъ хубилганъ (перерожденецъ), выходецъ изъ Монголіи, и что наши буряты толпами идутъ къ нему на поклоненіе. Я отправился туда,—потому что прежде еще предположено было ѣхать туда. На пути я разспрашивалъ о мнимомъ перерожденцѣ у русскихъ и бурятъ. Послѣдніе отвѣчали нерѣшительно, однако-жъ не скрывали, что дѣйствительно пріѣхалъ мнимый выходецъ съ того свѣта. Но когда пріѣхалъ къ означенному мѣсту, то остался только слѣдъ его кочевки. Говорили, что за три дня до моего пріѣзда онъ ушелъ за границу. Русскіе крестьяне, везшіе меня, разсказывали, что буряты сами ѣздили въ Монголію просить его къ себѣ и что онъ сначала разспросилъ ихъ, многіе ли желаютъ его принять къ себѣ. Ему объяснили, что до трехъ сотъ юртъ ждутъ его къ себѣ. Тогда онъ переѣхалъ границу, въ сопровожденіи свиты, состоявшей изъ семи ламъ, и поселился въ пади (ложбинѣ между горъ), неподалеку отъ дороги, ведущей изъ Торея въ Харацай. „Въ юртѣ-то“,—говорилъ мнѣ мой проводникъ,—выше бурхановъ сидѣлъ, окаянный! А тварь (буряты), [2]) какъ Богу кланялись ему, мошеннику. И чего не прино-

---

[1]) Напечатано было въ «Дух. бесѣдѣ» 1863, № 8, и перепечатано въ «Иркут. еп. вѣд.» 1863, № 18, въ «Странникѣ», 1863, мартъ, отд. IV, 101—110, въ изданіи 1865 г., въ «Зап. Мисс. Общ.», II, въ иркутскомъ изданіи и въ «Трудахъ прав. миссій вост. Сибири», I.

[2]) «Тварь»—обычное названіе для всѣхъ некрещенныхъ у простого русскаго народа. По поводу его пр. Веніаминъ замѣчаетъ въ одномъ мѣстѣ, что «какъ черезчуръ почтительныя отношенія многихъ образованныхъ русскихъ ко всему инородческому и въ томъ числѣ къ язычеству заставляютъ русскихъ инородцевъ дорожить тѣмъ, что они инородцы, такъ отвращеніе простого русскаго народа отъ некрещеныхъ и вообще отъ неправославныхъ во многихъ случаяхъ служитъ для послѣднихъ немалымъ побужденіемъ къ принятію православія и обрусѣнію» («Тр. прав. миссій вост. Сибири», II, 524).

сили ему,—и соболей-то, и золота, и серебра,—ну, у кого что есть лучшаго. А бумажекъ не бралъ: вишь, тамъ въ Монголіи они не ходятъ. Хоть и съ того свѣта, а знаетъ, что и на этомъ есть хорошее". Подобныхъ обманщиковъ уважаютъ и русскіе крестьяне, почитая ихъ за великихъ чародѣевъ, по разсказамъ бурятъ; но въ настоящемъ случаѣ я ничего подобнаго не слышалъ о русскихъ. О настоящемъ выходцѣ я послѣ узналъ, что онъ совсѣмъ не уѣзжалъ въ Монголію, а только при моемъ приближеніи скочевалъ на другое мѣсто. Путешествовавшій вскорѣ послѣ меня по тѣмъ же мѣстамъ миссіонеръ І. І. слышалъ о томъ же или о другомъ выходцѣ, котораго буряты называли ханъ-хутухтою (царь-хутухта) и который путешествовалъ по Цакирскому и Арматскому инородческимъ вѣдомствамъ, сопровождаемый большою толпою бурятъ.

Подобные выходцы нерѣдко стали посѣщать наше Забайкалье, особенно съ тѣхъ поръ, какъ таможенная застава отнесена къ Байкалу. Гонимые нуждою дома (о бѣдствіяхъ народа въ Монголіи можно правильно судить, только видѣвши дѣло на мѣстѣ) и зная, какъ роскошно живутъ ихъ братія въ Россіи, монгольскіе ламы принимаютъ на себя образъ разныхъ святошъ, хутухтъ и хубилгановъ и, пробравшись въ Россію, здѣсь промышляютъ своимъ святошествомъ. Къ чему можетъ привести законное преслѣдованіе этихъ выходцевъ, опредѣлить мудрено, тѣмъ болѣе, что бывшимъ попыткамъ въ этомъ родѣ всегда противодѣйствовали сами буряты, тщательно укрывая перебѣжчиковъ; во всякомъ случаѣ, вредное вліяніе подобныхъ выходцевъ на успѣхъ христіанской миссіи не подлежитъ сомнѣнію. Какъ перерожденцы, представляя въ собственномъ лицѣ доказательство своего лжевѣрія, и сопровождаемые повсюду разсказами о чудесахъ, будто бы совершенныхъ ими, мнимые хутухты и хубилганы даютъ новую жизнь и силу суевѣрію вездѣ, гдѣ ни проѣдутъ. Кромѣ того, они же часто распространяютъ въ тысячахъ экземпляровъ разныя посланія и грамоты, упавшія будто съ неба въ назиданіе грѣшному міру, а въ этихъ посланіяхъ и грамотахъ предсказываются страшныя бѣдствія всѣмъ тѣмъ, которые бы рѣшились измѣнить ламской вѣрѣ и принять христіанскую.

Съ Джиды поворотилъ я прямо по степи на Гусиноозерскій дацанъ, мѣстопребываніе хамбо-ламы. На пути къ нему я посѣтилъ два бурятскія сотенныя правленія и еще три дацана: Сортольскій, Гыгетуевскій и Учтоевскій. Вездѣ встрѣча была по одному церемоніалу. Кажется, все, что было въ Цонгольскомъ дацанѣ, тотчасъ же сдѣлалось извѣстно во всѣхъ прочихъ. Первое, что мнѣ бросилось въ глаза въ этихъ дацанахъ, было то, что кромѣ штатныхъ всѣ прочіе были въ бурятскомъ костюмѣ. Послѣ мнѣ сказывали, будто бы для встрѣчи меня нештатные ламы только выворотили на изнанку свою красную одежду. Я не замѣтилъ такого превращенія: однако-жъ, говорятъ, справедливо, что при встрѣчѣ съ чиновниками земской полиціи

ламы-самозванцы нерѣдко прибѣгаютъ къ подобнымъ переряживаньямъ, а обличительное отсутствіе косы покрѣпче прикрываютъ шапкою. Въ бесѣдѣ со мною, ширетуи (настоятели) означенныхъ дацановъ соглашались признавать христіанскую вѣру не только равною шигмуніанской, но и высшею; но отъ перемѣны своей вѣры отказывались тѣмъ, что ихъ вѣра утверждена Государемъ, что для нихъ есть штаты, какъ и для православнаго духовенства, и что за службу вѣрѣ имъ даны особыя права и льготы съ обезпеченіемъ въ содержаніи. На эти пункты главнымъ образомъ опирались и во всѣхъ другихъ вопросахъ.

Въ заключеніе подносили мнѣ шелковые хадаки съ изображеніемъ бурхановъ, и снова провожали за ворота дацана.

Въ Гусиноозерскомъ дацанѣ встрѣтили меня съ большею торжественностью. Очевидно было, что новый хамбо-лама сильно разсчитывалъ на эффектъ. Версты за три до дацана встрѣтилъ меня (верхомъ на лошади) старшій гылунъ-лама и бывшій кандидатъ въ хамбы, сынъ умершаго хамбо-ламы Цыдынъ-Дамбаевъ. Самъ хамбо-лама встрѣтилъ меня со штатомъ ламъ и съ обычною музыкой за воротами дацана, вѣжливо раскланялся со мной и крѣпко пожалъ руку знакомцу своему миссіонеру, священнику І. Никольскому.

Здѣсь не лишне будетъ дать вамъ понятіе о настоящемъ хамболамѣ, или вѣрнѣе—исправляющемъ должность хамбо-ламы [1]). Чойрупъ Ванчиковъ—по происхожденію казакъ и собственно для поступленія въ ламы уволенъ изъ казачьяго вѣдомства. Такъ какъ прежній хамба Иши-Жамсуевъ, отличаясь ростомъ и дородствомъ, былъ крайне плохъ въ умственномъ отношеніи, [2]) то ширетуй Ванчиковъ, не бывши еще хамбою, управлялъ всѣмъ, какъ настоящій хамбо-лама. Не смотря на то, онъ, кажется, не совсѣмъ разсчитывалъ на полученіе мѣста хамбы послѣ смерти Жамсуева, потому что пьяный сынъ хамбы, Дамбаевъ, слишкомъ уважался бурятами, какъ хубилганъ, чтобы помимо его кому-нибудь сдѣлаться хамбою,—особенно, когда въ лицѣ прежняго хамбы поданъ и примѣръ преемства сына отцу. [3]) Можетъ-быть, въ въ этихъ-то обстоятельствахъ Ванчиковъ рѣшился заключить дружбу съ миссіонеромъ и изъявлять предъ нимъ такое расположеніе къ христіанству, что тотъ счелъ нелишнимъ донести епархіальному начальству о расположеніи къ святой вѣрѣ гусиноозерскаго ширетуя. Но лишь только Ванчиковъ сѣлъ на почетный стулъ хамбо-ламы, и

---

[1]) «По незнанію русскаго языка, онъ не утвержденъ еще въ должности». Прим. автора.

[2]) «При сношеніяхъ съ русскими, особенно съ начальствомъ, за него, говорятъ, всегда разсуждалъ переводчикъ, и потому этотъ маленькій недостатокъ не всякому бросался въ глаза». Прим. автора.

[3]) «Когда Ванчиковъ сдѣлался хамбою, то буряты говорили, что читкуры (бѣсы) непремѣнно задушатъ его за то, что занялъ мѣсто естественнаго преемника хамбы». Прим. автора.

всѣ сношенія съ миссіонерствомъ прекратились. Теперь новый хамболама въ первый разъ увидался съ прежнимъ другомъ и, какъ ловкій дипломатъ, самъ сдѣлалъ ему выговоръ за долговременную разлуку.

Хамбо-ламѣ хотѣлось показать во всемъ блескѣ свое служеніе, и онъ просилъ у меня позволенія совершить какую-нибудь службу. Чтобы имѣть вамъ приблизительно вѣрное понятіе о ламскомъ идолослуженіи, прежде всего представьте себѣ обширную, каменную двухъэтажную кумирню, полуосвѣщенную небольшимъ количествомъ оконъ, и въ полумракѣ сидящихъ на низенькихъ скамьяхъ, поджавши ноги, ламъ, съ смуглыми широкими лицами, узенькими глазками и бритыми головами. Они одѣты въ широкія, желтаго цвѣта шелковыя одежды съ широкими красными перевязями и съ накинутыми сверху желтыми плащами или мантіями и въ широкихъ желтыхъ съ углами и наушниками шляпахъ (малахай); хамбо имѣлъ на себѣ шляпу золотую глазетовую и красную одежду. Одинъ изъ ламъ довольно звучнымъ басомъ затянулъ какую-то пѣсню на тибетскомъ языкѣ [1]) и вслѣдъ за нимъ подхватили всѣ ламы, аккомпанируя пѣнію страшною, невѣдомой Европѣ, инструментальной музыкой. Тутъ были разнаго рода трубы, барабаны, литавры, бубны, колокольцы, мѣдныя тарелки и т. п., и все это въ формахъ и размѣрахъ, мало похожихъ на наши, соотвѣтственные имъ инструменты. Напримѣръ, знаменитую укырь-бурэ (трубу-корову), во время шествія, несли передо мною два человѣка, и она издавала ревъ, вполнѣ соотвѣтствующій своему названію. Доселѣ еще раздается въ ушахъ моихъ страшная ламская музыка. Слушая ее и видя предъ собою такое полчище идольскихъ жрецовъ, я невольно переносился воображеніемъ къ тѣмъ разсказамъ изъ сказочнаго міра, которые слушалъ или читалъ въ лѣта дѣтства; представлялся мнѣ и адъ съ его обладателями, совершающими свои стенающія оргіи. Подобное зрѣлище не можетъ не произвести огромнаго впечатлѣнія на степного монголо-бурята, особенно при представленіи въ каждомъ ламѣ чародѣя, способнаго сноситься съ невидимыми духами.

Послѣ этой оргіи, началась у меня тутъ же въ кумирнѣ бесѣда съ хамбо-ламой, продолжавшаяся около двухъ часовъ. Я спросилъ хамбу о его званіи и значеніи его въ буддійской іерархіи. Хамбо-лама откровенно сознался, что его званіе—есть русское изобрѣтеніе, неизвѣстное въ Монголіи [2]), и что въ ламской іерархіи онъ есть не болѣе, какъ и всякой гылунъ-лама. Не могу не замѣтить и объ этомъ учрежденіи, что цѣль, для которой оно выдумано, нисколько не дости-

---

[1]) «Что поютъ ламы въ кумирняхъ и юртахъ, показано въ письмѣ отъ 28 сентября» (№ 2). Прим. авт.

[2]) «Имя хамбо-ламы извѣстно въ Монголіи, но только какъ ученаго, какъ бы доктора буддійскаго вѣроученія, и во всякомъ случаѣ не соединяется непремѣнно съ правомъ начальства надъ другими ламами или мірянами». Прим. автора.

гается, а зло отъ него огромное. Учрежденіемъ хамбо-ламы правительство хотѣло отвлечь нашихъ монголовъ-бурятъ отъ ургинскаго (въ Монголіи) хутухты, къ которому до 1764 года они свободно относились. Но, во-первыхъ, хамбо никогда не замѣнялъ и не замѣнитъ хутухты. Какъ бы высоко ни поставило его правительство, все-таки въ глазахъ ламайцевъ онъ будетъ простымъ человѣкомъ, но не будетъ тѣмъ, чѣмъ былъ и есть для нихъ хутухта. Хутухта почитается не какъ духовный глава или начальникъ ламайцевъ, чѣмъ онъ и быть не можетъ, какъ несовершеннолѣтнее дитя, а какъ перерожденецъ, небожитель, полубогъ, преподающій всѣмъ одно благословеніе и отъ всѣхъ принимающій чуть не божеское поклоненіе. Это—святыня, снисшедшая къ грѣшнымъ людямъ съ неба и только черезъ ламское вычитываніе открываемая въ извѣстныхъ (по государственнымъ китайскимъ законамъ непремѣнно въ простыхъ) монгольскихъ семействахъ. Наши буряты представляютъ его не иначе, какъ сіяющимъ подобно солнцу, такъ что грѣшному человѣку невозможно и смотрѣть на него, и они толпами идутъ въ Ургу, чтобы принять благословеніе отъ солнцезрачнаго хутухты. Но,—увы,—немногіе удостоиваются видѣть его, и тѣ, которые достигаютъ этого, потративши большія суммы на подарки ургинскимъ ламамъ, по достиженіи цѣли возвращаются съ совершеннымъ разочарованіемъ, а иногда и съ полнымъ невѣріемъ! —Что и въ глазахъ бурятъ хамбо-лама совсѣмъ не то, что хутухты, и что званіе его есть выдумка, которую можно замѣнить всякою другою подобною выдумкою, это доказывали они сами, по смерти послѣдняго хамбо-ламы, Иши-Жамсуева, когда въ 1860 году изъявили согласіе на поставленіе въ хамбо-ламы, кого угодно будетъ избрать начальству, не только изъ ламайцевъ, но даже изъ христіанъ [1]). Важнѣйшій вредъ отъ учрежденія хамбо-ламы состоитъ въ томъ, что въ лицѣ его, вредная сама по себѣ, ламская корпорація получила единство и силу, какой она не имѣетъ ни въ Тибетѣ, ни въ Монголіи, ибо тамъ каждый дацанъ имѣетъ свое отдѣльное, независимое существованіе, подъ вѣдѣніемъ одного своего хэшана (ширетуя). А вслѣдствіе такого объединенія всѣ дацаны, а за ними и простые буряты живутъ однок жизнью, поддерживая другъ-друга въ общемъ лжевѣріи и дружн. преслѣдуя всякаго, измѣнящаго ему для истины христіанской. Хамба съ своей стороны, часто отправляетъ ко всѣмъ бурятамъ-ламайцамъ окружныя посланія или словесно распространяетъ такіе слухи, которые, держа народъ въ суевѣріи, враждебно относятся къ христіанству. Случалось, что, по примѣру православныхъ архіереевъ, онъ объѣзжалъ все населеніе бурятское, для обозрѣнія дацановъ и оду-

---

[1]) «Легко можно бы и даже нужно бы замѣнить хамбу русскимъ чиновникомъ, поставивши ему въ обязанность наблюдать за исполненіемъ ламами русскихъ гражданскихъ законовъ, а исполненіе обрядовъ суевѣрія предоставить ихъ собственной волѣ». Прим. автора.

шевленія и утвержденія народа въ ламскомъ суевѣріи. Далѣе, поставивши хамбо-ламу съ непосредственнымъ подчиненіемъ генералъ-губернатору Восточной Сибири, правительство поручило ему и наблюденіе за исполненіемъ „положенія о ламайскомъ духовенствѣ“, а черезъ то освободило все ламство отъ надлежащаго правительственнаго надзора и дало ему свободу ко всѣмъ злоупотребленіямъ, первый примѣръ въ коихъ подаютъ сами хамбо-ламы. Наконецъ, простые буряты, сравнивая хамбо-ламу съ православными русскими архіереями, видятъ въ этомъ достоинство своей вѣры, ничѣмъ, по ихъ мнѣнію, не худшей христіанской.

Разсуждая объ ургинскомъ хутухтѣ и отличіи его отъ хамбо-ламы, я склонилъ разговоръ и на выходящихъ изъ Монголіи хутухтъ и хубилгановъ. Хамбо-лама безъ затрудненія отвѣчалъ, что онъ не знаетъ всѣхъ обманщиковъ, выходящихъ изъ Монголіи. Я просилъ его убѣдить бурятъ, чтобы и они не вѣрили мнимымъ хутухтамъ и хубилганамъ. Впрочемъ я слышалъ, что русскіе ламы не совсѣмъ благопріятно смотрятъ на ламъ, выходящихъ изъ Монголіи, потому что простые буряты слишкомъ почитаютъ выходцевъ, въ ущербъ доходамъ и уваженію русскихъ ламъ.

Въ разсужденіяхъ о вѣрѣ, хамбо-лама, какъ за каменною стѣною, стоялъ за „положеніемъ о ламскомъ духовенствѣ“. Ламская вѣра,—говорилъ онъ,—утверждена Государемъ, чрезъ учрежденіе штатовъ для ламайскаго духовенства. На мое возраженіе, что штаты учреждены для ограниченія числа ламъ и что желаніе Государя Императора,—чтобы всѣ они исповѣдали ту же вѣру, какую исповѣдуетъ онъ самъ, выразилось въ назначеніи меня содѣйствовать ихъ просвѣщенію христіанскою вѣрою, хамба отвѣчалъ, что онъ объ этомъ не получалъ никакихъ предписаній, а знаетъ только, что ламская вѣра утверждена закономъ. Когда я сталъ разбирать самое содержаніе ламской вѣры, представитель ея нимало не затруднялся отрицаться отъ всего, что ни опровергалъ я, не исключая и самой горы сумэру (сумаръ, сумберъ),—буддійскаго олимпа. „Это все,—говорилъ онъ,—для простого народа“. Впрочемъ, когда пошла такая откровенная бесѣда, онъ нашелъ нужнымъ, чтобы не соблазнить меньшей братіи, выслать всѣхъ изъ кумирни, оставивши при себѣ не болѣе пяти человѣкъ изъ старшихъ ламъ, и хотя я убѣдительно просилъ его оставить и другихъ, онъ не отмѣнилъ своего распоряженія.

Убѣжденія самого хамбо-ламы, кажется, не подлежать сомнѣнію. Одна[illegible] предложенъ былъ ему вопросъ, почему ламы большую часть своихъ религіозныхъ книгъ не переведутъ съ тибетскаго языка и довольствуются безсмысленнымъ чтеніемъ ихъ въ кумирнѣ. Ванчиковъ, тогда еще ширетуй, съ улыбкою отвѣчалъ: „Чтобы не всѣ знали, что въ нихъ сказки“. Въ другой разъ на предложеніе принять христіанство хамба отвѣчалъ: „Какая же отъ того будетъ польза? Никого я съ собою не обращу къ христіанству и только самъ затеряюсь“. Дѣй-

ствительно, по мірскому разсужденію, съ принятіемъ христіанства, онъ весьма много потеряетъ, если не будетъ сдѣлано для него исключенія. Теперь онъ, по закону, на свое лицо получаетъ 600 десятинъ земли и десятую часть доходовъ отъ всѣхъ тридцати четырехъ дацановъ и чуть не равняетъ себя съ православными архіереями, а тогда онъ будетъ простымъ казакомъ или ясачнымъ, съ подчиненіемъ всѣмъ повинностямъ податныхъ сословій.

Въ кельѣ хамбо-ламы, куда онъ пригласилъ меня пить чай, я обратилъ вниманіе на золотыя медали, которыми украшены были нѣкоторые ламы. „За что получили вы эту награду“?—спросилъ я ламу Дамбаева. „По представленію хамбо-ламы, за твердость въ вѣрѣ“,—отвѣчалъ лама. Самъ хамбо-лама, несмотря на разсудительность свою, не утерпѣлъ, чтобы не показать предо мною всей важности своего сана. Замѣтивши на груди моей слишкомъ скромное изображеніе Спасителя, онъ выставилъ изъ-за пазухи большой серебряный медальонъ съ изображеніемъ бурхана, и чтобы дать мнѣ замѣтить это, счелъ нужнымъ обратить собственное вниманіе на изображеніе моего Бога. А предъ миссіонеромъ послѣ онъ высказался еще наивнѣе, или, вѣрнѣе, насмѣшливѣе. Взглянувши на свою золотую медаль и потомъ указавъ на бронзовый крестъ миссіонера, онъ съ улыбкою произнесъ: „желѣзный“!

Но пора оставить ламъ съ ихъ богатствомъ, гордостью, деспотизмомъ и разгуломъ мірской жизни. Видѣлъ я и отрадныя явленія въ первомъ моемъ миссіонерскомъ путешествіи. Въ двадцати верстахъ отъ Гусиноозерскаго дацана, мѣстопребыванія хамбо-ламы, и въ сорока верстахъ отъ г. Селенгинска, находится степная дума, средоточіе управленія двадцати родовъ селенгинскихъ бурятъ. Здѣсь въ средоточіи Селенгинскаго инородческаго вѣдомства нашелъ я, хотя юную и малую числомъ, но твердую вѣрою церковь, которая давно уже ждала моего пріѣзда, какъ праздника для своего маленькаго общества въ глуши бурятскихъ степей. Новые христіане встрѣтили меня въ своей маленькой, вновь строящейся церкви, только-что конченной вчернѣ къ моему пріѣзду. Не безъ сердечнаго умиленія смотрѣлъ я на этихъ первенцевъ въ вѣрѣ среди мрака лжевѣрія, и сердце мое невольно твердило слова Спасителя къ юной апостольской церкви: „не бойся, малое стадо, яко благоизволи Отецъ вашъ дати вамъ царство (Лук. 12, 32). Во главѣ этой маленькой христіанской общины стоялъ самъ главный тайша селенгинскихъ инородцевъ Дмитрій Петровичъ Минѣевъ съ своими братьями, принявшими христіанство вмѣстѣ съ покойнымъ отцомъ своимъ Петромъ Минѣевымъ. Судьба маленькаго храма, составлявшаго предметъ утѣшенія и заботъ малой христіанской общины, такъ же достойна того, чтобы быть извѣстною. Начало ей положилъ помощникъ тайши, язычникъ Найданъ Гомбоевъ, не изъ усердія къ христіанской вѣрѣ и не изъ сочувствія къ скудости средствъ къ построенію церкви у самихъ христіанъ, а

изъ видовъ честолюбія, чтобы заслужить какой-нибудь знакъ отличія, до которыхъ буряты страстные охотники. Ему дано было благословеніе устроить церковь во имя св. Николая чудотворца, котораго чтутъ и некрещеные буряты, а въ пособіе выдана сборная книга. Деньги собирались, церковь помаленьку строилась, а христіане отстранялись отъ участія. Наконецъ, въ настоящемъ году миссіонеръ донесъ епархіальному начальству, что строитель церкви Найданъ Гомбоевъ ушелъ въ Монголію, бросивши постройку церкви безъ всякаго отчета. Теперь строительство перешло къ тайшѣ, который и принялся за него со всѣмъ усердіемъ истиннаго христіанина. Но недостатокъ средствъ крайне затрудняетъ строителя. Я обѣщался, по возможности, помогать ему, потому что при этой церкви, въ средоточіи бурятскаго населенія, предполагается устроить станъ для миссіонера. 14-го сентября въ степную думу нарочно пріѣзжалъ миссіонеръ для освященія и поднятія креста на новую миссіонерскую церковь, и Дмитрій Петровичъ не преминулъ, чрезъ письмо, подѣлиться со мною своею радостію по этому случаю. „Какъ пріятенъ былъ этотъ день намъ, ничтожнымъ братіямъ“, писалъ онъ мнѣ: „и теперь мы не нарадуемся, глядя на святой крестъ на нашей церкви!“ Одно только омрачило торжество нашихъ христіанъ: это—обманъ сосѣда хамбо-ламы Чойрупа Ванчикова. Давши обѣщаніе пріѣхать на праздникъ, онъ не только самъ не сдержалъ своего слова, но и другихъ бурятъ отвлекъ отъ русскаго праздника, нарочно составивши у себя въ дацанѣ въ этотъ самый день, по словамъ Дмитрія Петровича, „какое-то новое, доселѣ небывалое молебствіе. Видно,—прибавляетъ онъ къ этому извѣстію,—нашимъ язычникамъ непріятно было поставленіе креста Господня“!

Посѣщеніемъ Селенгинской степной думы окончилось мое путешествіе. Включая въ эту поѣздку и обратное возвращеніе тѣмъ же путемъ, всего я проѣхалъ на этотъ разъ болѣе полуторы тысячи верстъ. И на всемъ этомъ пространствѣ находится одинъ миссіонеръ, который въ то же время занимаетъ должность бригаднаго священника и законоучителя въ бригадной школѣ. Что можетъ сдѣлать среди языческаго населенія, простирающагося свыше тридцати тысячъ, одинъ человѣкъ, и притомъ занятый еще другими обязанностями? Онъ ѣздилъ разъ или два въ годъ по бурятскимъ улусамъ, и то не по всему краю. И можно ли было, послѣ этого, требовать отъ него успѣшной дѣятельности? Чтобы обратить иновѣрца, нужно перевоспитать его, а для этого нужно постоянно быть при немъ, а не пріѣзжать къ нему разъ въ годъ, чтобы потомъ забыть о немъ. Нужны средства и средства, а еще болѣе—люди и люди. Жатва многа, дѣлателей же мало: будемъ молиться господину жатвы, да изведетъ достойныхъ дѣлателей на жатву свою (Матѳ. 9, 36).

4 [1]).

10 ноября 1862 года.

На этой недѣлѣ я совершилъ двѣ поѣздки: на Твароговскую степь, въ 30 верстахъ отъ Посольска, и въ Кудару. Туда брали и чудотворную икону св. Николая, потому что землетрясеніе и доселѣ не прекращается, а повторяется почти каждый день, по два и по три раза. Земля постоянно опускается. Гдѣ прежде образовался провалъ, глубина воды кажется уже больше 10 саженъ; но этотъ провалъ все болѣе и болѣе распространяется въ ширину, такъ что теперь затоплены и тѣ улусы, до которыхъ прежде далеко было отъ провала. Буряты также молились съ русскими, и самъ тайша, гонитель христіанъ, поставилъ предъ образомъ св. Николая трехрублевую свѣчу. Я самъ служилъ у нихъ молебенъ въ Степной думѣ.

Понемножку крестятся: въ Кударѣ въ нынѣшнемъ году крестилось 19 человѣхъ да въ Твароговѣ нѣсколько человѣкъ. Горе мое, что людей нѣтъ для проповѣди.

Часовню свою я освятилъ 28-го октября. Но иконы съ тѣхъ поръ и доселѣ находятся въ ходу по окрестнымъ селеніямъ и, вѣроятно, проходятъ еще недѣли три. Это дастъ мнѣ средство поправить и самый монастырь. Хочется устроить придѣлъ во имя св. Иннокентія.

5.

Посольскій монастырь на Байкалѣ.
24 августа 1863 г.

+

Собираюсь отвѣчать на письмо ваше отъ 16 мая. По содержанію своему оно требовало немедленнаго отвѣта; но для этого нужно было напередъ посовѣтоваться съ преосв. Парѳеніемъ, между тѣмъ я самъ отправился въ путешествіе по Забайкалью, а черезъ день и пр. Парѳеній [2]) поѣхалъ по епархіи. Я недавно возвратился, а его и теперь еще нѣтъ въ Иркутскѣ. Впрочемъ онъ прислалъ мнѣ записочку съ отвѣтомъ кое-на что.

---

[1]) Этотъ отрывокъ изъ третьяго письма напечатанъ въ «Дух. бесѣдѣ», 1863, № 3, въ «Странникѣ», 1863, февраль, отд. IV, 76, въ изданіи 1865 г. и въ «Зап. мисс. общ.», т. II. Въ иркутскихъ изданіяхъ онъ не помѣщенъ.

[2]) Парѳеній (Поповъ), архіепископъ Иркутскій, воронежецъ родомъ, началъ духовно-учебную службу въ Орловской семинаріи... Въ 1852—4 гг. былъ ректоромъ Казанской академіи, въ 1854—1860 гг. Томскимъ епископомъ, въ 1860—1873 г. занималъ Иркутскую каѳедру. Въ русской церковной исторіи извѣстенъ какъ прекрасный миссіонеръ, обратившій ко Христу тысячи инородцевъ.

Обвиненіе ваше, что мы молчимъ и не просимъ официально себѣ миссіонеровъ, падаетъ на высшее начальство. При настоящемъ штатѣ Забайкальской миссіи у насъ полное число миссіонеровъ, т.-е. всѣ три человѣка налицо: слѣд. и требовать нечего; официально просить новыхъ миссіонеровъ можемъ только тогда, когда утвердится проектъ, а утвердится ли?.. Боюсь больше всего сокращенія штата. Чтобы прокормить миссіонеровъ, я готовъ себя заложить, но избави Богъ отъ уменьшенія числа ихъ. Поѣздивши по Забайкалью, я нашелъ, что и предположенное пр. Парѳеніемъ число миссіонеровъ слишкомъ ограничено. Пора намъ перестать смѣшить людей своими лишеніями. Давно ли одинъ каѳедр. протоіерей былъ миссіонеромъ на цѣлую епархію? Не пародія ли это на миссіонерство? Миссіонеровъ должно быть, если не больше, то никакъ не менѣе приходского духовенства: иначе еще пройдутъ сотни лѣтъ, а язычество останется въ прежней силѣ, если не укрѣпится больше.—Въ финансовомъ отношеніи не слѣдуетъ всю заботу взваливать на казну: у казны есть дѣла казенныя, на которыя она нужна, а дѣла любви христіанской требуютъ частной благотворительности. И я вѣрую, что Господь не оставитъ насъ. Пусть положатъ хотя тѣ ограниченные оклады, которые назначилъ пр. Парѳеній: что потребуется сверхъ того, дополнимъ сами. Думаю, можно будетъ устроить и станы съ домашними церквами безъ пособія отъ казны. За Байкаломъ кромѣ трехъ монастырей есть готовыя четыре церкви миссіонерскія. Одинъ купецъ даетъ надежду на постройку цѣлаго стана однимъ собственнымъ лицомъ. Законъ обѣщаетъ за такую постройку орденъ св. Анны 3 ст., слѣд. можно будетъ найти охотниковъ на постройку и другихъ становъ. Одна миссіонерская церковь построена на озерѣ Иргенѣ, гдѣ погребены мученики, пострадавшіе въ XVII столѣтіи по взятіи Албазина [1]). Церковь эта сама можетъ не только содержать себя, но пожалуй и назначенное къ ней миссіонерское братство. Это святыня не только русскихъ, но и некрещеныхъ бурятъ. Не говорю о монастыряхъ, которые и обязаны помочь миссіи содержаніемъ миссіонеровъ. Хочу еще построить въ Иркутскѣ часовню во имя св. Николая для Забайкальской миссіи. Чудотворная икона св. Николая въ Посольскомъ монастырѣ такъ прославилась, что съ мая мѣсяца (съ 9 ч.) и доселѣ находится въ ходу. Благоговѣніе къ ней возрастаетъ съ каждымъ днемъ. Въ іюлѣ она была въ Кяхтѣ, откуда направилась вверхъ по Чикою. Буряты въ усердіи къ ней спорятъ съ русскими. Это, говорятъ, нашъ Николай явился буряту. Снимокъ съ нея я и думаю поставить въ Иркутской часовнѣ. Нужно поискать человѣка, который бы взялся построить часовню.

Дѣло миссіонерское идетъ своимъ чередомъ, несмотря на всѣ препятствія. Впрочемъ стараюсь по возможности уничтожить главныя

---

[1]) Въ 1685 г. Албазинъ, русскій городокъ на Амурѣ, былъ разоренъ китайцами и часть русскихъ была уведена въ Пекинъ, гдѣ населила слободу Русская сотня, а часть побита.

препятствія. При помощи Божіей достигли наконецъ, что для защиты христіанъ отъ притѣсненій тайши и другихъ языч. властей въ Кударинскую степную думу назначенъ одинъ членъ изъ христіанъ. Теперь наши братія-инородцы ожили, чувствуютъ, что и они равные другимъ общественники, а доселѣ они были не лучше паріевъ и илотовъ. Вотъ какъ христіанское правительство заботилось о своихъ братіяхъ-христіанахъ! Но въ Агинской думѣ и доселѣ прежніе порядки. Христіане боятся даже жаловаться! Впрочемъ надѣюсь на милость Божію, и тамъ недолго господствовать язычеству. Я уже протеръ глаза здѣшнему начальству! Иркутскъ чуть не сравниваетъ меня съ Нерономъ и Діоклитіаномъ для забайкальскихъ язычниковъ. Видно бѣсу слишкомъ досадно. Записка моя о ламскомъ суевѣріи въ восточной Сибири ходитъ изъ рукъ въ руки и кажется производитъ не неблагопріятное впечатлѣніе. Самъ Завалишинъ [1]) (теперь выгоняемый изъ Сибири въ Казань за свои разглашенія) пожелалъ прочитать ее, чтобы повѣрить съ какимъ-то своимъ взглядомъ. Это путешествіе ея по рукамъ и служитъ причиною, что я доселѣ не могу послать ее вамъ. Совѣтую вамъ впрочемъ, если интересуетесь прочитать ее, спросить объ ней въ Св. Синодѣ. 11 іюня она отправлена къ оберъ-прокурору. Корсаковъ [2]) съ своей стороны обѣщался ходатайствовать по содержанію ея, не знаю только въ какой мѣрѣ: она слишкомъ задѣваетъ здѣшнее начальство, но и опровергнуть трудно. Завтра будетъ у меня Корсаковъ, который теперь путешествуетъ за Байкаломъ. Я сообщилъ ему очень курьезныя извѣстія. Во всѣхъ почти ламскихъ дацанахъ есть недозволенныя правительствомъ типографіи, въ которыхъ печатаются книги безъ всякой цензуры; потомъ, въ Цугольскомъ дацанѣ живетъ десять бѣглыхъ солдатъ, прикрытыхъ ламскою одеждою, и одинъ изъ нихъ почитается даже хутухтою или хубилганомъ. Впрочемъ онъ начинаетъ смотрѣть на язычниковъ уже не глазами Муравьева [3]).

Объ оптинскомъ послушникѣ о. Николаѣ [4]) и о. Павлѣ началось уже дѣло. Весьма радъ, что о. Мисаилъ будетъ моимъ сотрудникомъ. О. Мелетій [5]) не жалѣетъ объ ученой службѣ, хотя и теперь могъ бы вступить на нее. Я высказывалъ ему мысль пр. Парѳенія

---

[1]) Ипп. Ирин. Завалишинъ, братъ декабриста, тоже сосланный въ Сибирь, но не по политическому дѣлу, авторъ Описанія Западной Сибири. Въ Казанской губерніи у него были родные.

[2]) Мих. Сем. Корсаковъ, генералъ-губернаторъ в. Сибири (1862—1871). Въ ознаменованіе его сочувственнаго отношенія къ интересамъ миссіи одно селеніе въ Кударинскомъ вѣдомствѣ, образовавшееся изъ новокрещеныхъ, получило названіе Корсаковскаго.

[3]) Муравьева-Амурскаго, гр. Н. Н., ген.-губернатора восточной Сибири (1847—1861).

[4]) Вѣроятно, разумѣется Николай Поминовъ, рясофорный послушникъ (послѣ монахъ Иннокентій), поступившій въ миссію въ 1864 г. и умершій въ 1884 г. Нижепоименованные оо. Павелъ и Мисаилъ не извѣстны.

[5]) Якимовъ.

просить о назначеніи его въ Иркутскую семинарію или въ смотрители; но онъ самъ не бросился на нее, почитая настоящую службу указаніемъ Промысла Божія къ его благу. Онъ теперь находитъ утѣшеніе въ успѣхѣ проповѣди.—Медленность въ представленіи объ о. Андреѣ [1]) будетъ не безъ пользы: пусть лучше ознакомится съ гомеопатіею и метахромотипіею. Эти два искусства здѣсь совершенно необходимы. Ламы побѣждаютъ насъ медициною; въ иконахъ также большой недостатокъ. Александру Павловичу Башуцкому [2]) передайте отъ меня смиренное благословеніе и искреннее братское почтеніе. Не зная его лично, я давно имѣлъ объ немъ понятіе. Врочемъ и у насъ есть своя медицина. Нынѣ весною я крестилъ въ Голоускомъ больного бурята, который четыре года не поднимался съ постели. Теперь, слышно, начинаетъ поправляться. Ему сами буряты совѣтовали креститься, чтобы получить исцѣленіе!

Болдоновъ [3]) необходимъ въ Иркутскѣ: онъ самый необходимый членъ комитета по составленію бурятскаго словаря. Жалованья онъ получаетъ 180 руб. да пользуется даровою квартирою со столомъ въ семинаріи за должность помощника инспектора. Онъ не уйдетъ отъ насъ, если не нуженъ будетъ въ Иркутскѣ.

Объ васъ я думалъ также около года; но, скажу откровенно, не смѣлъ высказать своей мысли, чтобы не озадачить васъ, а когда высказалъ ее пр. Парѳенію, онъ прямо запретилъ мнѣ писать вамъ, чтобы не оскорбить васъ, какъ человѣка, стоящаго на такомъ для многихъ завидномъ мѣстѣ. Дѣло вотъ въ чемъ: въ миссіи св. Иннокентія, какъ пр. Парѳеній предполагаетъ назвать миссію Иркутской епархіи, существуетъ два отдѣла—Забайкальскій подъ моимъ вѣдѣніемъ и Иркутскій, для котораго нужно найти архимандрита—начальника. Теперь по полученіи вашего письма, въ которомъ вы пишете о своей мысли быть на Телецкомъ озерѣ, пр. Парѳеній пишетъ мнѣ, не пожелаете ли вы быть начальникомъ Иркутскаго отдѣла миссіи св. Иннокентія. Мѣстопребываніе предполагается у св. Иннокентія въ Вознесенскомъ менастырѣ, но начальникъ можетъ и долженъ жить не на одномъ мѣстѣ; можетъ поселиться, пожалуй, и на островѣ Ольхонѣ, который будетъ состоять въ вашемъ вѣдѣніи и видъ съ котораго на Байкалъ безъ сомнѣнія несравненно лучше, чѣмъ на Телецкое озеро. Я былъ близко къ Ольхону и любовался его покрытыми снѣгомъ горами. Тамъ есть своя особая степная дума. Но въ такомъ случаѣ нужно будетъ подумать и позаботиться о корреспондентѣ для меня. Безъ корреспондентовъ въ Петербургѣ и Москвѣ ничего не сдѣлаешь для миссіи порядочнаго. Будешь дѣлать, да невпопадъ.

[1]) Петровѣ, братѣ о. Владимира.

[2]) Башуцкій — д. ст. совѣтникъ, авторъ книги: «Алтайская дух. миссія» (1865).

[3]) Н. Болдоновъ, студентъ Иркутской семинаріи, учитель бурятскаго языка въ Иркут. дух. училищѣ, авторъ Русско-бурятскаго букваря (1866). Послѣ онъ преподавалъ законъ Божій при Балаганской степной думѣ (1873).

На заказъ иконъ въ Парижѣ я согласенъ, если мой заказъ будетъ стоить не болѣе или не много болѣе 300 р. Хорошія иконы годились бы для продажи въ пользу миссіи, а для новокрещеныхъ можетъ изготовить иконы о. Андрей.

Новыхъ миссіонеровъ жду съ нетерпѣніемъ. До слѣдующаго лѣта всѣ будутъ жить въ Посольскомъ монастырѣ, въ которомъ, при помощи св. Николая, я устроилъ для нихъ новый корпусъ. Нужно сосредочить всѣ силы на кударинцахъ, чтобы сломить рогъ сатаны: есть уже благопріятные признаки. Здѣсь же имъ лучше будетъ и научиться своему дѣлу. Книгъ у меня теперь довольно. Недавно получилъ библіотеку англійскихъ миссіонеровъ. Больше всего монгольскихъ книгъ, потомъ англійскихъ, есть нѣсколько французскихъ и русскихъ. По содержанію больше другихъ—журналовъ миссіонерскихъ, но жаль, что по языку они для немногихъ будутъ доступны.

Просится ко мнѣ о. Акакій, алтайскій миссіонеръ [1]). Но признаюсь откровенно кромѣ о. Макарія [2]) я не желалъ бы никого изъ нихъ принимать. О. Іоаннъ только разстраивалъ о. Мелетія, и я радъ, что онъ убрался отъ меня. Гдѣ онъ теперь? О. Гавріилъ Сметанинъ также давно ушелъ отъ меня. Служилъ всѣмъ въ тягость въ моемъ монастырѣ, потомъ возмутилъ противъ настоятеля Вознесенскій монастырь и, наконецъ, перешедши въ архіерейскій домъ, и здѣсь столько надѣлалъ, что поневолѣ долженъ былъ совсѣмъ уйти изъ Иркутска. Видно не одни медвѣди-шатуны всѣмъ служатъ въ тягость. И онъ не въ Петербургъ ли направилъ путь свой [3])?

Книгу объ устройствѣ дух. училищъ въ Россіи получилъ [4]). Благодарю. И враги бываютъ хорошими учителями. Я далъ ее для прочтенія о. ректору [5]), который съ недѣлю гостилъ у меня. Добрый монахъ, какихъ дай Богъ побольше. Пр. Парѳеній весьма доволенъ имъ, особенно направленіемъ. Онъ когда-то оскорбилъ васъ еще въ Кіевѣ. Помнитъ онъ это, потому что тогда уже сознавалъ свою ошибку. Если вы не забыли объ этомъ, то поскорѣе забудьте. Онъ стоитъ любви вашей. О. Іаковъ [6]) крестъ для него.

P. S. Не нужны ли деньги?

---

[1]) Акакій, въ мірѣ Артемій Левитскій, студентъ ветеринарнаго отдѣленія Московской медицинской академіи, привезенный въ Алтайскую миссію основателемъ ея архим. Макаріемъ Глухаревымъ и умершій въ санѣ игумена въ 1874 г.

[2]) Іером. Макарія Невскаго, нынѣ митрополита московскаго (о немъ—«Правосл. соб.». 1905, май).

[3]) Въ 1870 г. іером. Гавріилъ, б. забайкальскій миссіонеръ, снялъ съ себя санъ и разстригся.

[4]) Вѣроятно, разумѣется книга Д. И. Ростиславова, изданная въ 1860 г. въ Лейпцигѣ.

[5]) Арх. Дороѳею.

[6]) Инспекторъ Иркутской семинаріи (1861—1870), впослѣдствіи епископъ Якутскій.

6 [1]).

3 января 1864 г.

Письмо ваше отъ 3 октября побуждаетъ все сильнѣе и сильнѣе вопль ко Господу, да изыдетъ дѣлатель на жатву свою. Я начинаю вѣрить, что самый русскій темпераментъ, образовавшійся въ холодномъ климатѣ, сдѣлаетъ людей малорасположенными къ какимъ-нибудь самоотверженнымъ подвигамъ и даже вообще къ новымъ предпріятіямъ. Что не идетъ по старой колеѣ, страшитъ русскаго человѣка и онъ даже оставляетъ пробитую дорогу. Впрочемъ, я не падаю духомъ и ищу сотрудниковъ вездѣ, гдѣ представляется случай! Я снова писалъ преосвящ. Григорію, съ просьбою сдѣлать отъ себя предложеніе, какъ это было съ о. Андреемъ. Ищу и здѣсь. Недавно въ Баргузинѣ крестили учителя бурятскаго училища. Молодой человѣкъ съ развитіемъ, способностями и искреннимъ усердіемъ служить св. вѣрѣ. По ревности въ богоугожденіи онъ хотѣлъ быть ламою, но Господь удержалъ его отъ того и онъ сдѣлался христіаниномъ, и теперь помогаетъ уже въ обращеніи бурятъ крестившему его священнику. Я послалъ ему недавно предложеніе вступить въ духовное званіе въ миссію. Имѣется въ виду также учитель Алтайской (?) школы, давно расположенный къ христіанству, но не переходитъ пока, чтобы не лишиться мѣста, которое даетъ ему содержаніе. И изъ обучающихся у меня инородческихъ дѣтей одинъ довольно уже развитъ, чтобы проповѣдывать св. вѣру, но по характеру еще мальчикъ (ему 16 или 17 лѣтъ). Другой—старше и степеннѣе, изъ новокрещенныхъ, но малосвѣдущъ и малоспособенъ, хотя учился еще въ язычествѣ, и въ Бурятскомъ дацанѣ (?) и въ Верхнеудинскомъ уѣздномъ училищѣ. Остальные еще моложе и еще меньше развиты.

Отъ 5 октября редакціей „Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ получено отношеніе изъ канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Cvнода съ такимъ предложеніемъ,—не найдетъ ли возможность редакція доставлять всѣ отдѣльныя статьи о Забайкальской миссіи Его Сіятельству господину исправляющему должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, потому что статьи эти съ пользою для миссіи могли бы быть распространяемы въ обществѣ и сообщаемы, кому окажется нужнымъ. Здѣшняя редакція, оказывающаяся въ финансовомъ отношеніи совершенно несостоятельною, спрашивала меня, не найду ли я удобнымъ эту честь и обязанность предоставить „Духовной Бесѣдѣ“, въ которой

---

[1]) Архивъ Св. Синода, дѣло 1868 года за № 762 («О прекаеніяхъ членовъ Алтайской духовной миссіи съ Миссіонерскимъ Обществомъ»), т. II, лл. 203—218. Копія. При перепискѣ съ нея приходилось нѣкоторыя слова вставлять и исправлять по догадкѣ.

первоначально печатались статьи мои. Я по необходимости долженъ былъ согласиться на это, зная, какъ тяжело было бы исполненіе этого порученія здѣшней редакціи, и обѣщалъ, въ случаѣ согласія на то редакціи „Духовной Бесѣды", всѣ свои статьи посылать въ нее. Теперь у меня приготовлены три письма такого же размѣра, какъ прежде напечатанныя, но я теперь не посылаю ихъ, потому что нужно кое-что прибавить въ нихъ изъ годовой отчетности миссіонеровъ, которой я не получилъ еще въ настоящую пору. По совершенномъ изготовленіи и перепискѣ я пошлю вамъ ихъ, а вы передадите ихъ редакціи „Духовной Бесѣды", если она получила предложеніе о печатаніи ихъ въ отдѣльныхъ оттискахъ, а если не получила, то куда найдете удобнымъ. О. Мелетій также готовитъ свои записки для печати и для „Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей" особую историческую статью о первыхъ проповѣдникахъ вѣры за Байкаломъ, основавшихъ Селенгинскій и Посольскій монастыри. А годный ли для печати журналъ миссіонера Малкова, который я послалъ вамъ прежде? Мнѣ некогда было повнимательнѣе прочитать его и исправить. Это дѣльный миссіонеръ, только, къ сожалѣнію, очень слабаго здоровья. Противъ новаго закона о крещеніи я давно собирался писать, но удерживался болѣе изъ опасенія надоѣсть своими неравнодушными представленіями. 20 января поѣду въ Иркутскъ съ изготовленнымъ представленіемъ по этому предмету. Записку мою о ламскомъ суевѣріи, въ другомъ экземплярѣ сообщенную исправляющему должность Генералъ-Губернатора, по его предложенію разсматриваютъ въ Читѣ и, говорятъ, думаютъ уже составить особый комитетъ для надлежащаго обсужденія ея. Она въ Читѣ ходитъ по рукамъ и многіе читаютъ ее съ удивленіемъ, какъ будто рѣчь идетъ о какомъ-нибудь вновь открытомъ островѣ на Тихомъ океанѣ. Иркутяне въ первый разъ узнали о положеніи христіанъ среди язычниковъ изъ моихъ писемъ, слѣдовательно послѣ жителей Петербурга. Такъ у насъ мало знаютъ о томъ, что находится у насъ подъ носомъ! Корсаковъ обѣщался приняться за преобразованіе быта инородцевъ, которые по закону у насъ доселѣ составляли какъ бы особое государство въ русскомъ государствѣ, а христіанъ между ними совсѣмъ и не предполагается. Теперь, по моимъ сообщеніямъ, стали присматривать и за ламами, которые доселѣ вольничали безъ всякаго контроля. Я указалъ на существующія у нихъ безъ разрѣшенія правительства типографіи и печатаніе разныхъ вредныхъ для христіанства листовъ безъ цензуры, также на то, что ламскіе дацаны служатъ притонами бѣглыхъ солдатъ и бродягъ, прикрытыхъ ламскою одеждою.

О гомеопатическихъ познаніяхъ о. Андрея вы слишкомъ мало думаете. Онъ просто творитъ чудеса и его затаскали посольцы. Я тоже сталъ... (слово пропущено), чтобы хоть самому вылѣчиться отъ кашля, при чемъ его чувствую совсѣмъ не въ легкихъ, а въ какомъ-то особенномъ состояніи всего организма, повторяющемся аккуратно

каждую зиму. Теперь мы съ о. Андреемъ преобразуемъ монастырь. Хотимъ выдвинуть за св. ворота (къ морю) старыя чугунныя пушки, которыхъ въ монастырѣ цѣлая батарея. То-то загремитъ Посольскій монастырь! Пушки эти въ монастырѣ существуютъ, вѣроятно, съ тѣхъ поръ, какъ въ первый разъ поставленъ былъ къ нему казачій караулъ для заступы отъ нападенія разбойниковъ. Въ прошломъ столѣтіи Посольскій монастырь испыталъ участь Синая и Раиѳы; разбойники напали на него, долго мучили игумена и казначея, допытываясь, гдѣ скрыты деньги, и взявши, что могли, скрылись. Съ тѣхъ поръ по Высочайшему повелѣнію находился при немъ казачій караулъ сначала изъ киргизовъ, а потомъ изъ бурятъ. Отмѣненъ онъ уже при моемъ предмѣстникѣ о. Доримедонтѣ (?).

Переводомъ метахроматическихъ иконъ стали теперь заниматься два послушника, изъ коихъ одинъ порядочно умѣетъ рисовать, а о. Андрей принимается за новыя иконы для св. воротъ. Кромѣ раздачи бурятамъ иконъ мы и продаемъ въ пользу миссіи. Теперь у меня въ монастырѣ всѣмъ послушникамъ назначено дѣло, и я самъ смотрю за работами. Мнѣ хочется, чтобы для новокрещенныхъ все приготовлялось въ монастырѣ. Что-то Господь и Его угодникъ св. Николай дастъ монастырю въ слѣдующій годъ, а нынѣ приходу было съ братскими болѣе восьми тысячъ, тогда какъ прежде рѣдко бывало болѣе двухъ тысячъ. Зато теперь и расходы большіе. Прежде въ монастырѣ было четыре человѣка братіи да три служащихъ, а теперь съ рабочими до 50 человѣкъ. Только большинство братіи отъ 8 до 16 лѣтъ. Монастырь также требуетъ полнаго исправленія; наполовину уже сдѣлано, еще много предстоитъ впереди. Предстоитъ строить постоянный дворъ для пріѣзжающихъ, который здѣсь можетъ приносить хорошій доходъ монастырю; потомъ начну мельницу и гостиницу на пристани. Въ самомъ монастырѣ нужно кончить ограды, высмолить (?) снаружи соборную церковь и выкрасить внутри и заново передѣлать Никольскую церковь и часовню надъ строителемъ монастыря, блаженнымъ Григоріемъ Осколковымъ, котораго мощи, какъ достовѣрно сдѣлалось извѣстно, почиваютъ нетлѣнно [1]).

Гомеопатическаго лѣчебника Башуцкаго пришлите мнѣ экземпляровъ пять. Да сколько-нибудь и другихъ болѣе необходимыхъ гомеопатическихъ книгъ. Аптеку необходимо будетъ раздѣлить между миссіонерами, а съ тѣмъ вмѣстѣ и книги. Еще изъ обыкновенныхъ книгъ пришлите:

1) Уложеніе Трибунала (Пекинскаго) внѣшнихъ сношеній. Пер. Литовцова 1828 г.

2) Собраніе ученыхъ путешествій по Сибири.

3) Гагмейстера Статистическое обозрѣніе Сибири.

4) Спасскаго Сибирскій вѣстникъ.

---

[1]) См. о немъ письмо подъ № 1.

5) Записки объ остр. Уналашкѣ прот. Веніаминова.

6) Историческое обозрѣніе Сибири Словцова.

7) Мартоса Письма о Сибири 1827 г.

8) Тимковскаго Путешествіе въ Пекинъ.

9) Іоакинфово Статистическое описаніе Китайской Имперіи. Спб. 1842.

10) Его же Собраніе свѣдѣній о народахъ, обитавшихъ въ Средней Азіи въ древнія времена. Спб. 1851.

11) Русскіе святые, чтимые всею церковью или мѣстами. Соч. Ф. А. Ч.[1]).

12) Описаніе житія старца Серафима, Саровской пустыни іеромонаха, пустынножителя и затворника. 1863 г.

13) Въ защиту русскаго православнаго духовенства отъ современныхъ обвиненій и нареканій. Соч. А. Предтеченскаго 1863 г.

А что за господинъ такой Шедо-Ферроти (?), котораго сочиненіе вы мнѣ прислали? Охота же было человѣку при собственномъ индифферентизмѣ въ вѣрѣ писать о вѣрѣ! Еще что найдете полезнаго для меня, особенно на русскомъ языкѣ, прошу прислать. Иностранные языки я все болѣе и болѣе начинаю забывать.

Гавріилъ Сметанинъ [2]) обезславилъ Забайкальскую миссію. Онъ выдаетъ себя за миссіонера, а велъ себя, какъ нельзя хуже. Не вздумалъ бы онъ въ Петербургѣ сдѣлать сбора на миссію. Онъ кажется увезъ листъ мой, на которомъ сдѣлалась (?) подписка въ пользу вновь строющейся церкви при Селенгинской Думѣ. Онъ съ о. Іоанномъ только служать позоромъ для миссіи. Въ о. Іоаннѣ кромѣ гордости въ высшей степени и, какъ слѣдствіе ея, разныхъ паденій, я затѣмъ ничего не видалъ. Мнѣ же вы правду писали и говорили о немъ, нечего грѣха таить! Гавріилу полезнѣе было бы для спасенія души воротиться въ прежнее состояніе.

Да, совсѣмъ было забылъ написать вамъ утѣшительное извѣщеніе. Для миссіи почти построена церковь на Витимѣ (?) и сегодня строитель, управляющій пріисками Перминкина (?) просилъ меня освятить ее 25 марта. Онъ же обѣщалъ собирать на пріискахъ каждый годъ до тысячи рублей на миссію. Церковь новая вмѣстѣ и пріисковая, только безъ своего священника, котораго замѣнятъ миссіонеры.

Еще пришлите Священную исторію В. Завѣта Богословскаго въ двухъ экземплярахъ и Св. Исторію Н. Завѣта его же въ 3-хъ экземплярахъ и 4 экземпляра катихизиса Филарета, также избранныя житія святыхъ и сочиненіе Турчанинова, полный кругъ для пѣвчихъ. Да не укажете ли мнѣ книгопродавца, съ которымъ бы я могъ сообщаться, а то со всякими пустяшными заказами обращаться къ вамъ не приходится. Мнѣ рекомендовали Вольфа.

---

[1]) Филарета архіепископа Черниговскаго.

[2]) См. № 5.

Степану Ивановичу, Аѳанасію Григорьевичу мой братскій поклонъ [1]).

Душевно преданный вамъ Веніаминъ еп. Селенгинскій.

P. S. Объ А. И. Кикинѣ [2]) писалъ я о. А. Серафиму еще до полученія письма вашего, также и Алексѣю Ивановичу.

P. S. Получилъ я въ подарокъ для миссіи „Духовную бесѣду“ прежнихъ годовъ; но безъ бумаги и теперь не знаю, кого благодарить, когда прежняя редакція уже не существуетъ.

---

7 [3]).

20 января 1864 года.

Послѣ долгаго молчанія снова принимаюсь писать вамъ о нашей миссіи за Байкаломъ. Но теперь позвольте отступить отъ прежняго хронологическаго порядка. Повтореніе на каждомъ шагу однихъ и тѣхъ же явленій, о которыхъ я уже писалъ прежде, и частію самыя поѣздки по тѣмъ же мѣстамъ, о которыхъ вы уже имѣете понятіе, заставляютъ меня на этотъ разъ ограничиться статистическимъ обзоромъ инородческаго населенія Забайкальскаго края, различнымъ отношеніемъ его, въ разныхъ мѣстностяхъ, къ христіанству,—тѣмъ, что сдѣлано среди здѣшнихъ язычниковъ прежде христіанскою проповѣдію, что дѣлается теперь и что нужно было бы при помощи Божіей на будущее время.

Инородцы за Байкаломъ занимаютъ болѣе двухъ третей всего пространства края. Язычниковъ между ними около ста двадцати тысячъ.

По народностямъ раздѣляются они на монголо-бурятъ и тунгусовъ. По вѣроисповѣданію тѣ и другіе раздѣляются на ламайцевъ (буддистовъ) и шаманцевъ (черной вѣры), такъ впрочемъ, что бурятъ больше ламайцевъ, а тунгусовъ-шаманцевъ.

По управленію, согласно племенному раздѣленію, забайкальскіе буряты дѣлятся на шесть вѣдомствъ, управляемыхъ степными думами—Селенгинское, Хоринское, Агинское, Баргузинское, Кударинское и Закаменское. Большинство тунгусовъ принадлежитъ князю Гантиму-

---

[1]) Степанъ Ивановичъ—отецъ архим. Владимира, бывшій причетникъ Донской епархіи, послѣ священникъ Улалинской женской общины на Алтаѣ († 1875). Аѳанасій Григорьевичъ Мальковъ, скоро послѣ того попечитель Алтайской миссіи.

[2]) См. письмо 12.

[3]) Напеч. въ «Христ. чтеніи», 1864, II, 129—138, въ «Ирк. еп. вѣд.», 1864, № 14, въ отдѣльныхъ изданіяхъ 1865 и 1882 гг., въ Зап. Мисс. Общ., II, въ «Трудахъ прав. миссій вост. Сибири», I, 40.

рову, вѣдомства Урульгинской степной думы. Къ отдѣльнымъ инороднымъ управамъ принадлежатъ тунгусы армацкіе и тунгусы-мурчены (конные) баргузинскіе; наконецъ управляемые одними старшинами бродячіе тунгусы—орочены (оленные).

Селенгинскіе буряты живутъ по р. р. Селенгѣ, Чикою, по лѣвую (южную) сторону Хилка, по Джидѣ, Темнику и Убукуну. Въ длину кочевка ихъ простирается отъ рѣки Армака (въ 150 верстахъ отъ Кяхты на западъ) до Яблоноваго хребта,—на разстояніи болѣе 400 верстъ, а въ ширину отъ границъ Монголіи до Верхнеудинска—на разстояніи 250 верстъ. Селенгинское вѣдомство составляютъ восемнадцать бурятскихъ родовъ, въ которыхъ считается до 25.000 душъ обоего пола. Къ этому же вѣдомству принадлежали буряты, вошедшіе въ составъ первой и третьей конной бригады казачьяго забайкальскаго войска, въ числѣ 20.000 душъ обоего пола. Всѣ селенгинскіе буряты ламайскаго суевѣрія.

Селенгинскіе буряты говорятъ чистымъ монгольскимъ языкомъ, употребляемымъ заграничными монголами-кхалкасами прежняго Ургинскаго ханства, и очевидно до присоединенія къ Россіи составляли часть этого ханства. Нѣкоторые роды (напримѣръ Цонгольскій, Сортольскій и др.) селенгинскихъ бурятъ перешли въ предѣлы Россіи (1681 г.) послѣ завоеванія Забайкалья и поселились тутъ въ ближайшихъ къ границѣ мѣстностяхъ.

Вскорѣ послѣ перехода ихъ въ Россію началось и распространеніе между ними христіанства. Въ 1681 году прибыла изъ Москвы за Байкалъ первая христіанская миссія, основавшая здѣсь монастыри—Селенгинскій, Троицкій и Посольскій Преображенскій. Въ началѣ слѣдующаго (XVIII) столѣтія второй настоятель Забайкальской миссіи игуменъ Мисаилъ доносилъ Тобольскому и Сибирскому митрополиту, что миссіею много окрещено мунгаловъ, какъ тогда назывались нынѣшніе буряты. Въ двадцатыхъ годахъ того же столѣтія проповѣдывалъ Евангеліе селенгинскимъ мунгаламъ первый Иркутскій святитель Иннокентій, проживавшій въ Селенгинскѣ около двухъ лѣтъ [1]) Селенгинскъ въ то время былъ пограничною русской крѣпостью. Вскорѣ затѣмъ чрезвычайный посланникъ Савва Владиславичъ Рагузинскій [2]) основалъ на р. Бурѣ Троицкосавскую крѣпость съ торговою слободою Кяхтою. Троицкосавская церковь приписана къ миссіонерскому Посольскому монастырю, изъ котораго іеромонахи поочередно жили въ новой крѣпости для священнослуженія и, безъ сомнѣнія, для Евангельской проповѣди между иновѣрцами. Самъ Владиславичъ, повидимому, покровительствовалъ христіанскому просвѣщенію мунгаловъ: доселѣ за Байкаломъ существуетъ фамилія Рагузинскихъ (казаки), предокъ которыхъ воспринятъ былъ графомъ

---

[1]) Въ дѣйствительности около четырехъ лѣтъ (см. прим. 2 къ письму № 2).

[2]) Онъ посланъ былъ въ Китай въ 1725 г.

отъ купели крещенія. Вообще же торжество христіанства надъ язычествомъ, мало извѣстное исторически, очевидно изображается въ обликѣ многихъ русскихъ за Байкаломъ, доселѣ сохранившихъ черты своего монгольскаго происхожденія. Въ двадцатыхъ годахъ настоящаго столѣтія нѣсколько тысячъ христіанъ-инородцевъ отчислено изъ Селенгинскаго вѣдомства въ осѣдлые ясачные инородцы съ учрежденіемъ для нихъ особой инородной управы, неподвѣдомой Селенгинской степной думѣ. Но и теперь въ вѣдомствѣ Селенгинской степной думы находится до шести сотъ душъ христіанъ, пишущихся кочевыми, но также ведущихъ осѣдлую жизнь. Въ первой и третьей бригадѣ забайкальскаго казачьяго войска христіанъ изъ бурятъ свыше семи сотъ душъ обоего пола.

Хоринскіе буряты кочуютъ по степи, простирающейся на 500 верстъ въ длину (отъ Селенгинска до Читы) и отъ 200 до 300 въ ширину. Къ югу Хоринская степь ограничивается теченіемъ Хилка, къ сѣверу горными хребтами, отдѣляющими верхнеудинскій округъ отъ баргузинскаго, къ западу теченіемъ Селенги, а къ востоку Яблоновымъ хребтомъ. Хоринское вѣдомство самое обширное изъ всѣхъ инородческихъ вѣдомствъ, какъ по пространству занимаемой имъ степи, такъ и по числу жителей. На Хоринской степи кочуютъ до 40.000 душъ обоего пола, раздѣляющихся на восемьдесятъ родовъ.

Хоринскіе буряты, по ихъ преданію, перешли въ нашъ Забайкальскій край изъ Монголіи въ 1604 году, когда здѣсь не было еще извѣстно и самое имя русскихъ. Но нарѣчіе ихъ значительно разнится отъ чистаго монгольскаго и селенгинскаго — бурятскаго. Ламское суевѣріе между хоринскими бурятами распространилось позже, чѣмъ между селенгинскими, но теперь также утвердилось повсюду, какъ и у селенгинскихъ бурятъ. Хоринскіе буряты отличаются отъ селенгинскихъ большею дикостью и слишкомъ малымъ знакомствомъ съ русскимъ языкомъ. Оттого и христіанство стало распространяться между ними позже и медленнѣе. Миссіонерскіе станы въ Селенгинскомъ и Посольскомъ монастыряхъ были далеко отъ нихъ, и потому крестились изъ нихъ только тѣ, которые ближе были къ русскимъ. Больше всего крестились хоринцы, живущіе по тугнуйской степи, гдѣ по сосѣдству съ христіанскими селеніями они скорѣе могли познакомиться и съ русскимъ языкомъ и съ христіанскою вѣрою. Нѣкоторая часть изъ нихъ составила вѣдомство Курбинской управы осѣдлыхъ инородцевъ. Всѣхъ же христіанъ-инородцевъ въ вѣдомствѣ Хоринской степной думы находится до 2000 душъ обоего пола.

По ту сторону Яблоноваго хребта, верстъ на 100 къ югу отъ Читы, кочуютъ буряты Агинскаго вѣдомства. Кочевья ихъ по рѣкѣ Онону съ впадающими въ него малыми рѣчками простираются верстъ на 300 въ длину и на 100 слишкомъ въ ширину, примыкая къ южной границѣ нашей съ Китаемъ. Всѣхъ бурятъ, подвѣдомыхъ Агинской степной думѣ, около 25.000 душъ обоего пола и всѣ они безъ исключенія

ведутъ кочевую жизнь въ войлочныхъ юртахъ. Агинскіе буряты держатся также ламскаго суевѣрія, но есть между ними доселѣ держащіеся еще прежняго суевѣрія бурятъ—шаманства. Языкъ ихъ сходенъ съ хоринскимъ, а знающихъ русскій языкъ еще менѣе, чѣмъ между хоринскими бурятами. Отъ того и христіанъ между ними меньше, нежели между послѣдними. Крещеныхъ между ними нѣтъ и четырехъ сотъ душъ обоего пола. Всѣ они, исключая немногихъ единицъ недавно крестившихся, ведутъ осѣдлую жизнь, составивши свое селеніе около степной думы.

Четвертое вѣдомство бурятъ-ламайцевъ, управляемое особою степной думою, кочуетъ на Баргузинской степи, составляющей долину, по теченію рѣки Баргузина, до 200 верстъ длины и отъ 20 до 30 ширины. Число всѣхъ бурятъ, кочующихъ здѣсь, простирается до 9.000 душъ обоего пола. Баргузинскіе буряты по языку болѣе сходятся съ иркутскими бурятами, чѣмъ съ забайкальскими. Монгольскій языкъ селенгинскихъ бурятъ они съ трудомъ понимаютъ. Живя вдали отъ другихъ бурятъ, отъ которыхъ отдѣляютъ ихъ непроходимые горные хребты, они дольше всѣхъ сохраняли прежнее свое шаманское суевѣріе и только въ недавнее время окончательно сдѣлались ламайцами. Ведутъ всѣ, исключая христіанъ, кочевую жизнь и съ упорствомъ отстаиваютъ свой полудикій бытъ. Христіанъ между ними всего до 60 душъ обоего пола, живутъ по разнымъ селеніямъ.

Однородные съ баргузинскими бурятами по языку буряты кударинскіе кочуютъ въ окрестностяхъ Посольскаго монастыря по юго-восточному берегу Байкала и по р. Селенгѣ при впаденіи ея въ Байкалъ. Кударинскихъ бурятъ въ настоящее время считаютъ до четырехъ съ половиною тысячъ душъ обоего пола и всѣ они, исключая одного семейства, держатся шаманскаго суевѣрія. Отъ вліянія ламства охраняютъ ихъ съ одной стороны непроходимые хребты горъ, а съ другой густое русское населеніе. Притомъ нынѣшніе кударинскіе буряты большею частію недавніе выходцы съ той стороны Байкала, изъ Иркутской губерніи, преимущественно изъ Верхоленскаго округа и съ острова Ольхона; а иркутскихъ бурятъ вообще больше шаманцевъ, чѣмъ ламайцевъ, да и изъ послѣднихъ немногіе еще совсѣмъ оставили прежнее шаманское суевѣріе. Прежде обитавшіе здѣсь буряты, очевидно, исчезали постоянно въ русскомъ населеніи, въ которое они переходили съ принятіемъ христіанства. Между здѣшними жителями доселѣ сохраняется преданіе о смѣшанномъ происхожденіи ихъ. Первые забайкальскіе миссіонеры встрѣтили здѣсь много русскихъ гулящихъ людей, живущихъ нечисто съ некрещеными мунгальскими женками, и первымъ долгомъ почли окрестить некрещеныхъ и соединить съ русскими законнымъ бракомъ. Селенгинскій и Посольскій монастыри пріучали такихъ людей, какъ и вообще крещеныхъ мунгаловъ, къ осѣдлой жизни, поселяя ихъ на своихъ обширныхъ земляхъ съ обязанностію пахать для монастыря одну десятину (отъ

чего вѣроятно они и получали названіе пашенныхъ монастырскихъ крестьянъ), и съ правомъ для себя сколько мочь будетъ. Съ отнятіемъ у обоихъ монастырей земель при учрежденіи штатовъ [1]) колонизація новокрещеныхъ по необходимости должна была ослабнуть; однакоже и послѣ того крещеные не переставали переходить въ общество какъ экономическихъ (прежнихъ монастырскихъ), такъ и сосѣднихъ государственныхъ крестьянъ. Предъ моимъ прибытіемъ сюда въ вѣдѣніи самой Кударинской степной думы находилось христіанъ до 150 душъ обоего пола. Всѣ почти кударинскіе буряты, по близости къ русскимъ, болѣе или менѣе понимаютъ по-русски и по недостатку земли постоянно живутъ на однихъ мѣстахъ въ деревянныхъ юртахъ, занимаясь преимущественно хлѣбопашествомъ.

Послѣднее бурятское вѣдомство за Байкаломъ называется Закаменскимъ, потому что отдѣлено отъ другихъ вѣдомствъ хребтами байкальскихъ горъ (на западъ отъ Кяхты), среди которыхъ закаменскіе буряты ведутъ болѣе бродячую, чѣмъ кочевую жизнь. Главное занятіе ихъ — звѣриный промыселъ въ хребтахъ, ими обитаемыхъ. Живя вдали отъ русскихъ, они лишены всякаго образующаго вліянія. Ламы успѣли овладѣть ихъ умами; но и шаманы не лишились еще прежняго благоговѣнія. Христіанская проповѣдь никогда не проникала въ ихъ ущелія и потому объ отношеніи ихъ къ христіанству въ настоящее время сказать ничего нельзя. Въ прошлое лѣто, когда я былъ въ томъ краю, являлся ко мнѣ одинъ бурятъ этого вѣдомства, расположенный къ христіанству, но онъ просилъ по крещеніи перевести его въ русское общество, а этого сдѣлать было невозможно, потому что вблизи этого вѣдомства находятся только казачьи пограничные караулы. Впрочемъ благодать Божія и здѣсь положила первыя сѣмена христіанства: двадцать душъ обоего пола и здѣсь исповѣдуютъ святую вѣру; но какъ осѣдлости въ этомъ вѣдомствѣ не положено и начала, то и они пока бродятъ на ряду съ прочими бурятами. Всѣхъ инородцевъ въ Закаменскомъ вѣдомствѣ 5000 душъ обоего пола.

Самое обширное тунгузское вѣдомство—князя Гантимурова, Урульгинской степной думы. Фамилія князей Гантимуровыхъ, наслѣдственно управляющая урульгинскимъ вѣдомствомъ, ведетъ начало свое изъ Манчжуріи. Родоначальникъ ихъ, природный манчжуръ, посланный въ 1667 году съ китайскимъ войскомъ, чтобы препятствовать русскимъ селиться на Амурѣ, почелъ за лучшее перейти на сторону русскихъ и, не давши сраженія, объявилъ желаніе принять русское подданство вмѣстѣ съ тунгусами лугамоцкаго рода. Китайское правительство настойчиво требовало выдачи князя, но нерчинскій трактатъ 1689 года положилъ конецъ его домогательствамъ. Впрочемъ въ вѣдомство князя Гантимурова, кромѣ тунгусовъ, кото-

[1]) Въ 1764 г.

рыхъ считается двѣнадцать родовъ, вошли сверхъ того четыре рода настоящихъ монголовъ, кочующихъ по р. Онону на китайской границѣ. Къ одному изъ нихъ удзонскому, говорятъ, принадлежитъ потомство самого Чингисхана,—богатыря-чудотворца нашихъ и заграничныхъ монголовъ. Сверхъ того, въ прежнее время въ это вѣдомство переходили нерѣдко и агинскіе буряты по принятіи христіанства,—гдѣ они при князѣ—христіанинѣ надѣялись быть безопасными отъ притѣсненій, какія встрѣчали въ своемъ вѣдомствѣ. Князья Гантимуровы давно приняли христіанство; оттого и въ вѣдомствѣ ихъ больше христіанъ (9,480 душъ обоего пола), чѣмъ язычниковъ (5,789 душъ обоего пола). Самые упорные въ язычествѣ—монголы, измѣнившіе шаманское суевѣріе на ламское. Прочіе тунгусы, держащіеся еще шаманства, колеблются между христіанствомъ и ламайствомъ, потому легко переходятъ то на десно, то на шуее. Принимающіе христіанство дѣлаются русскими, а склоняющіеся къ ламству—монголами или бурятами. Вѣдомство князя Гантамурова все расположено за Яблоновымъ хребтомъ, но не имѣетъ особеннаго удѣла, сосредоченнаго въ одномъ мѣстѣ, а разсѣяно по разнымъ мѣстамъ между русскими и бурятами, впрочемъ замѣтною полосою тянется съ сѣверовостока на югозападъ. Но смотря на обликъ самихъ русскихъ, населяющихъ Нерчинскій округъ, можно догадываться, что очень значительная часть ихъ тунгусскаго происхожденія, только съ принятіемъ христіанства измѣнившаяся въ русскихъ. Нѣкоторые изъ духовныхъ лицъ доселѣ помнятъ о своемъ тунгусскомъ происхожденіи и имѣютъ родныхъ между тунгусами. Много тунгусовъ обращено было къ христіанству трудами протоіерея Кирилла Суханова и священника Василія Березина (впослѣдствіи болѣе извѣстнаго подъ именемъ Вонифатія, архимандрита Иркутскаго Вознесенскаго монастыря [1]).

---

[1]) Прот. К. Сухановъ, купецъ Вологодской губ. (изъ зырянъ), явившись въ 1769 г. въ Нерчинскій край, сталъ здѣсь обращать въ христіанство язычниковъ, которыми заселилъ Суханову слободу. Кромѣ пріученія тунгусовъ къ осѣдлой жизни, онъ познакомилъ ихъ съ русской грамотностью, открывши въ слободѣ школу, которая скоро сдѣлалась какъ бы миссіонерской. Въ 1780 г. получилъ санъ священника. Служилъ въ Сухановой слободѣ до 1804 г.—Вас. Березинъ, нерчинскій цеховой, иконописецъ, товарищъ Суханова по путешествію его изъ Яренскаго до Иркутска, въ 70-хъ годахъ былъ поставленъ священникомъ въ Суханову слободу и въ тамошней школѣ учительствовалъ. См. ст. свящ. І. Корелина: «Эпизодъ изъ исторіи миссіонерской дѣятельности во второй половинѣ прошедшаго (XVIII) ст. у тунгусовъ, кочующихъ на сѣверовостокъ отъ Нерчинска». Иркут. еп. вѣд., 1880, №№ 1—2; ср. 1886, 507 и слѣд. Въ 1783 г. онъ съ именемъ Вонифатія является игуменомъ Киренскаго монастыря, откуда въ 1787 г. переведенъ въ Иркутскій Вознесенскій монастырь. Возвращенный назадъ въ слѣдующемъ году, онъ въ 1798 г. былъ опять назначенъ уже въ санѣ архимандрита въ Вознесенскій монастырь, гдѣ въ 1800 г. и скончался (Строевъ П., Списки іерарховъ и настоятелей монастырей россійскія церкви, СПБ. 1877, 558, 561).

Отдѣльно отъ вѣдомства князя Гантимурова за Байкаломъ существуютъ еще два небольшія тунгусскія вѣдомства, Армацкой инородной управы и Баргузинской управы. Первое кочуетъ въ Верхнеудинскомъ округѣ по р. Армаку между селенгинскимъ и закаменскимъ бурятскимъ вѣдомствомъ, неподалеку отъ китайской границы. Заброшенные въ такую даль отъ другихъ тунгусскихъ племенъ Забайкалья (если только не составляютъ они отрывка тунгусскихъ родовъ, кочующихъ за близъ лежащею границей, въ Монголіи), армацкіе тунгусы при своей малочисленности совсѣмъ потеряли свой языкъ и свою національность. Тѣ, которые успѣли принять христіанство, сдѣлались русскими, а принявшіе ламайство обратились въ бурятъ. Всѣхъ тунгусовъ на Армакѣ съ небольшимъ тысяча душъ обоего пола, христіанъ между ними около трети. Послѣдніе ведутъ осѣдлую жизнь около своей инородной управы. Начало осѣдлаго водворенія ихъ здѣсь восходитъ не ранѣе 1826 года. Тунгусское вѣдомство Баргузинской инородной управы еще меньше Армацкой (съ небольшимъ 400 душъ обоего пола); но здѣшніе тунгусы сохранили свой языкъ и прежнее шаманское суевѣріе. Христіанъ между ними также около трети и всѣ почти ведутъ осѣдлую жизнь. Тунгусы Баргузинской управы извѣстны подъ именемъ мурченовъ, т.-е. конныхъ, въ отличіе тунгусовъ—ороченовъ, т.-е. оленныхъ. Орочены находятся на послѣдней ступени гражданскаго образованія, составляя особый рядъ бродячихъ инородцевъ. Живутъ они въ неприступныхъ горныхъ хребтахъ на сѣверовостокъ отъ Баргузина и, не заботясь о утріи, питаются тѣмъ, что случится пріобрѣсти отъ звѣриной или рыбной ловли; если ловъ неудаченъ, то по два и по три дня сидятъ безъ пищи. Рыбная ловля въ Верхнеангарскѣ и открытіе золотыхъ промысловъ по р. Витиму стали сближать и ихъ съ русскимъ языкомъ и христіанскою вѣрою, но полудикое состояніе въ гражданскомъ отношеніи и затрудненія къ выходу изъ него, полагаемыя самою дикою мѣстностью, много препятствуетъ надлежащему укорененію въ нихъ истинъ христіанской вѣры.

---

8 [1]).

Изъ обзора инородческихъ вѣдомствъ за Байкаломъ, сдѣланнаго мной въ предыдущемъ письмѣ, вы могли замѣтить, что христіанство особенно распространилось тамъ, куда не проникло еще ламское суевѣріе и гдѣ при христіанскомъ начальствѣ не было препятствій со стороны язычниковъ.

---

[1]) «Христ. чтеніе», 1864, II, 138—147; «Ирк. Еп. Вѣд.», 1864, № 15; изданія 1865 и 1882 гг.; «Зап. Мисс. Общ.» II; «Труды прав. миссій Вост. Сибири», I.

Объ ошибочныхъ отношеніяхъ правительства къ ламской сектѣ я писалъ вамъ еще прежде. На мѣстѣ ошибка скоро была замѣчена и уже въ 1860 г. предполагалось сдѣлать перемѣну въ положеніи о ламскомъ духовенствѣ; но по нѣкоторымъ обстоятельствамъ предположеніе осталось безъ исполненія. Дѣло, впрочемъ, совсѣмъ не оставлено: ожидалось уясненіе его отъ времени. Теперь снова поднятъ вопросъ, и, Богъ дастъ, не останется безъ рѣшительнаго отвѣта. Пользуясь настоящимъ случаемъ, считаю долгомъ съ своей стороны сказать что-нибудь въ уясненіе столь важнаго предмета.

По отношенію ко всѣмъ языческимъ суевѣріямъ, въ русскомъ законодательствѣ существуетъ то основное правило:—не преслѣдуя ихъ по христіанской вѣротерпимости, не мѣшаться въ то же время во внутреннія дѣла суевѣрія ни стѣснительно, ни тѣмъ болѣе покровительственно. Только ламское суевѣріе почему-то съ давнихъ поръ (съ 1764 года) составляло въ этомъ отношеніи исключеніе. Назначеніе штатовъ, опредѣленіе должностныхъ лицъ въ жреческомъ сословіи и т. п. давно пріучили ламъ смотрѣть на свое суевѣріе, какъ на предметъ особенной заботливости правительства. Разъ переступивши предѣлы простой вѣротерпимости, легко было перейти и къ прямому покровительству. Были годы, въ которые выходили открытыя предписанія въ пользу ламской пропаганды. Въ Степное Уложеніе (Кудугэны—токмолъ), составленное въ 1823 году по порученію начальства выборными селенгинскихъ бурятъ и доселѣ имѣющее у бурятъ полную силу, введены статьи прямо предписывающія преслѣдованіе шаманскаго суевѣрія въ пользу ламскаго (ст. ст. 84 и 85). Вслѣдствіе этого оставшихся между инородцами шаманцевъ преслѣдовали всѣми мѣрами. Почитая себя уполномоченными отъ правительства, ламы повсюду жгли шаманскія чтилища, а самихъ шамановъ заставили бѣжать въ лѣса и горы. Само христіанство ощутило тяготу ихъ вліянія. Изъ язычниковъ никто почти не рѣшался принимать св. крещеніе, боясь ламскаго прещенія. Да и тѣ изъ нихъ, которые прежде крещены были, не имѣли покоя. Ихъ гнали, тяготили всѣми мѣрами. И потому семейства новокрещеныхъ представляли странное и грустное смѣшеніе. Дѣти росли идолопоклонниками, имѣвши родителей христіанъ. Отцы и матери, бывши христіанами, таили свою вѣру и выдавали себя за язычниковъ, чтобы только не попасть въ когти ламамъ [1]). О томъ, что дѣлалось ламами въ ближайшее къ намъ время, вотъ что писалъ В. В. Гауптъ, командированный въ 1860 году для ревизіи Селенгинской степной думы и присутствія при избраніи хамболамы: „видя вниманіе къ себѣ со стороны правительства, ламы должны были ясно понять, что служба ихъ считается полезною для правительства и что они пользуются заслуженнымъ уваженіемъ не только отъ бурятъ, но и отъ русскихъ. Хамба сталъ поступать смѣлѣе: умножать

[1]) «Буддизмъ Архіеп. Нила, стр. 254». Прим. автора.

число ламъ до излишества, строить кумирни, отправлять ламъ для сбора подаяній не только въ Забайкалье, но и по Иркутскому округу; даже самъ ѣздилъ всюду по бурятамъ, какъ архіерей по епархіи; внушалъ бурятамъ, что они должны держаться одного ламайства, какъ закономъ назначенной для нихъ религіи, и не принимать христіанства, какъ религіи для нихъ чуждой; приказывалъ истреблять у бурятъ христіанскія книги Священнаго писанія Ветхаго и Новаго завѣта, переведенныя на монгольскій языкъ Шмидтомъ [1]), а большею частью англійскими миссіонерами, жившими въ Забайкальѣ; вслѣдствіе чего и были сожжены всѣ священныя книги, которыя розданы были имъ миссіонерами. Теперь до того утвердилась между ламаистами мысль о неприкосновенности ихъ вѣры, что они даже офиціально рѣшаются заявлять, что вѣра шигмуніанская самимъ государемъ утверждена и защищена отъ иныхъ (?) вліяній, и требуютъ принадлежности къ ней на основаніи законовъ не только отъ своихъ, но и отъ послѣдователей исчезающаго шаманства. Но не столько это мнимое утвержденіе суевѣрія вредитъ христіанской проповѣди, сколько то, что ошибочными правительственными распоряженіями народъ отданъ въ порабощеніе ламамъ, сектѣ вредной и въ религіозномъ и политическомъ отношеніи. По буддійскому ученію ламство есть аскетическая секта, не имѣющая никакихъ религіозныхъ отношеній къ народу, ведущему не аскетическую жизнь; но наше правительство ошибочно приняло ламъ за духовенство у бурятъ, среди которыхъ они явились; отъ того бурятъ раздѣлили на приходы и приписали къ разнымъ ламскимъ дацанамъ (монастырямъ), а для ламъ назначили штаты, уравнявшіе ихъ, въ ихъ глазахъ, съ христіанскимъ духовенствомъ. Слѣдствіемъ этого было то, что несмотря на обезпеченіе ламъ и капищъ отъ правительства (на что принесли свою лепту и бѣдные христіане-инородцы), ламскіе поборы отъ того не уменьшились, но еще больше увеличились, получивши законное подтвержденіе. Кромѣ частныхъ сборовъ за гурумы на капища стали дѣлаться поборы по раскладкѣ на общества, и отъ этихъ поборовъ не свободны и христіане, если тайша и другія власти язычники. Вообще ламы до того овладѣли народомъ, что управляютъ имъ, какъ господа и повелители. Въ глазахъ народа они уже не простые аскеты или жрецы, а поставленные отъ правительства чиновники; потому требуютъ повиновенія себѣ и въ дѣлахъ вѣры и въ дѣлахъ гражданскихъ, какъ законнаго долга, именемъ правительства. Выведенные изъ подчиненія степнымъ думамъ и поставленные въ непосредственныя сношенія съ высшимъ начальствомъ, ламы для поддержанія своего суевѣрія постоянно распускаютъ въ народѣ слухи о полученныхъ будто ими указахъ съ предписаніемъ запрещать бурятамъ принимать христіанскую вѣру и т. п. Впрочемъ, народъ видимо тяготится настоящимъ отношеніемъ

[1]) «См. Письмо второе».

къ нему ламъ и терпитъ такой порядокъ потому только, что чувствуетъ себя не имѣющимъ настолько силы, чтобы освободиться отъ своего порабощенія. Поелику народъ поставленъ въ такое положеніе ошибочными правительственными мѣрами, то самому же правительству нужно вывести народъ изъ него, возвративши ламъ въ то состояніе, въ какомъ они должны находиться по ученію своей секты, т.-е. въ состояніи отшельниковъ, безвыходно живущихъ по своимъ дацанамъ. Всякое же вмѣшательство во внутреннія дѣла суевѣрія съ правительственною регламентаціею противно христіанской совѣсти и не согласно съ достоинствомъ христіанскаго правительства.

Освобожденіе отъ суевѣрія для инородца становится тѣмъ труднѣе, чѣмъ невыгоднѣе положеніе самихъ христіанъ-инородцевъ въ своемъ обществѣ. Я писалъ уже вамъ, какимъ преслѣдованіямъ подвергаются они, и что самая бдительная полиція не можетъ защитить ихъ отъ ежедневныхъ преслѣдованій ихъ властей и простыхъ инородцевъ-язычниковъ. Основную причину гоненія, несмотря на индифферентизмъ, лежащій въ основѣ всякаго языческаго суевѣрія, объяснилъ давно Самъ Господь: будете ненавидими всѣми имене Моего ради. Не пріидохъ бо воврещи миръ на землю, но мечь. Я хочу сказать собственно о причинахъ невозможности защитить христіанъ отъ преслѣдованія язычниковъ въ ихъ настоящемъ положеніи. Христіане, какъ и всѣ инородцы, управляются на основаніи Учрежденія о сибирскихъ инородцахъ; а Учрежденіе это писано, во-первыхъ, для язычниковъ со всею ихъ языческою обстановкою, во-вторыхъ, писано съ цѣлью оградить ихъ отъ вліянія русскаго земскаго начальства, не оправдавшаго себя по ревизіи М. М. Сперанскаго. Отъ того по Учрежденію о сибирскихъ инородцахъ инородческое вѣдомство въ христіанскомъ русскомъ государствѣ составляетъ какъ бы особое языческое государство, управляемое своими законами или обычаями; отъ того и христіане-инородцы по закону находятся въ такомъ же положеніи въ своемъ обществѣ, въ какомъ христіане-китайцы въ своемъ Китаѣ. Это положеніе для нашихъ христіанъ-инородцевъ тѣмъ невыгоднѣе, что въ Китаѣ христіанинъ съ перемѣною вѣры не перемѣняетъ своей національности: у насъ всякій инородецъ, бурятъ и тунгусъ, съ принятіемъ христіанства дѣлается русскимъ не по вѣрѣ только, но и по языку и по всей обстановкѣ обыденной русской жизни. Крещеный бурятъ или тунгусъ, какъ бы плохо ни говорилъ по-русски, старается непремѣнно говорить по-русски, считая себя русскимъ [1]). Носить русскому, т.-е. крещеному, инородческую одежду, употреблять ихъ пищу и жить въ юртѣ, по мнѣнію самихъ язычниковъ, значитъ погаиться. Въ особенности юрта есть отличитель-

---

[1]) «Единственное названіе, терпимое христіанами-инородцами, есть карымъ (отъ кара́ или хара—черный) т.-е. черный русскій въ отличіе отъ русскихъ бѣлыхъ». Прим. автора.

ный знакъ язычества; для язычника она есть храмъ, гдѣ каждый уголъ имѣетъ для него суевѣрное значеніе, а постоянно поддерживаемый въ ней огонь есть божество, которому онъ приноситъ жертву отъ каждаго куска пищи [1]). Есть буряты-язычники, которые имѣютъ свое надворное строеніе (амбары, сараи и под.), какъ слѣдуетъ осѣдлымъ, а сами живутъ въ юртѣ, или же имѣя русскій домъ (зимовье), имѣютъ тутъ же на дворѣ и юрту. При этомъ въ русскую избу они не поставятъ никогда боговъ, но или поставятъ въ нее русскую икону, особенно святителя Николая, или оставятъ такъ безъ всякой святыни. Оттого какъ кочевая жизнь есть почти необходимый удѣлъ всякаго язычника, какъ бы онъ богатъ ни былъ, такъ осѣдлая жизнь есть почти необходимая принадлежность всякаго христіанина и постепенный переходъ крещенаго инородца къ осѣдлой русской жизни есть непремѣнный знакъ постепеннаго усвоенія имъ новой вѣры. При такой противоположности въ гражданскомъ быту инородцевъ-христіанъ и язычниковъ при законахъ, постановлявшихся исключительно для язычниковъ съ цѣлью оградить кочевой бытъ ихъ, и при начальствѣ исключительно языческомъ, понятно, сколько можетъ быть столкновеній у христіанъ съ язычниками, по закону рѣдко для нихъ выгодныхъ. Если христіанинъ захочетъ жить осѣдло, завестись хлѣбопашествомъ, земли для этого онъ можетъ получить отъ общества или тайши только изъ снисхожденія, по милости; по закону она отведена для кочевья. Я знаю, какая борьба шла у одного христіанина съ язычникомъ-тайшею изъ-за трехъ четвертей десятины земли, на которой первому хотѣлось построить домъ съ надворнымъ строеніемъ. Къ счастью карымъ былъ бойкій, въ сознаніи своей правоты, и настоялъ на своемъ. „Я,—говорилъ онъ послѣ миссіонеру,—готовъ былъ отвѣчать самому генералу, а не то, что его почтенію (тайшѣ)“. Азіатское право сильнаго у нашихъ инородцевъ не только существуетъ на практикѣ, какъ злоупотребленіе, но утверждено самими степными законами. Владѣніе землею условливается силою человѣка, и земли, разъ захваченныя сильными, переходятъ къ ихъ потомкамъ, какъ законное наслѣдіе: христіане со дня рожденія большею частью выходятъ изъ языческихъ семействъ, къ которымъ принадлежали и съ которыми пользовались землею. Какъ же имъ теперь получить земли? Опять по милости язычника-тайши или языческаго общества: въ степныхъ законахъ они не найдутъ ничего въ свою пользу. Обыкновенно христіанъ селятъ около степныхъ думъ. „Мы велѣли имъ поселиться здѣсь,—говорилъ мнѣ одинъ начальникъ-язычникъ,—чтобы караулили степную думу, а то нѣкоторые поселились было въ русскихъ селахъ“. А около степной думы земли давно принадлежатъ сильнымъ. Что же дѣлать поселеннымъ здѣсь христіанамъ? Молчать по неимѣнію закона въ свою защиту, или просить милости у силь-

[1]) «Первоначальная религія бурятъ состояла въ почитаніи стихій: почитаніе огня есть остатокъ ихъ древней религіи». Прим. автора.

ныхъ. Въ прошломъ году хоринскіе христіане-инородцы рѣшились уже искать защиты у высшаго областного начальства, въ надеждѣ на покровительство христіанскаго правительства. Наконецъ, несмотря на значительную численность свою, несмотря на высшее въ сравненіи съ язычниками образованіе и высшій (осѣдлый) гражданскій бытъ, до послѣдняго времени, кромѣ вѣдомства князя Гантимурова, нигдѣ христіане не избирались въ должности, соединенныя съ какою бы то ни было властью. Образованіе пролагало имъ путь только къ должности писарей, для которой способныхъ между язычниками не находилось. Когда я христіанамъ Армацкаго вѣдомства (гдѣ ихъ около трети въ сравненіи съ язычниками) предложилъ вопросъ, есть ли между ними начальники, напримѣръ, члены инородной управы, или шуленги и зайсаны, они съ удивленіемъ смотрѣли на меня и сами взаимно спрашивали меня, ужели и имъ можно быть начальниками. Хотя всѣ начальники у инородцевъ служатъ по выбору (наслѣдственный одинъ князь Гантимуровъ), на христіанъ никогда не падаетъ выбора, потому что большинство, т.-е. язычники никогда не допускаютъ этого. Если язычникъ-начальникъ самъ приметъ христіанство, его стараются удалить отъ должности разными доносами и клеветами, или просто общественнымъ приговоромъ. Да и въ рѣдкихъ вѣдомствахъ христіане допускаются на общественные сугланы (сходки) для разсужденія по дѣламъ общественнымъ, потому что на нихъ смотрятъ, какъ на людей, чуждыхъ инородческому обществу, какъ на русскихъ. Прежде для христіанъ учреждались особыя управы осѣдлыхъ инородцевъ, или же причисляли ихъ въ сосѣднія крестьянскія волости. Этою мѣрою ихъ, конечно, освобождали отъ притѣсненій язычниковъ, но въ то же время, какъ будто въ наказаніе за принятіе христіанства и осѣдлую жизнь, лишали правъ и льготъ, Высочайше дарованныхъ инородцамъ (кромѣ рекрутской повинности), и облагали всѣми крестьянскими повинностями. Въ 1860 году въ первый разъ избранъ былъ въ тайши (селенгинскіе) христіанинъ, потому что по ревизіи степной думы такъ много оказалось безпорядковъ и злоупотребленій, что не находилось другого средства къ исправленію зла, какъ избрать въ тайши христіанина Минѣева. Въ прошломъ году со стороны христіанскаго начальства сдѣлано истинное благодѣяніе для христіанъ Кударинскаго вѣдомства (ближайшаго къ Посольскому монастырю): имъ самимъ предоставлено было выбрать изъ среды себя члена въ степную думу и ему потомъ предписано защищать христіанъ въ думѣ отъ притѣсненій язычниковъ и устранять всякія препятствія къ осѣдлой жизни. Благодѣтельныя слѣдствія этой мѣры обнаружились вскорѣ: тѣ, которые прежде не крестились изъ боязни подвергнуться притѣсненіямъ, теперь охотно стали креститься, а крестившіеся прежде положили начало осѣдлости. При благодѣтельныхъ преобразованіяхъ, совершающихся теперь по всѣмъ вѣдомствамъ обширной Россіи, смѣемъ надѣяться, что не оставлены будутъ безъ вни-

манія и наши братія о Христѣ, инородцы-христіане, доселѣ разсѣянные по степямъ Забайкалья среди языческаго общества, какъ овцы не имущія своего пастыря. Загнанныя въ своихъ языческихъ обществахъ, они не смѣли доселѣ заявлять жалобъ на свое стѣсненное положеніе, а дитя не плачетъ, мать не разумѣетъ. Всѣ думали, что имъ хорошо жить въ своихъ обществахъ, а издали, пожалуй, многіе могли думать, что въ православномъ русскомъ государствѣ даже выгодно принимать христіанство.

---

9 [1]).

11 марта 1864 г.
Посольскій монастырь на Байкалѣ.

Что же, спросите, наконецъ, дѣлала и дѣлаетъ христіанская миссія для просвѣщенія вѣрою забайкальскихъ язычниковъ? Къ сожалѣнію, должно сказать, что и съ этой стороны не видно такой усиленной дѣятельности, которая бы отвѣчала упорству язычества.

Первая Забайкальская миссія въ Селенгинскомъ монастырѣ кончилась, кажется, со смертію архимандрита Мисаила, скончавшагося въ 1743 году стодесятилѣтнимъ старцемъ [2]), а въ Посольскомъ — съ назначеніемъ настоятеля его, архимандрита Иларіона Трус(ов)а, въ 1734 году настоятелемъ Пекинской миссіи, съ оставленіемъ при немъ званія настоятеля Посольскаго монастыря. Управлявшіе монастыремъ, за отсутствіемъ архимандрита, намѣстники, повидимому, мало занимались миссіонерскимъ служеніемъ. Съ возстановленіемъ въ монастырѣ игуменства въ семидесятыхъ годахъ прошлаго столѣтія снова открывается миссіонерская дѣятельность Посольскаго монастыря; но дѣятельность опять несоотвѣтствующая мѣстнымъ потребностямъ; Посольскій игуменъ Іоиль [3]), какъ проповѣдникъ между язычниками христіанской вѣры, одинъ долженъ былъ ѣздить не только къ селенгинскимъ и хоринскимъ бурятамъ, но даже за камень (Яблоновый хребетъ), въ Даурію. Притомъ, чтобы имѣть право язычнику креститься, онъ долженъ былъ напередъ подать прошеніе о разрѣшеніи на Высочайшее имя въ казенную келлію (контора) Посольскаго монастыря и тогда уже готовиться къ крещенію. Между тѣмъ препятствія со стороны язычниковъ и тогда имѣли свою силу. Напримѣръ, монастырская братія хочетъ подержать въ монастырѣ новокрещеннаго для надлежащаго обученія вѣрѣ, а тайша-язычнакъ официально требуетъ

---

[1]) «Христ. Чт.» 1864, II, 147—160; «Ирк. Еп. Вѣд.» 1864, № 16; изданія 1865 и 1882 гг.: «Зап. Мисс. Общ.» II; «Тр. прав. Миссій», I, 57.

[2]) Архим. Мисаилъ—изъ присланныхъ въ 1681 г. монаховъ.

[3]) Съ 1773 г.; въ 1775 г. скончался.

его въ свою команду. Вообще же изъ ежегодныхъ донесеній посольскихъ игуменовъ о новокрещеныхъ не видно особенныхъ успѣховъ евангельской проповѣди, а въ настоящемъ столѣтіи прекращаются и самыя донесенія. Очевидно, христіанство распространялось не столько офиціальною миссіей, сколько невидимою силою Божіей. Гдѣ было больше церквей и вообще русскаго населенія, тамъ больше и крестились.

Въ 1818 году за Байкалъ прибыла англійская миссія, состоящая изъ трехъ человѣкъ, и основала здѣсь три стана,—одинъ на лѣвомъ берегу р. Селенги противъ г. Селенгинска, а другой—въ двѣнадцати верстахъ отъ Хоринской степной думы на р. Кудунѣ [1]). Отъ перваго стана доселѣ еще сохранилось довольно обширное заведеніе, а отъ послѣднихъ не осталось ничего, кромѣ слѣдовъ каменнаго фундамента и двухъ надгробныхъ памятниковъ съ латинскими и русскими надписями. Послѣдній англійскій миссіонеръ выѣхалъ изъ Россіи въ 1842 году. Несмотря на ученость членовъ англійской миссіи, на огромныя матеріальныя средства, которыми они располагали, и тѣ благодѣтельныя учрежденія, которыми они привлекали къ себѣ инородцевъ, плоды болѣе чѣмъ двадцатилѣтнихъ трудовъ ихъ были ничтожны. Оба стана въ теченіе слишкомъ двадцати лѣтъ пріобрѣли для христіанства не болѣе трехъ человѣкъ! Причиною такого страннаго явленія было то, что ученые миссіонеры, обучая язычниковъ истинамъ христіанства, не заботились о пріобрѣтеніи ихъ вѣрою для Христа. Въ своихъ училищахъ они обучали дѣтей священной исторіи и катихизису точно такъ же, какъ и теперь во всѣхъ бурятскихъ училищахъ учатъ этимъ предметамъ дѣтей-язычниковъ учителя-язычники,—учатъ, какъ предметамъ, необходимымъ для образованія, а о томъ, что всякое противное ученіе есть ложь, заблужденіе, здѣсь не было и рѣчи. Оттого и сами буряты смотрѣли на нихъ не какъ на проповѣдниковъ вѣры, а какъ на простыхъ учителей и лекарей [2]).

---

[1]) Въ изданіи 1882 г. и въ «Трудахъ прав. миссій» вмѣсто послѣдней строки читается: «и два въ вѣдомствѣ Хоринской степной думы»,

[2]) Объ англійской миссіи ср. выше № 2. Статья Г. С. Рыбакова: «Англійскіе миссіонеры въ Забайкальской области» («Историческій Вѣстникъ», 1905, январь) объясняетъ неуспѣхъ англійской миссіи, не обратившей въ христіанство ни одного бурята, тѣмъ, что ей отказано было въ разрѣшеніи крестить инородцевъ по евангелическо-реформатскому обряду, а предписано было отсылать ихъ для того къ православному духовенству. Закрытіе же миссіи вызвано какъ неуспѣхомъ ея, такъ и подозрѣніемъ, не оправдавшимся, правда, что англичане занимаются противорусской пропагандой, а еще болѣе тѣмъ, что они сѣяли «зловѣріе». Въ связи съ послѣднимъ ставили «ересь» забайкальскаго миссіонера іером. Израиля, строителя Селенгинскаго монастыря (Свящ. В. Жмакинъ, «Англійская миссія за Байкаломъ» (1817—1840), «Христ. Чт.» 1881, сент.—окт., 463). Англійская миссія была закрыта въ 1840 г., но послѣдній миссіонеръ Юилль уѣхалъ только черезъ шесть лѣтъ. Въ «Иркутскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ», 1891, № 28, помѣщена статья свящ. С. Стукова: «Объ англійской миссіи за Байкаломъ среди бурятъ», сообщающая цѣнныя данныя о постановкѣ въ миссіи школьнаго дѣла.

Единственный памятникъ, оставленный англійскою миссіей послѣдующей Забайкальской миссіи,—памятникъ достойный учености ея членовъ,—есть Библія на монгольскомъ языкѣ ихъ перевода [1]). Но раздача ея бурятамъ самими миссіонерами, безъ всякаго отчета въ томъ, къ чему она послужитъ, возбуждала только ревность ламъ къ истребленію ея въ десяткахъ тысячъ экземпляровъ. Изъ ветхозавѣтныхъ книгъ, кромѣ книгъ пророческихъ, довольно еще экземпляровъ сохранилось для настоящей Забайкальской миссіи, но Новый Завѣтъ совсѣмъ исчезъ и можетъ быть пріобрѣтенъ только изъ-за границы, въ лондонскомъ изданіи.

Православная миссія за Байкаломъ вновь открыта въ 1821 году при архіепископѣ Иркутскомъ Михаилѣ II. Тогда предписано было священнику Кульской церкви Александру Бобровникову заниматься проповѣдію Евангелія между сосѣдними бурятами. Въ помощники ему вызвался новокрещенный изъ бурятъ Михаилъ Сперанскій (крестникъ сибирскаго генералъ-губернатора М. М. Сперанскаго [2]). По неимѣнію матеріальныхъ средствъ къ обезпеченію миссіи, священникъ Бобровниковъ оставленъ былъ въ то же время при прежней должности приходскаго священника, а Сперанскій остался на своемъ содержаніи съ однимъ правомъ за проповѣдническіе труды носить не въ примѣръ другимъ священническую рясу [3]). Въ 1834 году съ тѣми же условіями опредѣленъ былъ миссіонеромъ Селенгинскій священникъ Владиміръ Межевъ и въ 1836 году Укырскій священникъ Авраамій Виноградовъ [4]). Въ 1840 году первый былъ переведенъ изъ Селенгинска, а въ 1842 г. и второй — изъ Укыра; съ тѣмъ вмѣстѣ кончилась и миссія въ этихъ мѣстахъ. Только священникъ Бобровниковъ, оставившій ученымъ памятникомъ своей миссіонерской службы первую монгольскую грамматику на русскомъ языкѣ [5]), оставилъ и преемниковъ по себѣ въ миссіонерской должности. Много ли сдѣлали для христіанства эти миссіонеры, занятые обязанностями по приходамъ, простирающимся на сотни верстъ, по неимѣнію документовъ, сказать вамъ ничего не могу. Вообще, по словамъ христіанъ-инородцевъ, съ которыми я имѣлъ бесѣду объ этомъ предметѣ, обращеніе бурятъ къ христіанству съ настоящаго столѣтія не усиливалось, а постепенно уменьшалось, потому что усиливались полчища ламъ,

---

[1]) Библія эта напечатана въ 1861 г.

[2]) Сперанскій былъ ген.-губернаторомъ сибирскимъ въ 1819—1822 г.

[3]) «Преосвященный Михаилъ и преемникъ его преосвящ. Ириней, настоятельно предлагали степенному старику Михаилу Сперанскому санъ священства, но онъ уклонялся отъ принятія, высказывая свои недостоинства». Прим. автора.

[4]) См. въ нашей біографіи архим. Макарія Глухарева (Спб., 1905 г., стр. 49—50) о синодальной попыткѣ 1836 г. послать о. Макарія въ Иркутскую миссію.

[5]) Изд. въ 1835 г.

возрастая съ быстротою не сотнями, а тысячами, такъ что ни богатая англійская миссія, ни наша бѣдная, не могли оказать никакого сильнаго противодѣйствія все болѣе и болѣе укрѣплявшемуся врагу.

Съ 1858 года началась новая переписка объ учрежденіи правильной миссіи за Байкаломъ и вообще по Иркутской епархіи. Вслѣдствіе того въ сентябрѣ того же года священнику 3-й конной бригады казачьяго войска въ Селенгинскѣ Іоанну Никольскому, предписано было принять на себя должность миссіонера, съ сохраненіемъ обязанностей бригаднаго священника и законоучителя въ бригадной русско-монгольской школѣ [1]). Въ 1861 году открыто за Байкаломъ викаріатство съ тою нарочитою цѣлью, чтобы содѣйствовать успѣшнѣйшему распространенію христіанства между здѣшними язычниками. Въ томъ же году опредѣленъ первый миссіонеръ съ увольненіемъ отъ другихъ обязанностей въ Хоринское вѣдомство—священникъ Михаилъ Телятьевъ [2]), котораго въ слѣдующемъ 1862 году замѣнилъ на томъ же основаніи изъ воспитанниковъ, обучавшихся монгольскому языку при С.-Петербургской семинаріи священникъ Григорій Поповъ [3]), Въ томъ же 1862 г. свободные отъ другихъ обязанностей опредѣлены два миссіонера—въ вѣдомство князя Гантимурова и Агинской степной думы священники Алексѣй Малковъ [4]) и

---

[1]) См. выше № 2.

[2]) Свящ. М. Телятьевъ, несшій прежде обязанности бригаднаго священника въ Селенгинскѣ и миссіонера въ своей бригадѣ, поступилъ послѣ на приходъ.

[3]) «Труды прав. миссій вост. Сибири» (I, 303. 377—378; II, 190) сообщаютъ, что въ 1858 г. изъ Иркутской семинаріи было отправлено шесть семинаристовъ въ Петербургъ, чтобы при духовной академіи они учились у избраннаго оріенталиста монгольскому языку. Но расположенія къ миссіонерскому служенію они не получили. Одинъ совсѣмъ не вернулся, двое ушли въ гражданскую службу, одинъ поступилъ въ приходскіе священники, но за пьянство разстриженъ, двое, наконецъ, сдѣлались миссіонерами, но скоро были освобождены отъ этой должности по полной непригодности. Оріенталистъ, профессоръ университета Поповъ училъ книжному языку... (Ср. «Прав. благ.», 1895, I, 228—229). Дополняемъ эти свѣдѣнія извлеченіемъ изъ «Исторіи Спб. дух. академіи за послѣднія 30 лѣтъ» И. А. Чистовича (Спб., 1889, 71—72): Изъ семи иркутскихъ семинаристовъ четверо, кончившіе курсъ: Гр. Поповъ, Евгр. Писаревъ, Вас. Карелинъ и Мих. Митропольскій были помѣщены въ академіи, чтобы въ свободное отъ изученія монгольскаго языка время слушали академическія лекціи на правахъ вольнослушателей, а прочіе трое: Ант. Карелинъ, Вас. Миротворцевъ и Инн. Некрасовъ помѣщены были въ семинарію для окончанія курса, откуда въ 1859 г. перешли въ академію на тѣхъ же условіяхъ. Тогда же въ академію перешелъ и классъ монгольскаго языка. До 1860 г. монгольскій языкъ преподавалъ Поповъ, потомъ Голстунскій, Въ 1861 г, иркутяне были уволены въ свою епархію, кромѣ Миротворцева, который окончилъ курсъ академіи и потомъ былъ баккалавромъ и профессоромъ Казанской академіи.

[4]) Свящ. А. Малковъ, одинъ изъ видныхъ миссіонеровъ Забайкальской миссіи, строитель стана на р. Ононѣ. Въ «Запискахъ Миссіонерскаго обще-

Григорій Литвинцевъ [1]). Съ сентября того же года открыта сверхъ штата, въ надеждѣ на благотворительность ревнителей святой вѣры, миссія въ Посольскомъ монастырѣ для ближайшаго Кударинскаго вѣдомства, состоявшая сначала изъ одного іеродіакона (нынѣ іеромонаха) Мелетія, бывшаго воспитанника Казанской духовной академіи [2]), къ которому вскорѣ присоединился въ качествѣ сотрудника Петръ Даниловъ (нынѣ монахъ Платонъ [3]), также послушникъ и переводчикъ; а къ концу 1863 г. прибыли еще въ Посольскій монастырь назначенные въ Забайкальскую миссію, также сверхъ штата, изъ Оптиной пустыни рясофорный монахъ Андрей Петровъ [4]) и изъ Свіяжскаго монастыря монахъ Веніаминъ [5]). Наконецъ въ томъ же

ства», IV, 146—210 (1868 г.) напечатана интересная его статья. Въ I т. «Трудовъ прав. миссіи въ Сибири» помѣщены его миссіонерскія записки за 1863 г. и двѣ статьи: «Хуралъ» и «Бѣгство ко крещенію», въ II т. — записки за 1870 г.; въ т. III.—за 1874 г. Въ 1874 г. онъ произведенъ былъ въ протоіереи къ Нерчинско-заводскому собору.

[1]) Свящ. Гр. Литвинцевъ съ успѣхомъ работалъ въ Забайкальской миссіи до своей смерти 29 янв. 1874 г. Въ «Трудахъ правосл. миссій» помѣщены его литературныя произведенія: «Благоговѣніе язычниковъ къ православной святынѣ» (т. I); «Крещеніе родового бурятскаго старосты» (т. III).

[2]) Мелетій (Якимовъ) уволенъ былъ изъ академіи за служеніе «политической панихиды» (П. В. Знаменскій, Исторія Казанской дух. академіи, I, 194 и слѣд.). Посланный въ наказаніе въ Забайкальскую миссію, онъ имѣлъ тамъ большой успѣхъ. Въ 1873 г. возведенъ былъ въ санъ архимандрита и опредѣленъ начальникомъ Иркутской миссіи. Съ 1878 года епископъ Селенгинскій, съ 1889 г. Якутскій, съ 1896 г. Рязанскій. Сконч. въ 1900 г. Въ «Трудахъ прав. миссій въ Сибири» помѣщено до 15 его замѣтокъ, записокъ и отчетовъ о состояніи миссій Забайкальской и Иркутской. Въ исторіи Казанской дух. академіи перечислены другія 25 статей миссіонерскаго, историческаго, археологическаго и этнографическаго характера, напечатанныя въ разныхъ журналахъ (III, 415—416).

[3]) Іером. Платонъ (Даниловъ), — родной племянникъ архіеп. Парѳенія, одинъ изъ наиболѣе выдающихся (по числу обращенныхъ ко Христу), дѣятелей Забайкальской миссіи 60—70-хъ годовъ. Сконч. въ 1882 въ санѣ игумена («Труды прав. миссій въ Сибири», IV, 544—546).

[4]) Андрей Петровъ—родной братъ начальника Алтайской миссіи архим. Владимира. Въ 1864 г. онъ принялъ монашество съ именемъ Антонія и трудился въ Забайкальской (а потомъ въ Иркутской) миссіи до 1876 г., уча въ Посольской школѣ, проповѣдуя, пиша иконы и обучая иконописи другихъ. Имъ переведены на бурятскій языкъ нѣкоторыя молитвы («Труды прав. миссій», I, 516—518; II, 240—241). Послѣ о. Антоній перешелъ къ брату на Алтай и здѣсь продолжалъ дѣло проповѣди. Переходя затѣмъ съ преосв. Владимиромъ изъ епархіи въ епархію, о. Антоній былъ въ Казани настоятелемъ Зилантова монастыря, а послѣ его кончины перешелъ въ Полтавскій монастырь.

[5]) Іером. Веніаминъ (въ мірѣ Вас. Грязновъ-Никольскій), уроженецъ Свіяжскаго уѣзда (1831), по окончаніи Казанской дух. семинаріи (1852), поступилъ послушникомъ въ Свіяжскій монастырь, откуда въ 1863 г. въ званіи іеромонаха опредѣленъ въ Забайкальскую миссію. Здѣсь обучалъ некрещеныхъ русскому языку и грамотѣ, а крещеныхъ—утверждалъ въ вѣрѣ. Зная столярное ремесло, обучалъ ему инородцевъ, для которыхъ покупалъ въ Иркутскѣ инстру-

году открыто въ Посольскомъ монастырѣ частное училище для инородческихъ дѣтей также съ цѣлью приготовленія на служеніе миссіи. Съ благотворительною цѣлію открыта здѣсь же лечебница по гомеопатическому способу [1]) и мастерская для печатанія иконъ для новокрещенныхъ по метахромолитическому способу.

Успѣхи новой миссіи сначала не могли не затрудняться новостію самаго дѣла, на которое она была призвана; но преимущественно успѣхъ и безуспѣшность зависѣли отъ положенія, въ какомъ находились сами инородцы къ своимъ свѣтскимъ властямъ и ламскому сословію.

Между ламайцами Евангельская проповѣдь не имѣла почти никакого успѣха. Причина безуспѣшности отчасти заключалась въ самихъ миссіонерахъ, поставленныхъ въ мѣстахъ ламскаго суевѣрія (теперь оба переведены на другія мѣста): одинъ былъ молодъ и неопытенъ, а другой — занятъ другими служебными обязанностями. Но главнымъ образомъ безуспѣшность зависѣла отъ отношенія самого народа къ ламамъ. Потому между ламайцами крещено по всему Забайкалью не болѣе двухъ, трехъ десятковъ,—что, разумѣется, не имѣло никакого вліянія на прочую массу. Мое назначеніе и поѣздки среди нихъ пока возбуждаютъ одни только толки о будущемъ, а не настоящемъ переходѣ въ русскую вѣру, ламъ же заставляютъ усерднѣе отчитывать бурятъ отъ русской вѣры и на меня начитывать разныя бѣды. Въ послѣднемъ по временамъ помогаютъ имъ и приходящіе изъ Монголіи ламы, по мнѣнію бурятъ, болѣе сильные во всякаго рода начитываніяхъ. Чтобы при содѣйствіи благодати Божіей имѣть между ламайцами какой нибудь успѣхъ, для этого, кромѣ возвращенія ламъ въ положеніе, требуемое правилами ихъ секты, съ духовной стороны требуется болѣе усиленное дѣйствіе на нихъ, не черезъ отдѣльныхъ миссіонеровъ, по одному на нѣсколько десятковъ тысячъ язычниковъ, а цѣлыми братствами, по нѣскольку въ вѣдомствѣ. Если для христіанъ, съ дѣтства принявшихъ святое крещеніе, полагается,

---

менты. Также лечилъ инородцевъ, которые издали стекались къ нему. Проживая одно время въ Хабаровскѣ, велъ по латыни бесѣды съ англійскими миссіонерами для Китая... Въ 1869 г. назначенъ былъ архимандритомъ Вознесенскаго Иркутскаго монастыря. Въ 1883 г. перешелъ въ Свіяжскій монастырь. Здѣсь кромѣ настоятельскихъ обязанностей занимался астрономіей, причемъ самъ сработалъ телескопъ (пожертвованъ имъ Свіяжскому городскому училищу), и леченіемъ народа, преимущественно гомеопатіей (состоялъ членомъ-соревнователемъ Петербургскаго общества врачей); къ нему по лѣтамъ стекалось много больныхъ, даже изъ Костромской, Оренбургской и Астраханской губерній. Весной 1899 г. вышелъ на покой и въ 1903 скончался («Памяти о. архим. Веніамина»—«Извѣстія по Казан. епархіи», 1905 г., № 11). Въ «Трудахъ прав. миссій», I, напечатанъ отчетъ іером. Веніамина за 1864 г.

[1]) Вѣроятно, кромѣ сравнительныхъ удобствъ этого способа леченія, на введеніе его въ практику Забайкальской миссіи повліялъ примѣръ Алтайской, гдѣ онъ имѣлъ приложеніе еще при архим. Макаріи Глухаревѣ.

по меньшей мѣрѣ, на 300 и даже на 250 душъ священникъ съ причетникомъ, чтобы удовлетворять ихъ духовнымъ нуждамъ, и для содержанія ихъ находятся хоть небольшія казенныя и общественныя средства, то почему же для людей, совсѣмъ не знающихъ святой вѣры, не назначить по крайней мѣрѣ для тысячи душъ одного миссіонера и послушника съ содержаніемъ изъ того же казеннаго источника? Но еще благотворнѣе было бы, если бы православное русское общество, предоставляя казнѣ дѣла казенныя, дѣла любви христіанской, каково просвѣщеніе вѣрою не вѣдущихъ истиннаго Бога, приняло на себя, какъ принимаютъ на себя такія дѣла инославные христіане въ западныхъ государствахъ. Если у насъ доселѣ господствуетъ язычество, то виновато въ томъ все общество, потому что всѣ попытки устроить правильную миссію всегда сокрушались и сокрушаются прежде всего отъ недостатка матеріальныхъ средствъ.

Самое удобное поприще для миссіонерской дѣятельности за Байкаломъ представляло, какъ я уже прежде замѣчалъ, вѣдомство князя Гантимурова, потому что здѣсь въ большей части населенія ни одна изъ показанныхъ прежде [1]) противодѣйствующихъ причинъ не имѣла значенія; только между пограничными монголо-бурятами этого вѣдомства давно укоренившееся ламство сохраняло всю свою враждебную силу. Самымъ же лучшимъ пособіемъ къ распространенію здѣсь христіанства служило то, что обращеніе къ христіанству для тунгусовъ не было новостью: постоянное обращеніе съ русскими, между коими много ихъ единоплеменниковъ, и знаніе большинствомъ русскаго языка скорѣе всего сближали ихъ и съ русской жизнію и съ русскою вѣрою. Потому, когда въ 1862 году опредѣленные въ это вѣдомство миссіонеры-священники: Малковъ и Литвинцевъ съ усердіемъ принялись за нихъ, то въ одно полугодіе пріобрѣли для церкви первый двадцать душъ, а второй семьдесятъ пять. Особенное вліяніе христіанства на умы тунгусовъ открылось въ томъ, что въ числѣ принявшихъ святое крещеніе было два шамана,—люди, которымъ суевѣріе давало средства къ жизни, иногда весьма значительныя. Въ 1863 г. Малковымъ пріобрѣтено для святой церкви двадцать шесть душъ, Литвинцевымъ пятьдесятъ шесть.

Труднѣе было начинать дѣло новой миссіи, основавшейся въ Посольскомъ монастырѣ. Близъ находящееся вѣдомство кударинскихъ бурятъ представляло два благопріятныя для христіанской проповѣди условія,—во первыхъ знаніе большинствомъ русскаго языка и потомъ отсутствіе ламства. Неблагопріятно дѣйствовало, во-первыхъ, то, что здѣсь давно уже не было никакой миссіи и обыкновенныя обращенія вслѣдствіе общенія съ русскими бывали рѣдки, во-вторыхъ, начальство все было языческое, изувѣрно приданное шаманству, представителемъ котораго былъ самъ главный тайша. Отъ того, несмотря

[1]) «См. 6 письмо» (въ настоящемъ изданіи 7-ое).

на близость главнаго стана миссіи, первыя усилія миссіонеровъ склонить кого-либо къ принятію христіанства, долго оставались безуспѣшны: многіе объявляли о своей готовности принять христіанство, но тогда только, когда будутъ креститься другіе, особенно начальствующіе; слышались и умныя разсужденія о несостоятельности шаманства, но всякій боялся первый пуститься въ незнакомый путь. Уже къ концу 1862 года начали понемногу принимать христіанство: всего въ 1862 г. крещено кударинскихъ бурятъ сорокъ пять душъ. Въ слѣдующемъ 1863 г. дѣйствія евангельской проповѣди стали успѣшнѣе; но за то обнаружилось открытое противодѣйствіе со стороны язычниковъ и ихъ властей: христіанъ преслѣдовали, какъ только могли, и обыкновенными придирками и открытыми побоями. Одинъ бурятъ входилъ въ купель крещенія весь въ синихъ пятнахъ отъ побоевъ, полученныхъ имъ отъ своихъ единоплеменниковъ-язычниковъ, за желаніе принять христіанство. У матери-христіанки по смерти мужа отобраны были малолѣтнія дѣти и отданы на воспитаніе дядѣ-язычнику. Впрочемъ явно обнаружившееся зло обратилось въ добро: открыто обнаружившееся противодѣйствіе заставило принять рѣшительныя мѣры, и кударинскимъ христіанамъ дано было право самимъ изъ своей среды избирать засѣдателя въ степную думу для огражденія своей безопасности. Послѣ этого переходъ къ христіанству сдѣлался свободнѣе и всѣ прежде высказывавшіе желаніе принять святую вѣру и только выжидавшіе благопріятнаго случая, теперь стали одинъ за другимъ принимать св. крещеніе. Въ 1863 г. всего крещено въ Кударинскомъ вѣдомствѣ 120 душъ обоего пола.

Благодать Божія кромѣ невидимаго дѣйствія своего въ сердцахъ обращаемыхъ, безъ чего не сильна никакая проповѣдь, иногда проявляла и видимо дѣйствіе свое, видимо споспѣшествуя евангельской проповѣди. Для славы Божіей разскажу вамъ нѣсколько случаевъ. Вотъ что писалъ мнѣ миссіонеръ священникъ Малковъ въ отчетѣ своемъ за 1862 годъ [1]). „Когда объѣзжалъ я юрты кочующихъ тунгусовъ по пади Урулюнгуй (15 іюля), некрещенный тунгусъ Дзангей Угаевъ разсказалъ мнѣ здѣсь слѣдующее: прошедшаго (1861) года тяжко заболѣлъ у меня оспою сынъ Шанджей. Я и жена думали, что онъ умретъ (а онъ у насъ одинъ только и есть сынъ, больше нѣтъ дѣтей); сидѣли подлѣ него да плакали. Въ умѣ или безъ ума былъ нашъ сынъ, не знаемъ (мы и сами были какъ безумные); только вдругъ онъ запросилъ, чтобы на грудь ему положили русскаго Бога (крестъ). На мѣстѣ, гдѣ мы кочевали, въ пади Яданги, было всего двѣ юрты, крещеныхъ тунгусовъ въ нихъ никого не было. Жена стала торопливо посылать меня въ казачій караулъ Кайласутуй; на дорогѣ я встрѣтилъ казака Павла Козлова и разсказалъ ему свое горе. Онъ снялъ

[1]) Отчетъ этотъ не напечатанъ въ «Трудахъ».

съ себя крестъ, подалъ мнѣ и сказалъ: пусть же я буду твоимъ кумомъ! Я живо вернулся домой, надѣлъ на сына крестъ,—и ему тутъ же стало легче, а скоро и совсѣмъ поправился. Такъ и думаю, прибавилъ Дзангей, Богъ спасъ его, а шибко, шибко парень немогъ. Выздоровѣлъ Шанджей, захотѣлъ креститься и мы ему того-жъ хотѣли, и вотъ недавно окрестили его. Теперь зовутъ его Николаемъ. Думаемъ и сами креститься, только пока отложили; а молимся русскому Богу. Дзангей разсказывалъ это съ полною вѣрою въ милость Божію, явленную въ исцѣленіи сына его силою креста Христова, и со слезами умиленія и благодарности на глазахъ". Священникъ сел. Елани, Верхнеудинскаго округа, Константинъ Затопляевъ сообщилъ мнѣ о чудесномъ исцѣленіи одного бурята, четыре года лежавшаго въ болѣзни,—объ исцѣленіи, совершившемся благодатію крещенія. До крещенія онъ до того былъ боленъ, что не могъ стоять на ногахъ и при помощи четырехъ человѣкъ погруженъ былъ въ купель. На другой день по крещеніи священникъ отправился къ нему въ улусъ и не засталъ его дома: онъ верхомъ уѣхалъ въ сосѣдній улусъ! Подобные случаи исцѣленія въ крещеніи и вообще силою единаго истиннаго христіанскаго Бога извѣстны и язычникамъ и они въ тяжкихъ болѣзняхъ иногда прибѣгаютъ къ крещенію, какъ послѣднему спасительному средству. Буряты-казаки, находясь на службѣ въ Иркутскѣ, часто умирали. Въ этой бѣдѣ они обращались и къ ламамъ и шаманамъ; ничего не помогало. Наконецъ, они рѣшились надѣвать на себя кресты, и какъ сами замѣчаютъ, перестали умирать. Теперь почти всякій казакъ-бурятъ, отправляясь на службу въ городъ, надѣваетъ на себя крестъ, въ надеждѣ на сохраненіе крестною силою. Иногда родители—язычники, сами оставаясь некрещеными, просятъ окрестить дѣтей, когда не стоятъ, т.-е., умираютъ дѣти, и опыты оправдываютъ такую вѣру. Всѣ шаманцы вѣрятъ также, что злой духъ не нападаетъ на крещеныхъ, а только на нихъ однихъ и потому-то они прибѣгаютъ къ шаманамъ (которые, по ихъ понятію, тоже, что наши колдуны) и умилостивляютъ его жертвами. Но никто не можетъ пріити ко Мнѣ, говоритъ Господь, аще не Отецъ пославый Мя привлечетъ его (Іоан. 6, 44),—и тѣ самые, которые такъ разсуждаютъ и говорятъ, глухи остаются ко всѣмъ убѣжденіямъ евангельской проповѣди, пока благодать Божія не коснется ихъ сердца!

Въ заключеніе этого письма считаю долгомъ предъ благотворителями Забайкальской миссіи дать отчетъ въ приходѣ и расходѣ суммъ, перешедшихъ чрезъ мои руки.

Въ приходѣ всего состояло денегъ 1130 р. 85 к. Въ число ихъ вошли, кромѣ пожертвованій, о которыхъ мною было уже объявляемо въ „Духовной Бесѣдѣ" и въ „Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ",—75 р., отпущенные изъ Верхнеудинскаго окружнаго казначейства, съ назначеніемъ на пособія новокрещеннымъ,—131 р. 35½ к. изъ часовни, вновь устроенной въ пользу миссіи на Байкальской при-

стани въ Посольскѣ,—250 р., пожертвованные на витимскихъ золотыхъ промыслахъ и нѣкоторыми благотворителями изъ г. Баргузина, на устройство миссіонерскаго стана на Баргузинской степи, и вновь полученные изъ Новгорода отъ архим. Авраамія—25 р.; съ Вознесенскаго золотого промысла, отъ свящ. Евг. Плясника—25 р.; изъ С.-Петербурга отъ поручика Тарасова—1 р.; изъ Тулы отъ Ел. П. Ивашкиной—1 р.; изъ Сарапула отъ неизвѣстнаго, отъ 22 іюля—50 р.; изъ Томска отъ И. П. Басина—5 р. и отъ неизвѣстнаго на поминовеніе Павла—5 р. [1]).

Вещами пожертвовано: отъ архим. Даніила, б. члена Пекинской миссіи,—464 тома книгъ на европейскихъ и преимущественно на азіатскихъ языкахъ; отъ бывшей редакціи „Духовной Бесѣды"—„Духовная Бесѣда" за 1858, 1859, 1860 и 1861 гг.; отъ Правленія С.-Петербургской семинаріи 25 экземпляровъ книгъ, относящихся къ изученію монгольскаго языка и буддизма; отъ кяхтинскихъ купцовъ, Я. А. Нѣмчинова и М. Ѳ. Нѣмчинова два мѣста чернаго чая, и отъ верхнеудинскаго купца І. П. Фролова 214 арш. ситцу на бѣлье новокрещеннымъ. Наконецъ, отъ селенгинскаго купца Н. И. Мельникова поступила библіотека бывшихъ англійскихъ миссіонеровъ за Байкаломъ, на европейскихъ языкахъ, на неопредѣленное время, а на монгольскомъ—навсегда.

Изъ означенныхъ денегъ, за исключеніемъ 250 р., оставшихся неприкосновенными для будущаго Баргузинскаго миссіонерскаго стана, израсходовано на жалованье вновь поступившимъ, не обезпеченнымъ отъ казны, миссіонерамъ, миссіонерскимъ послушникамъ и переводчику—545 р. 50 к.; на постройку бѣлья для новокрещенныхъ—340 р.; на вспоможеніе бѣднѣйшихъ изъ новокрещенныхъ—120 р. 30 к.; на разные расходы во время разъѣздовъ миссіонеровъ по улусамъ—117 р. 20 к. Затѣмъ употреблено на покупку для миссіи гомеопатической аптеки съ гомеопатическою библіотекою—100 р., на пріобрѣтеніе хромотипическихъ оттисковъ иконъ на бумагѣ изъ привиллегированнаго заведенія метахромотипіи въ С.-Петербургѣ—300 р.; на краски и рисовальныя принадлежности—33 р.

Передержка частію покрыта мѣстно найденными средствами, бывшими въ личномъ распоряженіи пишущаго сіи строки, частью сдѣлана въ счетъ будущихъ благотворительныхъ приношеній, въ надеждѣ на Того, кто печется и о птенцахъ врановыхъ, призывающихъ Его. Частію покрыта, частію отнесена на тотъ же счетъ и передержка,

---

[1]) «Въ настоящемъ году поступили на приходъ пожертвованія: изъ Копала, отъ Т. С. Данилевскаго—5 р.; изъ Ливенъ, отъ 31 окт.—5 р.; изъ Кяхты, отъ учителя А. Б.—1 р.; изъ Верхнеангарска, отъ свящ. Д. Соболева—2 р.; изъ Ансайской станицы, отъ А. М. Багушевой—50 р.; отъ верхолейскаго купца Козлова—25 р.; отъ тюменскаго купца П. И. Матягина—50 р., и отъ троицко-савскаго свящ. К. Сотникова—3 р.».

сдѣланная на содержаніе инородческихъ дѣтей, обучающихся въ Посольскомъ монастырѣ, на учебныя книги и пособія для нихъ и вообще на покупку книгъ, необходимыхъ для изученія буддизма и монгольскаго языка. Содержаніе пищею какъ дѣтей, готовящихся къ миссіонерскому служенію, такъ и всѣхъ состоящихъ на миссіонерской службѣ, шло отъ Посольскаго монастыря.

Желающіе участвовать въ просвѣщеніи вѣрою забайкальскихъ инородцевъ доставленіемъ средствъ миссіи благоволятъ адресовать свои приношенія въ Посольскій монастырь на Байкалѣ, на имя настоятеля Забайкальской миссіи, Веніамина, епископа Селенгинскаго.

10.

4 марта 1865 года.
Посольскій монастырь.

+

При прежнемъ письмѣ я не послалъ вамъ денегъ для уплаты за метахромотипическія иконы, потому что самъ не имѣлъ ихъ. Теперь посылаю вамъ сто рублей. Вы не написали, сколько именно слѣдуетъ уплатить за нихъ. Недостающее пришлю послѣ полученія отъ васъ увѣдомленія. Я посылалъ вамъ, помнится, 300 р. собственно на этотъ предметъ.

Къ прежнему письму пока прибавлять нечего. Чрезъ недѣлю снова напишу съ препровожденіемъ статьи о своей миссіи [1]).

Да благословитъ Господь Васъ и сожителей вашихъ Степана Ивановича и Аѳанасія Григорьевича.

11[2]).

+

Посылаю вамъ экземпляръ [3]). Думаю, что чѣмъ больше будетъ извѣстно положеніе нашихъ миссій, тѣмъ больше найдется охотниковъ быть членами мисс. общества. Посылаю еще экземпляръ въ Редакцію „Моск. Вѣдомостей“,—не знаю только, захочетъ ли печатать, а чрезъ эту газету всего удобнѣе можно распространить свѣдѣнія о нашей миссіи.

---

[1]) Т.-е. отчета о Забайкальской миссіи за 1864 г.

[2]) Письмо безъ даты; послѣдняя выясняется путемъ сопоставленія съ предыдущимъ письмомъ, гдѣ рѣчь тоже идетъ объ отчетѣ еп. Веніамина о миссіи и объ иконахъ. Написано оно въ 1865 г.

[3]) Очевидно, отчета о миссіи за 1864 г.

Новаго ничего нѣтъ. Томскія вѣсти до васъ скорѣе доходятъ, чѣмъ до меня. Еще не помню, писалъ ли я вамъ, что преосв. Нилъ сердится на насъ за то, что не вводимъ его перевода Богослужебныхъ книгъ, и даже, говорятъ, хочетъ просить Св. Синодъ о переводѣ его снова въ Иркутскъ. Что же намъ дѣлать, когда наши христіане инородцы лучше понимаютъ Богослуженіе русское, чѣмъ его монгольское [1])?

Иконы Спасителя и Божіей Матери на матеріи совсѣмъ не расходятся. Боятся, что могутъ сгорѣть отъ свѣчи. Идутъ только иконы Св. Иннокентія и Св. Тихона: первыя—по значенію здѣсь Св. Иннокентія, а послѣднія—потому, что нѣтъ его иконъ. Для раздачи новокрещеннымъ нужно побольше иконъ малаго размѣра, вершка три или четыре, и всего лучше Спасителя и Божіей Матери, какія были прежде.

О земляхъ для Посольскаго монастыря опять прошу похлопатать. Особенно прошу объ этомъ Аѳанасія Григорьевича, усерднаго хлопотуна нашего. Полезно было бы послѣдить за нимъ, когда оно пойдетъ и выше Корсакова. Главное Управленіе предоставляетъ ему самому ходатайствовать предъ министромъ госуд. имуществъ. Если не дѣлать дѣла, оно долго можетъ залежаться [2]).

Письмо отъ Аѳ. Гр. я получилъ. Душевно благодарю его и за хлопоты и за извѣстіе. Теперь я покоенъ насчетъ матеріальнаго благостоянія своей миссіи.

Кланяюсь Степану Ивановичу и Аѳанасію Григорьевичу. Да благословитъ всѣхъ васъ Господь Богъ.

P. S. Прежде посланный экземпляръ статьи поправилъ сообразно поправкамъ, сдѣланнымъ въ этомъ экземплярѣ. Особенно крупная ошибка есть въ отдѣлѣ о дѣйствіяхъ миссіи.

Вмѣсто словъ „съ архіепископомъ Михаиломъ II“ слѣдуетъ написать „съ епископомъ Веніаминомъ“.

---

[1]) Архіеп. Нилъ Исаковичъ съ 1838 по 1853 г. занималъ Иркутскую каѳедру и въ это время началъ свои переводы богослужебныхъ книгъ на бурятскій языкъ, при помощи крещенаго ламы Доржѣева и при одобреніи восточнаго факультета Петербургскаго университета. Но на практикѣ эти переводы имѣли малое приложеніе, такъ какъ сдѣланы были не на народный языкъ, а на богословско-литературный монголо-бурятскій языкъ. На Ярославской каѳедрѣ (1853—1874) пр. Нилъ тѣмъ не менѣе продолжалъ дѣло въ начатомъ направленіи.

[2]) Рѣчь идетъ объ отводѣ Посольскому монастырю 500 д. земли и рыбныхъ ловель на р. Селенгѣ, которыми онъ и былъ надѣленъ въ 1866 г., по ходатайству М. С. Корсакова.

12.

26 іюля 1865 года.
Иркутскъ.

Ну, Аѳанасій Григорьевичъ надѣлалъ мнѣ хлопотъ! Теперь мнѣ понятенъ сталъ и гнѣвъ Корсакова, который недавно пріѣхалъ въ Иркутскъ. Дѣло все въ томъ, что Аѳ. Гр. сказалъ ему, по своей простотѣ, что Государю извѣстны дѣйствія Бадмаева [1]). Какъ главный начальникъ края, онъ отвѣчать долженъ за такія дѣйствія. Потому онъ мнѣ и высказался, что такіе доносы очень нелегки для него. Къ счастью, онъ понялъ слова Аѳ. Гр. такъ, что будто я или преосв. Парѳеній писалъ Государынѣ, а такъ какъ это невѣроятно, то и все прочее пустяки. Я подтвердилъ ему, что мы не только подобныхъ вещей не писали, но считаемъ невозможною и самую переписку съ Государынею. На томъ пока дѣло и остановилось. А на Аѳанасія Григорьевича въ искупленіе грѣха его налагаю епитимію—усерднѣе трудиться въ пользу Забайкальской миссіи. — Скоро ли дождемся мы утвержденія М. О. [2])? Я уже истомился отъ ожиданія.

Преосв. Парѳеній недавно въ Тункѣ крестилъ болѣе трехъ сотъ человѣкъ, въ Идинскомъ вѣдомствѣ Иркутской губерніи, какъ я уже писалъ вамъ, нужно только поставить дѣло надлежащимъ образомъ,— и тотчасъ же тысячами пойдутъ къ крещенію. А у насъ?.. Увы, бѣдные миссіонеры, напр., въ Селенгинскомъ и Хоринскомъ вѣдомствѣ, изъ всѣхъ силъ трудятся и за счастье я почелъ бы, если бы удалось имъ крестить по десяти человѣкъ въ цѣлый годъ. Фанатизмъ ламайцевъ возрастаетъ по мѣрѣ дѣйствія на нихъ миссіи, а со стороны власть имущихъ только поощреніе фанатизму. Боюсь, какъ бы еще насъ не обвинили въ возмущеніи бурятъ. Бурятъ самъ по себѣ не осмѣлится ни на какую манифестацію, но въ надеждѣ на генеральское покровительство онъ все можетъ сдѣлать. Вы знаете, что на

---

[1]) Бадмаевъ, бурятъ, учившійся въ началѣ 60-хъ годовъ въ Петербургскомъ университетѣ, отклонялъ сородичей отъ принятія православія, внушалъ имъ любовь къ національности своей, напоминалъ о славномъ царствѣ Чингисъ-хана, склонялъ къ соединенію съ китайскими монголами. Пропаганда эта шла открыто и громко; Бадмаева ламы повсюду встрѣчали съ музыкой. Но гражданское начальство ничего этого не замѣчало, указанія же еп. Веніамина, тогда Селенгинскаго епископа, принимало за проявленія фанатизма. Кончилось тѣмъ, что буряты сами представили начальству прокламаціи Бадмаева, и дѣло дошло до третьяго отдѣленія Собственной Его Величества Канцеляріи (см. письмо архіеп. Веніамина къ К. П. Побѣдоносцеву въ нашей брошюрѣ: О христіанскомъ просвѣщеніи инородцевъ, 38. 39. Ср. письмо къ еп. Владимиру № 17 и «Труды прав. миссій Вост. Сибири», *IV*, 633).

[2]) Т. е. Миссіонерскаго общества.

Алтаѣ сами инородцы возстали противъ миссіи. А почему? Потому что этого хотѣлъ исправникъ, покровительствуемый губернаторомъ [1]).

Преосв. Иннокентій [2]) теперь въ Иркутскѣ, пріѣхалъ 10 іюля, выѣдетъ (и я съ нимъ) 30 числа. Меня утѣшаетъ въ моихъ скорбяхъ тѣмъ, что это еще цвѣтики, а то будутъ и ягодки. Чита и Благовѣщенскъ наполнены нигилистами,—нигилистами, прилетѣвшими сюда подъ крылышкомъ Муравьева [3]) искать счастія, а отъ такихъ господъ намъ ничего нельзя ожидать, кромѣ зла. Впрочемъ опытный старецъ умѣетъ какъ-то и съ ними уживаться.

Просится ко мнѣ въ миссію о. архим. Епифаній, бывшій инспекторъ С.-Петерб. академіи, а потомъ ректоръ Кавказской семинаріи. Я обрадовался было такой находкѣ, но пр. Парѳеній охладилъ меня своею неувѣренностью, чтобы могъ онъ перенести труды и болѣзни миссіонерскаго служенія. Человѣку, привыкшему къ чистотѣ, трудно переносить грязь бурятскую. Напишу ему откровенно, какъ есть дѣло, и если послѣ того не оставитъ намѣренія, то значитъ есть призваніе Божіе [4]).

---

[1]) Эта печальная исторія, еще не оглашенная въ печати, разыгралась въ 1858 г. Въ ней игралъ видную роль упоминаемый въ слѣдующемъ письмѣ послушникъ Чеботаревъ.

[2]) Иннокентій Веніаминовъ, знаменитый миссіонеръ. Въ 1865 г. онъ былъ архіепископомъ Камчатскимъ, а въ 1868—1879 гг. — Московскимъ митрополитомъ.

[3]) Муравьева-Амурскаго, ген.-губернатора въ Сибири († 1881 г.).

[4]) Архим. Епифаній Избицкій не испугался «грязи бурятской», но и оправдалъ опасенія архіеп. Парѳенія: прибывъ въ Иркутскъ въ іюлѣ 1866 г., онъ чрезъ три года растратилъ совсѣмъ свои слабыя силы († 16 ноября 1869 г.). Но, несмотря на этотъ короткій періодъ времени, о. Епифаній оставилъ глубокій слѣдъ въ Забайкальской миссіи благодаря своему широкому образованію, солидной подготовкѣ къ миссіонерскому дѣлу и сильной любви къ ней. Памяти архим. Епифанія посвящены страницы 313—316, 423—429 тома I, 173—181 тома II и 246—256 тома IV-го «Трудовъ православныхъ миссій Вост. Сибири» и составленная на основаніи ихъ біографія его въ «Православномъ благовѣстникѣ», 1893, № 22, 7—18. Происходилъ онъ изъ католическаго дворянскаго рода, учился въ Виленской академіи и Кіевскомъ университетѣ. Со степенью магистра философіи учительствовалъ въ Черниговской гимназіи, Житомирскомъ раввинскомъ училищѣ. Въ это время съ нимъ произошелъ религіозный переворотъ, вслѣдствіе котораго онъ принялъ православіе и поступилъ въ Московскую дух. академію, которую окончилъ въ 1856 г. магистромъ богословія. По выходѣ изъ академіи Избицкій принялъ монашество съ именемъ Епифанія, былъ профессоромъ и инспекторомъ Виѳанской дух. семинаріи, инспекторомъ Петербургской дух. академіи и ректоромъ Ставропольской семинаріи. Пятилѣтняя ревностная служба изнурила архим. Епифанія и онъ искалъ себѣ покоя въ Московскомъ Симоновомъ монастырѣ... Чрезъ нѣсколько лѣтъ мы видимъ его въ Иркутскѣ. Здѣсь онъ въ теченіе десяти мѣсяцевъ готовится къ миссіонерской дѣятельности, объѣзжаетъ миссіонерскіе станы, присматривается къ пріемамъ миссіонерской дѣятельности, изучаетъ буддійскую религію и монголо-буддійскій языкъ при помощи грамматики Кастрена

О. Тихону послалъ карточку съ своимъ портретомъ [1]). Ему, Степану Ивановичу и Аѳанасію Григорьевичу выраженіе моей братской любви и благословеніе отъ Господа.

Примите хоть позднее, но искреннее (въ этомъ, конечно, вы не сомнѣваетесь) поздравленіе съ орденомъ. Давно собирался поздравить, но всякій разъ, какъ писалъ вамъ, забывалъ поздравить [2]). Да благословитъ васъ Господь. Преданный вамъ Веніаминъ.

P. S. О. Антоній [3]) еще въ ходѣ съ чудотворною иконою. Извѣстій отъ него давно не имѣю. Вѣроятно, забрался въ глушь.

(1857 г. Спб.), которую онъ въ пособіе другимъ миссіонерамъ перевелъ съ нѣмецкаго. Самъ провѣряя и дополняя эту грамматику чрезъ практику въ живомъ бурятскомъ языкѣ, онъ предполагалъ привлечь къ этому и другихъ. По выступленіи въ маѣ 1867 г. на проповѣдь въ Верхоленскомъ округѣ архим. Епифаній привлекъ къ себѣ довѣріе населенія прежде всего леченіемъ ихъ недуговъ, съ цѣлью также отвратить инородцевъ отъ ламъ и шамановъ. Онъ не только съ утра до ночи принималъ больныхъ у себя, но и ѣздилъ съ медицинской помощью по улусамъ, особенно во время эпидемій. Объ обширности его практики говоритъ между прочимъ то, что иркутскій купецъ И. Ф. Голдобинъ изъявилъ желаніе жертвовать на лекарства по 300 р. ежегодно. Не менѣе сильно расположилъ о. Епифаній къ себѣ и къ христіанству мѣстныхъ инородцевъ защитой ихъ отъ обидъ и притѣсненій со стороны тайшей и кулаковъ, на почвѣ административно-судебныхъ и юридическихъ отношеній. Но всего болѣе заботился о. Епифаній о просвѣщеніи инородцевъ — крещенныхъ какъ имъ (52 чел.), такъ и до него. Обратилъ онъ между прочимъ вниманіе на существовавшее при Верхоленской думѣ училище, которое расширилъ, приспособивъ для общежитія мальчиковъ причетническій домъ. Но доселѣ не выяснены побужденія, по которымъ архим. Епифаній выступилъ на миссіонерское поприще. По однимъ указаніямъ, его душу на покоѣ въ Симоновомъ монастырѣ тяготила скука бездѣйствія и жажда новой дѣятельности, по другимъ—его вызвала на апостольскій подвигъ вѣсть о скудости людей въ Иркутской миссіи, печатно оглашенная. Но вотъ что самъ онъ писалъ 18 іюня 1865 г. архим. Владимиру: «Разсказы ваши о жизни въ Сибири до того меня увлекли, что я тоже пожелалъ переселиться туда. Напечатаніе въ «Московскихъ Вѣдомостяхъ» отчета Забайкальской миссіи и извѣстіе въ ономъ о томъ, что нуждается въ людяхъ означенная миссія дали мнѣ надежду исполнить задуманный мною планъ». Сообщая далѣе о своемъ намѣреніи обратиться къ преосв. Веніамину, архим. Епифаній просилъ о. Владимира написать ему и отъ себя... О благородной личности архим. Епифанія есть нѣсколько свидѣтельствъ м. Филарета въ его «Письмахъ къ Высоч. Особамъ и разнымъ другимъ лицамъ» (Тверь, 1888), см. по указателю.

[1]) Іером. Тихонъ, въ мірѣ А. И. Кикинъ, былъ учителемъ и секретаремъ Томской дух. семинаріи въ бытность тамъ оо. Веніамина и Владимира. Въ 1865 г. онъ былъ баккалавромъ Петербургской академіи. Въ этомъ году и скончался въ Твери (письмо № 13).

[2]) Съ болѣе живой радостью отнесся къ полученію о. Владимиромъ Анны 2 ст. его товарищъ по академіи, инспекторъ Казанской дух. академіи архим. Веніаминъ (Быковскій), сконч. въ санѣ Черниговскаго епископа. «Ты,—писалъ онъ о. Владимиру,—и Модестъ (послѣ архіеп. Волынскій) первые изъ нашего курса вышли въ кавалеры... Дай же Господи и намъ итти въ слѣдъ вамъ!»

[3]) Братъ арх. Владимира.

13.

29 іюля 1865 г.
Иркутскъ.

Истинно утѣшило насъ извѣстіе объ утвержденіи М. О. [4]). И такъ случилось, что въ это время и преосв. Парѳеній еще не выѣхалъ въ епархію и я былъ здѣсь въ Иркутскѣ и преосв. Иннокентій,—глава миссіонеровъ. Извѣстіе получено въ день рожденія Благочестивѣйшей покровительницы М. О. [2]), а на другой день мы всѣ три служили въ Вознесенскомъ монастырѣ — литургію и затѣмъ молебенъ св. проповѣднику вѣры во языцѣхъ монгольскихъ св. Иннокентію. Слава и благодареніе Господу. Такъ сказать офиціальное торжество по случаю открытія общества будетъ по полученіи указа о немъ и въ собраніи всѣхъ миссіонеровъ не ранѣе половины сентября, когда преосв. Парѳеній возвратится изъ епархіи.

Но утѣшенія идутъ рядомъ съ огорченіями. На другой день получено извѣстіе отъ о. Веніамина, что его послушникъ явился Іудою въ нашемъ обществѣ, а домашніе враги опаснѣе постороннихъ Помните прискорбную исторію Алтайской миссіи, которой причиною былъ послушникъ Чеботаревъ. Помолитесь, чтобы Господь сохранилъ насъ отъ всѣхъ козней лукаваго, который тѣмъ больше злится, чѣмъ успѣшнѣе идетъ дѣло.

Татьянѣ Борисовнѣ [3]) сегодня же пишу. Съ преосв. Иннокентіемъ мы завтра выѣзжаемъ до Посольска. Въ Посольскомъ монастырѣ 1-го числа предполагаемъ служить вмѣстѣ. Замѣтно старость беретъ верхъ и надъ его крѣпкимъ организмомъ: когда кланяется до земли, съ трудомъ поднимается. Опытный старикъ умѣлъ постоянно ладить съ сибирскими властями, хотя и не легко это обходилось ему. На будущее смотритъ онъ тоже не съ отрадою. Злоименитые (?) амурцы могутъ исчезнуть по времени, но нигилисты, которые налетѣли сюда со всѣхъ концовъ Россіи, никогда не исчезнутъ. Въ Читѣ все почти есть, что относится къ обществ. удовольствіямъ, а храмъ доселѣ остается прежній, доставшійся горожанамъ отъ прежнихъ сельскихъ жителей и теперь едва держащійся на подпоркахъ. На Амурѣ построены церкви на казенный счетъ.

Вамъ и Аѳанасію Григорьевичу приношу искреннѣйшую благодарность отъ себя и отъ всего Забайкальскаго миссіонерскаго братства за равноапостольскій подвигъ вашъ въ содѣйствіи учрежденію Мис-

---

[4]) Миссіонерское общество Высочайше утверждено 16 іюля 1865 г.

[2]) Государыни императрицы Маріи Александровны, род. 27 іюля (1824 г.).

[3]) Т. Б. Потемкиной, извѣстной благотворительницѣ и другу миссій, принимавшей большое участіе въ учрежденіи Миссіонерскаго общества († 1 іюля 1869 г.—«Дом. бес.» 1869, 762—763).

сіонерскаго общества. Самъ Господь Богъ да воздастъ вамъ за труды ваши. Передайте отъ насъ душевную благодарность и всѣмъ принимавшимъ участіе въ этомъ великомъ дѣлѣ.

Поклонъ и благословеніе Стефану Ивановичу и о. Тихону.

Да благословитъ Господь литературные труды ваши по миссіонерскому дѣлу [1]), а на Алтай видно Господь призываетъ кого то другого. Вамъ назначено другое дѣланіе [2]).

Здоровье здѣшняго о. Ректора очень не надежно [3]). Теперь онъ ѣдетъ со мною въ Посольскій монастырь съ надеждою на поправленіе отъ морского воздуха.

14[4]).

18 сентября 1865 г.,
Посольскъ.

Благодареніе Господу! Дѣло о надѣлѣ Посольскому монастырю рыбныхъ ловель и земель рѣшено здѣсь такъ, какъ я и ожидать не могъ. Положено отвести семь рыболовныхъ статей и 500 десятинъ земли. Корсаковъ такъ обязателенъ, что мнѣ даже совѣстно предъ

---

[1]) Какіе тутъ труды разумѣются, напечатанные уже тогда или новые,— неизвѣстно. Изъ первыхъ знаемъ только два: «Улалинская женская община» («Христ. чтеніе», 1863, іюль) и «Миссіонерская поѣздка туруханскаго игумена Мисаила въ 1788—1789 гг.» (тамъ же, 1864, I). Въ томъ же году появились «Рѣчь при открытіи Мисс. Общества 21 ноября 1865 г.» («Дух. бесѣда», 1865. № 50) и «Уставъ Прав. Мисс. общества». Вновь же задуманы были Исторія Алтайской миссіи и біографія архим. Макарія Глухарева.

[2]) Вопросъ о назначеніи архим. Владимира на Алтай возникъ въ связи съ отказомъ отъ должности начальника миссіи еп. Іереміи (б. Нижегородскаго) 24 мая 1865 г. О. Владимиръ, которому предложили настоятельство, въ душѣ готовъ былъ принять его, но, ища указанія воли Божіей на предстоящій ему путь, спрашивалъ близкихъ ему людей, какъ ему быть. Писалъ онъ о своихъ недоумѣніяхъ и преосв. Веніамину, который рѣшилъ вопросъ путемъ молитвы и жребія. По его распоряженію, въ Иркутскомъ Вознесенскомъ монастырѣ отслуженъ былъ молебенъ святителю Иннокентію и во время молебна на десницу его положено было шесть жребіевъ—три избирательныхъ и три «отрицательныхъ». По окончаніи священнослуженія тремя священнослужителями были взяты три жребія; третій и первый были противъ служенія на Алтаѣ архим. Владимира, второй—указывалъ на избраніе къ этому служенію. О чемъ и была послана телеграмма о. Владимиру, вслѣдъ же за тѣмъ, 7 іюля, архимандритъ Мартиніанъ написалъ ему, причемъ разсказъ о жребіяхъ заключилъ словами: «Я не смѣю самъ по себѣ составлять заключеніе послѣ этого указанія свыше; но собственное ваше благоразуміе и вѣра покажутъ, на что нужно будетъ вамъ рѣшиться».

[3]) Архим. Дороѳея; осенью онъ долженъ былъ оставить учебную службу и назначенъ былъ въ одинъ изъ монастырей Волынской епархіи.

[4]) Архивъ св. синода. Дѣло 1868 года за № 762, II, лл. 219—227. Копія.

нимъ, особенно послѣ бывшей непріятности, тутъ не могло и быть для него чувствительно (?). Онъ сдѣлалъ вопреки мнѣнію другихъ и послѣ того, какъ уже отправленъ былъ отъ Забайкальскаго губернатора землемѣръ для отдачи этихъ земель крестьянамъ. Опредѣленіе утверждено имъ 13 сентября, а 15 онъ самъ лично доставилъ мнѣ копію (въ проѣздъ чрезъ Посольскъ). Теперь дѣло послано къ министру государственныхъ имуществъ, который по разсмотрѣніи долженъ представить его на Высочайшее утвержденіе. За вами теперь дѣло хлопотать въ Петербургѣ, чтобы начатое хорошо и кончилось также. Аѳанасія Григорьевича отправляйте въ посылку. Это ему вмѣстѣ съ тѣмъ и эпитемія за грѣхъ. Если Татьяна Борисовна знакома съ министромъ государственныхъ имуществъ, то и ее попросите. Хотѣлось бы поскорѣе получить рѣшеніе, чтобы въ слѣдующее лѣто воспользоваться и выгодами его. Особенно надѣлъ на землю, которой здѣсь очень мало и которая потому очень цѣнна. Думаю, что здѣсь 500 десятинъ гораздо больше дадутъ доходу, чѣмъ (пропущено слово) пять тысячъ.

Кстати теперь выскажу вамъ мысли свои объ Алтайскомъ мужскомъ монастырѣ. Судьба его меня занимаетъ и безпокоитъ. По моему мнѣнію и всякій миссіонерскій станъ долженъ находиться въ такомъ мѣстѣ, откуда всего удобнѣе было бы сношеніе не только съ инородцами, но и съ остальнымъ міромъ (оттого у меня онъ всегда почти при думахъ). Тѣмъ болѣе удобство сообщенія должно быть первою потребностію миссіонерскаго монастыря, который долженъ быть средоточіемъ управленія миссіею. Я первымъ несчастіемъ почелъ бы для себя, если бы меня свели съ почтовой дороги. А преосвященный Парѳеній даже въ благочинные ставитъ священниковъ только живущихъ по тракту. Вѣдь мы живемъ въ Сибири, гдѣ удобства и недостатокъ сообщеній служатъ главнымъ условіемъ благосостоянія или неблагосостоянія людского. А теперь монастырь долженъ стоять въ такомъ мѣстѣ, куда не только нѣтъ дороги ни почтовой, ни обывательской, но даже и быть не можетъ. Скажете: а пароходъ на что? Но тамъ есть порогъ, который заставитъ имѣть два парохода. А какъ же построить ихъ и потомъ содержать и поддерживать? Вѣдь на это требуются десятки тысячъ. Скажете: сдѣлаютъ купцы? Но что ихъ привлечетъ туда? Земля едва ли дастъ по крайней мѣрѣ на первый разъ какой-нибудь доходъ. Не даромъ она пустовала доселѣ, будетъ пустовать теперь. А если обрабатывать ее самимъ, то расходъ превзойдетъ доходъ. Крестьянинъ съ пользою обрабатываетъ землю, потому что работаетъ не наймомъ, а своими руками. Рыбною ловлею тоже никто не занимался: слѣдовательно и она денегъ не дастъ, а развѣ дастъ только свѣжую уху братіи, да и то если сами будутъ ловить удочками. А виды привлекательны только для пріѣзжающихъ. Аѳоны по виду и здѣсь встрѣчаются на каждомъ шагу, только безъ благодати аѳонской. Да, боюсь я, чтобы будущій настоятель Алтайской

миссіи въ первый же разъ не бросилъ монастыря по его отдаленности и не поселился въ какомъ-нибудь стану по имѣющемуся (?) желанію большихъ успѣховъ миссіи. Я живу на самомъ краю Забайкалья и однакоже лучше этого мѣста для сношеній не нахожу. Отсюда я имѣю частыя и скорыя сношенія съ Иркутскомъ, отсюда съ перваго пункта миссіи легче и скорѣе всего могу посылать распоряженія и во всѣ станы. Видно и въ старину миссіонеры думали объ этомъ, когда Посольскій монастырь поставили на первомъ пунктѣ языческой Даурiи. Монастыри въ глубочайшихъ пустыняхъ нужны для отшельниковъ, а не для проповѣдниковъ вѣры, которые должны быть въ виду міра, какъ свѣтильники на свѣщникѣ. Помните, какъ мы разсуждали съ вами о мысли преосвящ. Нила помѣстить викарія въ Ниловой пустыни? Но довольно объ этомъ: всѣхъ мрачныхъ думъ не перепишешь.

16 числа я получилъ письмо отъ о. Гавріила изъ Иркутска. Что то везетъ мнѣ отъ васъ? Въ письмѣ ко мнѣ онъ пишетъ, что вѣроятно я уже знаю о проводахъ его изъ Петербурга изъ письма вашего; но такого письма я доселѣ не получилъ еще. Онъ остается въ Иркутскѣ, чтобы представиться преосвящ. Парѳенію и доложить ему о всѣхъ обстоятельствахъ его перевода сюда. А преосвящ. Парѳеній доселѣ не воротился изъ поѣздки. Я впрочемъ совѣтовалъ ему, если преосвященный еще не скоро воротится, пріѣхать сюда. Къ сожалѣнію у меня въ монастырѣ теперь отъ многолюдія такъ тѣсно, что трудно выбрать ему порядочную келлію. Съ самаго поступленія сюда все строюсь, каждый годъ истрачиваю на этотъ предметъ до 4 тыс. и еще конца не вижу постройкамъ. Кромѣ келлій нужны новая трапеза, кухня, погреба, анбары, потому что прежніе строились на малое братство. Ограду отдѣлалъ, одну церковь нынѣ кончу, другую въ слѣдующее лѣто. Теперь Аѳанасій Григорьевичъ уже не узнаетъ Посольскаго монастыря и не можетъ пройтись по нему никѣмъ не замѣченнымъ. Доходъ монастырскій увеличился втрое противъ прежняго, потому что и расходъ еще больше увеличился, а Господь даетъ намъ, монахамъ, когда мы нуждаемся. По экономіи мною сдѣлано три доходныхъ дома, мельница и возвращена потерянная монастыремъ рыбная ловля, приносящая 500 р. въ годъ. За все благодареніе Господу, помогавшему и строить, и возвращать, и отдавать въ кортомъ. Предмѣстники мои также думали объ этомъ, да Господь не помогъ (потому что нуждъ не было) и ничего не сдѣлали. Чудотворная икона св. Николая, мною перенесенная въ монастырь, тоже до трехъ тысячъ и болѣе приноситъ въ годъ, а прежде ничего не было [1]). Но не намъ, не намъ, Господи, даждь славу!.. О. Антоній все еще путешествуетъ съ чудотворною иконою. Слишкомъ далеко углубился въ Нерчинскій округъ. Писалъ мнѣ, чтобы икону оставить тамъ на зиму, а самому

---

[1]) См. № 5.

воротиться домой, по невозможности зимою продолжать путешествіе съ св. иконою, а весною снова пріѣхать туда и продолжать путешествіе Впрочемъ тогда надѣюсь найти другого іеромонаха для этого нелегкаго послушанія. О. Антоній утѣшается усердіемъ принимающихъ св. икону и видимыми знаменіями благодати Божіей, сопровождающими ее. Не помню, писалъ ли я вамъ, что когда они прибыли съ чудотворною иконою за Яблоновый хребетъ, тамъ до того времени была засуха, когда же обносима была св. икона, всюду шелъ за нею дождь и въ такомъ обиліи, что совершенно оживлялъ засохшія поля, и еще было замѣчательно это потому, что, какъ пишетъ о. Антоній, гдѣ съ бо́льшимъ усердіемъ принимали св. икону, тамъ больше было и дождя, а въ одномъ селѣ онъ встрѣтилъ совершенную холодность, тамъ и не было совсѣмъ дождя. Съ нимъ путешествуетъ о. Ананія, простѣйшее и добрѣйшее существо, да еще одинъ послушникъ.

Буду писать еще по пріѣздѣ сюда о. Гавріила, отъ котораго ожидаю множество извѣстій. Кланяюсь Степану Ивановичу и Аѳанасію Григорьевичу. Что о. Тихонъ? Да благословитъ всѣхъ васъ Господь Богъ.

Душевно преданный вамъ еп. Веніаминъ.

P. S. Съ нетерпѣніемъ ждемъ отвѣт. извѣст. М. О. (о Миссіонерскомъ обществѣ?).

15.

Наконецъ получили мы и уставъ Миссіонерскаго общества. Слава Богу о всемъ! Не знаемъ только, что съ нимъ дѣлать. Теперь необходимо прежде всего избрать на мѣстѣ членовъ-покровителей въ лицѣ Корсакова и пожалуй Дитмара [1]), чтобы по крайней мѣрѣ зла не дѣлалъ. Кажется, всего лучше, если совѣтъ общества попроситъ преосв. Парѳенія просить ихъ въ члены-покровители. Лишь выберутся они въ покровители, какъ мы тотчасъ же и приступимъ къ нимъ съ своими просьбами. Проекты мои о ламахъ, также объ осѣдлой жизни и администраціи инородческой доселѣ остаются безъ движенія, по крайней мѣрѣ ни одинъ еще не отправленъ въ Петербургъ.—§ 6 устава я не понимаю [2]). Объясните мнѣ его. Полагаю здѣсь идетъ рѣчь не о ревизіи или надзорѣ за миссіями чрезъ иркутскихъ членовъ общества, а о освѣдомленіи о нуждахъ ихъ; для чего же нужно это посредничество? Развѣ миссіи наши будутъ такъ скромны и стыдливы, что скорѣе согласятся терпѣть голодъ, чѣмъ просить де-

---

[1]) Ген. Дитмаръ—военный губернаторъ Забайкальской области.

[2]) Вотъ текстъ его: «Общество, черезъ своихъ членовъ, на мѣстѣ собираетъ свѣдѣнія о состояніи миссій».

негъ у общества? или со стороны понятнѣе наши нужды, нежели намъ самимъ? Во всякомъ случаѣ трудно помимо насъ разсуждать о нашихъ нуждахъ и едва ли Совѣтъ дастъ намъ что-нибудь по указанію иркутскаго члена, не спросивши напередъ насъ, нужно ли въ самомъ дѣлѣ это намъ?

Намъ Господь между тѣмъ посылаетъ новыхъ помощниковъ. Ив. Ив. Базановъ [1]) изъявляетъ усердіе построить станъ съ церковію и двѣ больницы (въ разныхъ мѣстахъ), каждую на 20 кроватей съ предоставленіемъ имъ содержанія въ теченіе семи лѣтъ. Сегодня онъ хотѣлъ представить при докладной запискѣ на этотъ предметъ десять тысячъ на первый разъ, а потомъ будетъ выдавать по мѣрѣ надобности [2]). Представили его къ ордену, да боюсь, какъ бы въ синодѣ не задержали дѣла, а срокъ представленія въ капитулъ 1 декабря. Больницы намъ почти такъ же необходимы, какъ церкви. Онѣ должны служить противодѣйствіемъ ламской пропагандѣ посредствомъ леченія. Но гдѣ же мы найдемъ ученаго лекаря или по крайней мѣрѣ напрактиковавшагося фельдшера? У васъ въ Петербургѣ ключъ ко всему: пошлите намъ человѣкъ двухъ или трехъ. Надѣюсь, что общество не откажется дать имъ содержаніе. Они будутъ такими же проповѣдниками, какъ и миссіонеры. Еще вопросъ: сколько общество можетъ отпустить на Забайкальскую миссію на будущій годъ? Могу ли я расчитывать по крайней мѣрѣ на пять тысячъ? Доселѣ довольно потерпѣли, теперь пора вздохнуть полегче. Мнѣ хотѣлось бы дать миссіонерамъ жалованья всѣмъ по 500 руб. и въ половину послушникамъ. Здѣсь нѣтъ охотниковъ въ миссіонеры, потому что самый худой приходъ лучше обезпечиваетъ, нежели миссіонерское жалованіе въ 500 руб.

Чрезъ о. Гавріила [3]) я надѣялся получить отъ васъ много книгъ, а между тѣмъ оказывается, что онъ не получилъ отъ васъ ни одной; если вы еще не купили ихъ, укажите мнѣ по крайней мѣрѣ книгопродавца, къ которому бы я адресовался за книгами. А какія у васъ будутъ посылки ко мнѣ, тѣ можете отправлять съ транспортомъ въ Москву въ домъ Кокорева Ѳедору Константиновичу Трапезникову [4]), который взялся доставить ко мнѣ и гомеопатію и палатку и обѣщается доставлять даромъ все, что ему ни поручите. О. Гавріила довезъ до Иркутска Сергѣй Константиновичъ [5]). Эта жертва съ его стороны

---

[1]) Иркутскій купецъ.

[2]) На пожертвованные Базановымъ въ 1865 г. 10 т. р. построена была при Посольскомъ монастырѣ богадѣльня для содержанія престарѣлыхъ, немощныхъ и безпріютныхъ изъ новокрещенныхъ. Такихъ въ 1870 г. содержалось въ богадѣльнѣ 6 чел.

[3]) Гавріилъ — іеромонахъ Угрѣшскаго монастыря Московской епархіи, поступившій въ концѣ 1865 г. въ число сотрудниковъ Забайкальской миссіи. До 1867 г. онъ состоялъ въ Иргенскомъ станѣ.

[4]) Ѳ. К. Трапезниковъ—потом. поч. гражданинъ.

[5]) Трапезниковъ (?).

была не матеріальная только, но и нравственная. Молодой человѣкъ не могъ не стѣсняться въ дорогѣ присутствіемъ монаха.—„Христіанскаго чтенія“ доселѣ еще не получалъ.

Празднества офиціальнаго по случаю учрежденія общества въ Посольскомъ монастырѣ не будетъ, потому что осенью трудно собрать миссіонеровъ, а я написалъ всѣмъ миссіонерамъ, чтобы справили его всякой на своемъ мѣстѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ разослалъ по нѣскольку экземпляровъ устава для раздачи. Боюсь, чтобы не возбудило это какихъ-нибудь протестовъ отъ бурятъ: они на все способны и смѣлѣе всякаго русскаго пойдутъ къ Государю. Они и безъ того собираются послать депутацію къ Государю, чтобы запретилъ крестить, а нигилисты рады всякому случаю, чтобы разглашать нелѣпости о миссіи. Да сохранитъ насъ Господь отъ всякаго зла.

Кланяюсь Степану Ивановичу, Аѳанасію Григорьевичу и Алексѣю Алексѣевичу.

Да благословитъ всѣхъ васъ Господь Богъ.

Сердечно преданный вамъ
еп. Веніаминъ.

16.

4 октября 1865 г.
Иркутскъ.

Вчера получилъ письмо ваше отъ 24 авг., такъ долго мною жданное. Новостей никакихъ! Удивляюсь, какъ самый уставъ нигдѣ не перепечатанъ, кромѣ „Дух. Бесѣды“! ужели всѣ равнодушны къ этому важному дѣлу?

А намъ Господь помогаетъ. Базановъ предоставилъ десять тысячъ на устройство богадѣльни или больницы съ содержаніемъ въ теченіе семи лѣтъ. Десять тысячъ еще предоставитъ, когда получитъ орденъ, къ которому на сихъ дняхъ представляется. Теперь похлопочите, чтобы уважено было наше представленіе: иначе мы лишимся обѣщанныхъ десяти тысячъ и содержанія больницы въ теченіе семи лѣтъ. Главное затрудненіе въ томъ, что срокъ представленія въ св. синодъ пропущенъ, нужно будетъ просить, чтобы не отложили представленіе къ наградѣ до другого года. Въ капитулъ орденовъ оно должно поступить къ 1-му декабря; значитъ срокъ передачи дѣла изъ св. синода не пропущенъ еще. Если Аѳанасій Григорьевичъ въ Петербургѣ, прошу его принять въ этомъ дѣлѣ заботливое участіе. Двадцать тысячъ не шутка! А можетъ быть, глядя на орденъ Базанова, и другіе иркутскіе богачи не пожалѣютъ капиталовъ. Тогда обществу

не нужно будетъ строить становъ, значитъ деньги можно будетъ употреблять на другіе предметы [1]).

Вы ничего не написали объ алтайскомъ дѣлѣ: какъ идетъ оно? будетъ ли въ Петербургѣ часовня? Безъ нея много нужно будетъ обществу употребить денегъ на постройку монастыря [2]). О. Ландышевъ меня извѣстилъ, что онъ искалъ настоятельства въ миссіи Енисейской епархіи [3]). Но управляющій епархіею прот. Касьяновъ [4]) отвѣтилъ ему, что въ Енисейской епархіи не нужно вовсе миссіи, потому что инородцы почти всѣ крещены, а немногихъ некрещеныхъ могутъ окрестить и приходскіе священники [5]). Моя мысль—не усиливаться преобразовать миссіонерское управленіе на Алтаѣ, а предоставить дѣло волѣ Божіей. И монахи не всѣ святые! Можетъ быть мысль преосв. митрополита,—чтобы сначала опредѣлить только настоятеля или строителя въ монастырь [6]),—и въ самомъ дѣлѣ воля Божія. Башуцкій пишетъ мнѣ, что занимается исторіей Алтайской миссіи [7]). Исторія Алтайской миссіи слишкомъ современна намъ, а современниковъ хвалить не безопасно, чтобы не возбудить злобы врага.

Нужно избѣгать и полемики о томъ, кто лучшіе миссіонеры,—монахи или бѣлые священники. Кромѣ соблазна изъ этого ничего не выйдетъ. Царство, раздѣлившееся на ся, не станетъ. Ландышеву еще нѣсколько извинительна горячность: не легко лишиться должности!..

---

[1]) Повидимому эти ожиданія еп. Веніамина не оправдались... Самъ Базановъ новую жертву миссіи принесъ только въ 1873 г., выстроивши храмъ и помѣщеніе для миссіонера и училища въ Молькинскомъ станѣ Идинскаго вѣдомства (все это обошлось въ 12 т. р.), и давши 10 т. р. на построеніе церкви въ Нельхаѣ (Балаганскаго вѣдомства). Такую же сумму онъ обѣщалъ тогда же на устройство новаго стана на р. Тункѣ (Жимыгытскій).

[2]) Проектъ постройки въ Петербургѣ часовни Алтайскаго монастыря, какъ его доходной статьи, принадлежалъ А. Г. Малькову. Архим. Владимиръ ему не сочувствовалъ и онъ не нашелъ поддержки (И. И. Ястребовъ, «Миссіонеръ высокопр. Владимиръ», 82.86).

[3]) Попытка эта была вызвана намѣреніемъ правительства преобразовать Алтайскую миссію... поставленіемъ во главѣ ея вмѣсто протоіерея—монаха.

[4]) Енисейскимъ епископомъ былъ тогда (1861—1870) Никодимъ Казанцевъ, предъ тѣмъ Чебоксарскій († 1874). О. Вас. Касьяновъ—красноярскій каѳедрал. протоіерей.

[5]) Тоже отвѣтилъ самъ еп. Никодимъ на запросъ, не нужно ли учредить въ его епархію миссію, именно, что всѣ инородцы крещены. Но когда его преемникъ Антоній (1873—1881) объѣзжалъ однажны южные предѣлы епархіи, ему предстала толпа инородцевъ тысячи въ три съ просьбой о крещеніи ихъ („Нижегор. епарх. вѣд.," 1890, 289,—разсказъ еп. Владимира). На иркутскомъ съѣздѣ сибирскихъ архіереевъ въ 1885 г. рѣшено было вновь открыть Енисейскую противоязыческую миссію («Ирк. еп. вѣд.», 1887, 283; 305—306).

[6]) Въ Благовѣщенскій на Чулышманѣ.

[7]) Книга А. Башуцкаго: «Алтайская церковная миссія» вышла въ Петербургѣ въ 1865 г. Обстоятельный критическій отзывъ о ней свящ. В. Вербицкаго—въ «Душеполезномъ чтеніи», 1867, II, 50—64. См. И. Ястребовъ, о. с., 124, прим. 2.

О. Тихона не стало! Упокой, Господи, душу усопшаго раба Твоего. Видно Господу угодно было, чтобы онъ умеръ тамъ, гдѣ давалъ монашескіе обѣты. Тамъ будетъ кому и помолиться о немъ. Хотѣлось бы знать о послѣднихъ дняхъ его жизни. Когда вы написали мнѣ, что онъ отправился отчаянно больной на кумысъ, мнѣ такъ и представилось, что онъ умретъ въ Твери. Да спасетъ его Господь.

Своего Алексѣя и И. В. Солодчина [1]) не располагайте въ миссію. И твердые здѣсь скучаютъ, а они слишкомъ молоды. По обнародованіи о Миссіонерскомъ обществѣ могутъ найтись охотники и безъ постороннихъ убѣжденій. О. Гавріилъ вмѣстѣ со мною пріѣхалъ изъ Иркутска и два дня живетъ въ монастырѣ. Назначенія пока не даю, пусть отдохнетъ и познакомится съ дѣломъ изъ разговоровъ съ миссіонерами. Кажется, будетъ хорошій миссіонеръ.

— О. Антонія жду въ монастырь завтра или послѣ завтра; возвращается изъ Нерчинска, гдѣ оставилъ въ соборѣ чудотворную икону на зиму по невозможности зимою продолжать шествіе ни впередъ, ни взадъ. Братъ Ѳеодосій [2]) съ недѣлю какъ воротился отъ орочонъ [3]). Крестилъ 50 человѣкъ.

Благодареніе Господу! Съ ламайцами не знаетъ, что и дѣлать.

Кланяюсь Степану Ивановичу и Аѳанасію Григорьевичу. Да благословитъ васъ Господь.

Сердечно преданный вамъ Еп. В—нъ.

8 октября 1865 г.
Посольскъ.

PS. О. Антоній воротился. Здоровъ. Вамъ кланяется.

PS. Отъ о. Палладія [4]) получилъ я письмо. Болѣзненно озабоченъ

---

[1]) Солодчинъ—студентъ Петербургской дух. академіи (изъ томскихъ семинаристовъ), изъявившій желаніе ѣхать съ архим. Владимиромъ на Алтай. Въ 1875 г. онъ принялъ монашество съ именемъ Иннокентія и завѣдывалъ Тарабогатайскимъ станомъ. Въ 1878 г. перешелъ въ Томскъ къ крестовой церкви, гдѣ былъ духовникомъ ставленниковъ. Съ 1880 г. завѣдывалъ Катандинскимъ мисс. станомъ. Въ 1885 г. назначенъ духовникомъ Томской семинаріи, 1890 г.—помощникомъ начальника Алтайской миссіи. Въ 1894—1897 гг.—былъ епархіальнымъ наблюдателемъ церк. школъ, затѣмъ управлялъ Алексѣевскимъ монастыремъ и опять былъ причисленъ къ Томскому архіерейскому дому. 9 февр. 1899 г. хиротонисанъ въ епископы Приамурскіе и Благовѣщенскіе, а 24 сент. 1900 г. уволенъ на покой въ Херсонскій монастырь. Съ февраля 1906 г. состоялъ настоятелемъ Свіяжскаго монастыря, потомъ опять вернулся въ Крымъ.

[2]) Іером. Ѳеодосій изъ Вышенской пустыни Тамб. епархіи, поступившій въ Забайкальскую миссію въ 1864 г., родной братъ еп. Веніамина.

[3]) Орочоны—бродячее тунгузское племя въ Нерчинскомъ и Баргузинскомъ округахъ. О расположенности ихъ къ христіанству и о первыхъ успѣхахъ миссіи среди нихъ—«Труды прав. миссій», I, 127. См. статью свящ. Мел. Прянишникова: «Орочены, или оленьи тунгусы» («Труды прав. миссій», VI, 456—461).

[4]) Архим. Палладій (Кѣаровъ), настоятель съ 1865 г. русской дух. миссіи въ Китаѣ, ученый синологъ. † 1879. О немъ см. «Прав. собес.», 1894, іюнь.

своимъ служеніемъ. Съ нетерпѣніемъ ждетъ о Исаію [1]). Англійскіе миссіонеры непремѣнно хотятъ опять попасть къ намъ за Байкалъ, не смотря на возраженіе всѣхъ посольствъ, и не смотря на мое извѣствіе, что отъ построекъ ничего не осталось [2]).

17.

12 февр. 1866 г Посольскъ.

Братски привѣтствую васъ съ новымъ назначеніемъ [3]). Да благословитъ васъ Господь съ успѣхомъ начать и продолжить великое служеніе, къ которому онъ призвалъ васъ. Видно пришла пора, да вси едино будемъ. Сейчасъ только прочиталъ въ Моск. Вѣд., что и среди евреевъ образуется миссіонерское общество для обращенія ихъ въ христіанство [4]). А когда Господь начинаетъ дѣло, Онъ и совершитъ его. На благословеніе отъ меня и Забайкальской миссіи посылается вамъ и вашей Алтайской миссіи икона св. Иннокентія, предназначавшаяся было для Государыни Императрицы, но не посланная преосв. Парѳеніемъ, потому что уже запоздала.

Для назиданія вашего, какъ новаго настоятеля миссіи, предлагаю при семъ мнѣніе пекинскаго посланника Влангали, православнаго христіанина, хотя и пріятеля Дитмара [5]). Мнѣніе направлено противъ насъ, но тѣмъ оно назидательнѣе для насъ. Вѣренъ ли фактъ относительно о. архим. Макарія, вамъ извѣстнѣе, чѣмъ мнѣ; но мнѣ помнится, и его служба была не безъ скорбей. Нигилизмъ не просто nihil, но и с и л а. Хорошо, если бы его отношенія просто отрицатель-

---

[1]) Исаія Поликинъ, іером., китайскій миссіонеръ, изъ окончившихъ въ 1857 г. Петербургскую академію. Скончъ. въ Китаѣ.

[2]) Это не совсѣмъ такъ: тамъ и доселѣ существуетъ старый, довольно длинный деревянный домъ («Историческій вѣстникъ», 1905, янв.: «Англійскіе миссіонеры въ забайкальской области»).

[3]) Т.-е. въ начальники Алтайской миссіи, по синодальному опредѣленію отъ 20 ноября 1865 г.

[4]) Рѣчь идетъ о проектировавшемся отдѣленіи Мисс. общества для обращенія евреевъ. Мысль эта такъ и осталась проектомъ.

[5]) Влангали А. Е.—русскій посланникъ въ Пекинѣ. (1863—1879), потомъ (1882—1889 г.) товарищъ министра иностранныхъ дѣлъ, а съ 1891 г. чрезвычайный и полномоченный министръ при королѣ Италіи. † 1908 г. Мнѣніе его по поводу слуховъ о гражданско-бурятскомъ противодѣйствіи православной миссіи сообщено преосв. Веніамину пекинскимъ миссіонеромъ, архим. Палладіемъ. Вотъ оно: «...Я считаю малый успѣхъ православія между нашими ламайцами то, что правительство, или, лучше, мѣстныя власти вмѣшивались въ это дѣло. Отъ правительственнаго покровительства является у членовъ миссій, не обладающихъ достаточнымъ тактомъ, черезчуръ большое рвеніе, которое переходитъ за предѣлы ихъ власти и тутъ является столкновеніе съ гражданскою

ныя, какъ полагаетъ г. Влангали. Я же вамъ даю совѣтъ не свой, а апостольскій: аще возможно еже отъ васъ, со всѣми человѣки миръ имѣйте, т. е. сами не начинайте ничего противнаго миру, но если врагъ враждуетъ, то уже не отъ васъ и вамъ невозможно всегда побѣдить его своимъ миромъ. Мое положеніе архіерейское надежнѣе вашего, потому что все-таки чувствуютъ значеніе сана; но и тутъ не легко. Дай Богъ, по крайней мѣрѣ, чтобы сбылось предположеніе о. Исаіи (вчера уѣхавшаго отъ меня), что и вы получите тоже значеніе. Да и пора такъ поставить миссіонерское дѣло. Радуюсь, что теперь изъ сношеній съ вами буду пользоваться вашими опытами. Миссіямъ необходимо дѣлиться своими замѣчаніями. Я помаленьку переписываюсь съ Пекинскою и Казанскою [1]); теперь буду переписываться и съ Алтайскою. Камчатская мнѣ извѣстна изъ разсказовъ преосв. Иннокентія и о. Геронтія, который выпровоженъ ко мнѣ въ Посольскій монастырь. Третій мѣсяцъ живетъ онъ здѣсь и я нашелъ его добрымъ человѣкомъ, съ мягкимъ характеромъ и безъ той слабости,

---

властью. Необходимо должно стараться имѣть сколь можно меньшее (сношеніе?) съ послѣднею и даже избѣгать ея; иначе все принимаетъ видъ насилія, а это послѣднее вызываетъ большее противодѣйствіе въ средѣ, въ которой должно быть обращеніе. Архимандритъ Макарій, основатель Алтайской дух. миссіи, пріобрѣлъ и на инородцевъ, и на всѣ гражданскія власти губерніи такое вліяніе, какое едва ли кто имѣлъ кромѣ него и какое можно пожелать всякому просвѣтителю невѣрныхъ. А между тѣмъ все это онъ пріобрѣлъ своею необыкновенною простотою въ обращеніи, кротостью и отсутствіемъ столкновеній съ гражданскими губернскими властями. Онъ зналъ, что для борьбы онъ долженъ будетъ тратить силы, которыя могутъ быть полезны въ другомъ мѣстѣ. Не всякая же борьба кончается успѣхомъ.

Если миссіонеры будутъ дѣлать свое дѣло, а гражданскія власти свое, безъ вмѣшательства однихъ въ дѣла другихъ, то и успѣхъ обоихъ будетъ большій.—Если обращенные въ христіанство дѣйствительно въ зависимости отъ язычниковъ, то это безъ сомнѣнія требуетъ исправленія. Начальники миссій имѣютъ легкій доступъ ко всѣмъ нашимъ мѣстнымъ властямъ, пускай стараются убѣдить ихъ и помочь имъ совѣтами исправить дѣло. Если хотятъ, чтобы придать этому дѣлу большую гласность и дать ему толчокъ, то пускай найдутъ частныхъ лицъ, которыя помѣщали бы статьи объ этомъ въ газетахъ: но самимъ миссіонерамъ гласно говорить объ этомъ не слѣдуетъ. Нужно во всемъ брать въ соображеніе человѣческія слабости и не упускать ихъ изъ виду. Пускай реформы, мысли о реформахъ, идутъ отъ гражданской власти; тогда онѣ войдутъ въ дѣйствіе естественнымъ путемъ, не возбудивъ никакія неудовольствія, никакія столкновенія.

Если же миссія захочетъ прямо высказать, что этими улучшеніями обязаны ей, то она наживетъ себѣ величайшихъ враговъ и противниковъ въ гражданской власти и никакое покровительство уже ей не поможетъ. Для людей, а въ особенности пастырей, нужно смотрѣть, чтобы хорошимъ путемъ сдѣлать добро; а тамъ, кому оно будетъ приписано, это все равно»...

[1]) Въ Казани еп. Веніаминъ переписывался съ Н. И. Ильминскимъ (см. «Прав. собес.», 1905, іюль-августъ).

за которую онъ замаранъ. По времени Богъ дастъ онъ будетъ у меня миссіонеромъ [1]).

О. Антонію по жребію отъ Господа (взялъ съ престола) достается строить станъ при Баргузинской степной думѣ, который тамъ зовутъ всѣ монастыремъ. Домъ уже готовъ, на церковь вывезли лѣсъ, найденъ и подрядчикъ на постройку, иконостасъ готовъ, старый стоитъ только поновить, такъ что послѣ лѣтомъ можемъ, при помощи Божіей, кончить его. Церковь № 5 на 120 человѣкъ. Деньги на постройку, вѣроятно, соберемъ сами на пріискахъ, куда я черезъ три дня ѣду, чтобы посмотрѣть орочонъ. Съ о. Антоніемъ въ Баргузинскій станъ отправляется о. Веніаминъ, добрый монахъ, который можетъ духовно поддерживать о. Антонія. Имъ данъ будетъ и антиминсъ для служенія. [2])—О. Гавріилъ [3]) отправился на Пргэнь; въ немъ кажется я ошибся: уменъ и аккуратенъ, даже черезчуръ, но и холоденъ, какъ ледъ; слишкомъ себя любитъ и для себя только ѣхалъ въ миссію. Дай Богъ, чтобы я ошибся въ своихъ предположеніяхъ. О. Мелетій тяжело заболѣлъ отъ сердцебіенія съ болью въ боку, вслѣдствіе душевныхъ смущеній. Онъ сталъ слишкомъ мнителенъ и подозрителенъ, такъ что не знаю, какъ и разувѣрить его въ его тревожныхъ подозрѣніяхъ. Отъ разстройства нервовъ появился бредъ и сегодня онъ прибѣжалъ въ церковь въ одномъ бѣльѣ, чтобы причаститься за литургіею. Настроеніе у него религіозное. О. Платонъ разсорился съ нимъ и уѣхалъ въ Иркутскъ [4]), но и тамъ не живется ему спокойно. Бѣсъ видимо разстраиваетъ всѣхъ. Я сколько ни стараюсь быть ласковымъ, не могу помочь горю. Горе съ людьми, горе и безъ людей. Въ отчетѣ за 1865 г. я рѣшилъ уже напомнить и объ институтѣ благовѣстниковъ и высказать свои предположенія по сему предмету. Институтъ кромѣ обученія языкамъ и медицинѣ, необходимъ для того, чтобы знать кто къ нимъ ѣдетъ, а то возвращать за шесть тысячъ не легкое дѣло. Отчетъ мой напечатается и тогда вы увидите мои предположенія [5]). Одинъ экземпляръ отчета посылаю въ Совѣтъ М. О. и бу-

---

[1]) Іером. Геронтій въ 1867 г. опредѣленъ былъ миссіонеромъ въ Иргенскій станъ, а въ 1870 г.—въ Цаганусунскій. Послѣ онъ былъ архимандритомъ въ Псковѣ.

[2]) Церковь въ Баргузинскомъ (или Улюнскомъ) станѣ освящена была только въ 1869 г. Иконы для нея были написаны іером. Антоніемъ съ помощью обученнаго имъ воспитанника Посольскаго училища.

[3]) См. № 15.

[4]) Іеромонахи Мелетій (Якимовъ) и Платонъ (Даниловъ) съ 1862 г. трудились въ Кударинскомъ станѣ, въ 1867 г. первый былъ перемѣщенъ въ новооткрытый станъ на Тугнуйской степи.

[5]) Въ отчетѣ еп. Веніамина о Забайкальской миссіи за 1865 г., напечатанномъ во II вып. «Записокъ Мисс. общества» (1867 г.), ничего нѣтъ объ институтѣ благовѣстниковъ; не изданное тогда мѣсто напечатано въ «Прав. благов.» 1894, III, 199—201. Нѣсколько мыслей заключается въ отчетѣ за 1866 г., гдѣ между прочимъ говорится, что при 50 дух. семинаріяхъ (помимо академій

ду просить у него денегъ на настоящій годъ до 5,000 р. Недостающее восполнимъ изъ Кяхт. часовни [1]) и отъ мѣстныхъ благотворителей.

Не писалъ вамъ доселѣ, потому что не зналъ, куда писать да и отъ васъ ожидалъ подробностей послѣ телеграф. извѣстій. Прошу теперь подробнѣе написать мнѣ о всемъ, что было въ послѣднее время въ Петербургѣ и что вы встрѣтите на Алтаѣ. Рѣчь вашу доставилъ мнѣ и другимъ о. Исаія [2]). Благодарю. Палатка также получена и фотографія; но составы уже испортились. Кстати вспомнилъ, я у васъ остаюсь въ долгу. Прошу прислать счетъ, вѣроятно, уже послѣдній. Вамъ теперь безъ сомнѣнія деньги очень нужны. Изъ поѣздки я возвращусь къ пятой недѣлѣ. Утѣшьте меня письмомъ къ моему возвращенію.

Прошу отъ меня передать братскій поклонъ и благословеніе батюшкѣ вашему, Ав. Григорьевичу, о. прот. Ландышеву и всѣмъ вашимъ сотрудникамъ. О. Антоній здравствуетъ и скоро будетъ писать вамъ.

Вашъ Еп. Веніаминъ.

P. S. Въ январѣ двое сутокъ гостилъ у меня преосв. Павелъ Якутскій [3]), въ проѣздѣ изъ Камчатки. Вотъ я какъ счастливъ на свиданія! Преосв. Иннокентій представилъ его къ переводу въ Новоархангельскъ, а преосв. Петра въ Якутскъ, который составитъ особую епархію. [4]) Противъ преосв. Павла коварствовалъ Хитровъ, самъ искавшій его мѣста [5]).

и училищъ) для приготовленія пастырей православнымъ христіанамъ желательно было бы учредить хотя одно учебное заведеніе для приготовленія руководителей къ православію русскихъ инородцевъ, считающихся милліонами... («Труды правосл. миссій»... I, 323, 324).

[1]) Кяхтинская часовня, построенная въ 1865 г. пот. поч. гражданиномъ Я. А. Нѣмчиновымъ, приносила ежегодно Посольскому монастырю около тысячи рублей.

[2]) Рѣчь архим. Владимира при открытіи Миссіон. общества напечатана была въ «Духовной бесѣдѣ», 1865, № 50.

[3]) Преосв. Павелъ (Поповъ I), былъ епископомъ Якутскимъ съ 1860 г. по 9 ноября 1866 г., когда переведенъ въ Новоархангельскъ. Съ 1870 г. былъ Енисейскимъ, съ 1873 г., Камчатскимъ. † 1877 г.

[4]) Преосв. Петръ (Екатерининскій) до своего перемѣщенія въ Якутскъ (1866 г.) былъ Новоархангельскимъ епископомъ, викаріемъ Камчатскимъ (съ 1859 г.); уволенный въ 1867 г. на покой, онъ занималъ послѣ каѳедры Уфимскую (съ 1869) и Томскую (съ 1876 г.). Вторично уволенный въ 1883 г. на покой, скончался въ 1889 г.

[5]) Дим. (въ монаш. Діонисій) Вас. Хитровъ, протоіерей, ректоръ Якутской семинаріи. По увольненіи преосв. Петра онъ назначенъ былъ Якутскимъ епископомъ-викаріемъ (1867 г.); въ 1870 г. Якутское викаріатство сдѣлалось самостоятельной епархіей, и ее преосв. Діонисій занималъ до 1883 г., когда переведенъ былъ въ Уфу. На Уфимской каѳедрѣ скончался въ 1896 г.

18.

31 марта 1866 г. Посольскъ.

Хоть письмо ваше отъ 15 ноября и очень давнее, но для меня оно очень интересно по неизвѣстности описываемыхъ въ немъ событій, особенно разговора вашего съ оберъ-прокуроромъ и избранія въ сослуживцы мнѣ [1]). Съ назначеніемъ этимъ я уже поздравлялъ васъ; что нашелъ нужнымъ, написалъ и въ назиданіе. Но лучше и больше всего дѣлу учитъ само дѣло и чѣмъ дальше, тѣмъ больше и вѣрнѣе. Я и въ первый годъ думалъ, что уже много знаю, во второй нашелъ прежнія свѣдѣнія недостаточными, а черезъ три сталъ считать ихъ совсѣмъ ничтожными. Оттого въ прежнихъ сужденіяхъ и дѣйствіяхъ своихъ нахожу много ошибочнаго. Вы счастливѣе меня тѣмъ, что пріѣхали не вновь открывать миссію, а управлять готовою; значитъ есть съ кѣмъ и посовѣтоваться, а я, самъ неопытный, долженъ былъ давать совѣты другимъ еще менѣе меня опытнымъ. Наука миссіонерская безконечная наука; это не учебникъ, въ которомъ видишь, сколько листовъ выучено и сколько остается доучивать. Вѣкъ живи, вѣкъ учись,—больше всего идетъ къ нашей наукѣ. Я впрочемъ въ послѣднее время не только не противъ Миссіонерскаго Института, но и прямо за него [2]). Въ немъ я нахожу вѣрнѣйшее средство къ избавленію миссіи отъ худыхъ миссіонеровъ. Вы знаете, что рѣдко хорошій монахъ оставитъ свой монастырь, а непосѣдовъ намъ не нужно. Желаю, чтобы Институтъ былъ въ Россіи поближе къ людямъ, которые дожны поступать въ него и въ случаѣ нужды безъ труда увольняться изъ него; но не въ столицѣ и даже не въ Казани, чтобы воспитанники не вышли такими, какъ Корелинъ, Писаревъ [3]) и т. под. Словомъ, пусть будетъ онъ тамъ, гдѣ предположено быть ему. Мысли свои о предметахъ институтскаго обученія я высказалъ вкратцѣ въ своемъ отчетѣ, который, вѣроятно, будетъ напечатанъ совѣтомъ М. О. Кстати я вамъ послалъ еще осенью три тетради записокъ миссіонерскихъ. Гдѣ онѣ? Нашли ли вы ихъ неудобными для напечатанія или передали кому при отъѣздѣ,—ничего этого я не знаю. Сегодня я пишу Осинину [4]), прося его быть моимъ корреспондентомъ и участникомъ въ этомъ дѣлѣ. Его же просилъ я напечатать и отчетъ мой. Вы мнѣ не написали, къ кому я могу обращаться послѣ вашего выѣзда изъ

---

[1]) Т.-е. въ алтайскіе миссіонеры.

[2]) См. письмо № 17.

[3]) Это, вѣроятно, иркутскіе семинаристы, ок. 1860 г. учившіеся въ С.-Петербургѣ монгольскому языку. Оба они, какъ кажется, были послѣ священниками въ Иркутской епархіи.

[4]) Ив. Тер. Осининъ, профессоръ Петербургской дух. академіи по каѳедрѣ сравнительнаго богословія и нѣмецкаго языка. Онъ былъ первымъ секретаремъ совѣта Миссіонерскаго общества (съ 21 ноября 1865 г. по 27 февраля 1866 г.). Сконч. 1887 г.

Петербурга. Къ Ивану Терентьевичу написалъ я по совѣту о. Исаіи и потому, что, какъ секретарь совѣта М. О., онъ едва ли не больше другихъ будетъ принимать участія въ нашемъ дѣлѣ. Хорошо ли поступилъ я? Увѣдомьте меня; вы вѣроятно, хорошо уже изучили столичныхъ жителей.—24 марта получилъ я телеграмму отъ новаго предсѣдателя Совѣта М. О. князя Голицына. Какъ его звать и кто онъ таковъ? Телеграммою онъ увѣдомляетъ меня объ открытіи Миссіонерскаго общества и Совѣта и проситъ сноситься съ послѣднимъ. Я отвѣтилъ ему частнымъ письмомъ, увѣдомляя объ отправленныхъ мною бумагахъ въ совѣтъ 16 февраля [1]). Если онъ вздумаетъ еще писать мнѣ, можно ли будетъ завести и съ нимъ корреспонденцію и какъ держать себя къ нему? Научите неопытнаго. С—вскій [2]) вошелъ со мною въ сношеніе.

Корсаковъ приглашенъ въ члены-покровители и кажется доволенъ этою честью. Обѣщался вносить по 60 руб., не отказываясь до времени и здѣсь помогать деньгами Забайк. миссіи. Доселѣ онъ былъ членомъ здѣшняго общества [3]). Дитмаръ, къ сожалѣнію, записанъ въ православной метрикѣ... но Богъ съ нимъ! лучше не имѣть такихъ членовъ. Трудно перемѣнить душевныя чувствованія. Недавно онъ былъ вызываемъ Корсаковымъ въ Иркутскъ для надлежащихъ вразумленій, потому что пошелъ уже наперекоръ и ему. Но кажется не совсѣмъ еще вразумился. На обратномъ пути онъ обѣщался кударинскимъ бурятамъ повѣсить вновь опредѣленныхъ крещеныхъ начальниковъ, и тѣ перестали слушаться послѣднихъ и вносить подати, недавно пришли въ думу пьяные и прибили писаря, не хотѣвшаго имъ выдать одного дѣла по ихъ требованію. Дума завела офиціальную переписку о намѣреніи Его Превосходительства повѣсить членовъ оной и о послѣдствіяхъ сего благого намѣренія. Это тоже дѣлается наперекоръ и миссіи и Корсакову, опредѣлившему христіанъ начальниками. О. Мелетія въ то время въ думѣ не было. Здоровье его совсѣмъ разстроилось и я отправилъ его въ Икрутскъ для леченія. Теперь въ ближайшемъ къ Посольскому монастырю вѣдомствѣ нѣтъ ни одного миссіонера. О. Антоній на Ѳоминой недѣлѣ отпра-

---

[1]) Кн. Н. С. Голицынъ избранъ предсѣдателемъ совѣта Мисс. общества 27 февр. 1866 г. Отвѣтное письмо къ нему еп. Веніамина отъ 26 марта напечатано въ «Правосл. благовѣстникѣ», 1893, № 18, 13—14.

[2]) Слово не разобрано.

[3]) Объ этомъ обществѣ вотъ что читаемъ въ отчетѣ еп. Веніамина отъ 15 февр. 1866 г. «Не могу умолчать еще о благотвореніи не столько великомъ, но также исполненномъ истинной христіанской любви, которое получала въ теченіе двухъ лѣтъ Забайкальская миссія отъ нѣкоторыхъ жителей г. Иркутска, составившихъ между собою маленькое негласное общество для ежемѣсячнаго удѣленія отъ избытковъ своихъ, а нѣкоторое и отъ лишеній на нужды миссіи. Изъ частныхъ благотвореній наибольшая часть доходовъ миссіи принадлежитъ сему кружку, немало потрудившемуся въ сборѣ пожертвованій и внѣ своего общества». Въ 1865 г. Забайкал. миссія получила отъ частныхъ благотвореній 1236 р. 29 к. («Труды прав. миссій», I. 200; ср. II, 287).

вляется на Бургузинскую степь. Если будете ему писать, то пишите въ городъ Баргузинъ, отъ котораго до думы и стана 32 версты. Посольскому монастырю отведено 500 дес. и семь рыболовныхъ статеекъ, несмотря на противорѣчіе Дитмара.

Изъ Томска пишутъ мнѣ, что всѣми была замѣчена печаль по васъ. Да укрѣпитъ и утѣшитъ васъ Господь и Его Пречистая Матерь. Образъ терпѣнія вы имѣете въ приснопамятномъ основателѣ Алтайской миссіи о. архим. Макаріи.

Мой братскій привѣтъ и благословеніе сотрудникамъ вашимъ. Прошу и себѣ вашихъ молитвъ. Еп. Веніаминъ.

19.

13 іюля 1866 г.
Посольскъ.

Не получая доселѣ отвѣта на два письма свои, я скучаю и недоумѣваю о причинѣ вашего молчанія. Ужели вы могли осердиться на меня? Но за что же? Или вы находитесь въ такихъ обстоятельствахъ, что перо изъ рукъ валится? Преосв. Серафимъ Старорусскій[1]) пишетъ мнѣ, что въ Петербургѣ прошелъ слухъ, будто вы отказываетесь отъ указаннаго вамъ Богомъ назначенія. Не вѣрю я этому слуху, хотя и понимаю силу скорби: подавалъ же я самъ просьбу о переводѣ изъ Томска. Получая такія извѣстія, я душевно соскорблю вамъ и потому прошу усердно—напишите мнѣ поскорѣе о своемъ положеніи на новомъ мѣстѣ. Когда ни вы, ни я не думали еще, что Богъ приведетъ вамъ быть на Алтаѣ, я писалъ довольно сильно противъ выбраннаго для монастыря мѣста[2]). Какъ нашли вы теперь на мѣстѣ выгоды и невыгоды избраннаго мѣста. Недавно я разсуждалъ объ этомъ съ преосв. Парѳеніемъ (который гостилъ у меня четыре дня). Онъ, согласно своему отзыву въ св. синодъ[3]), и теперь находитъ, что для монастыря, какъ пріюта и мѣста отдохновенія монашествующихъ миссіонеровъ, мѣсто это выгодно потому, что здѣсь только можно имѣть рыбу, но какъ средоточіе управленія миссіею оно неудобно, по неудобному сообщенію. Потому онъ вы-

---

[1]) Серафимъ Протопоповъ, хиротонисанный 10 апр. 1866 г. въ епископы Старорусскіе, былъ послѣ Смоленскимъ, Рижскимъ и Самарскимъ. Сконч. въ 1891 г.

[2]) Кому и гдѣ—неизвѣстно.

[3]) Отзывъ преосв. Парѳенія былъ, вѣроятно, вызванъ порученной ему св. синодомъ ревизіей Томской епархіи, приведенной въ разстройство епископомъ Порфиріемъ (1860—1864). Объ этомъ—въ «Исторіи Казанской дух. академіи» П. В. Знаменскаго, I, 360—362. О самомъ отзывѣ, посланномъ въ синодъ въ началѣ ноября 1864 г., см. въ Отчетѣ общества.

сказалъ наконецъ такую мысль, что настоятелю миссіи лучше было бы жить гдѣ нибудь въ такомъ мѣстѣ, откуда было бы удобнѣе сообщеніе[1]). Я же съ своей стороны высказалъ ему такую мысль, что еслибы настоятеля Алтайской миссіи сдѣлали викаріемъ, то всего лучше было бы жить въ г. Бійскѣ, гдѣ оканчивается почтовое сообщеніе; и—онъ согласился съ моимъ мнѣніемъ[2]). Викарій необходимъ для Томской епархіи не для однихъ язычниковъ, но и для раскольниковъ. Для раскольниковъ, я слышалъ, и св. синодъ предполагалъ опредѣлить викаріевъ въ тѣ епархіи, гдѣ ихъ много.

Много утекло воды съ тѣхъ поръ, какъ я писалъ вамъ; многое, прежде интересное, теперь потеряло свой интересъ. Итакъ начну писать съ конца, о томъ, что теперь около меня дѣлается.—Вчера прибыла сюда артиллерія подъ прикрытіемъ казачьей конной бригады. Для чего же, спросите?—Для защиты Посольска! Если газеты отъ первыхъ чиселъ іюля не придутъ къ вамъ прежде моего письма, то вы имѣете получить отъ меня самую свѣжую новость: 25 іюня взбунтовались поляки, расположенные для работы по дорогѣ отъ Посольска до Култуха, т.-е. по новому кругоморскому тракту. Возмущеніе началось отъ Култука. Телеграфъ былъ нарочно прерванъ и мы, посоляты (?), узнали о немъ уже 27 числа утромъ, когда прибыло сюда на пароходѣ войско изъ Иркутска, чтобы предупредить приходъ бунтовщиковъ въ Посольскъ. Въ 25 в. отъ Посольска произошла стычка, послѣ которой поляки поворотили назадъ. Выстрѣлы, слышные далеко по Байкалу, и зарево пожара отъ первой станціи до того перепугали посольцевъ, что одни бросились на пароходъ и бывшія на работѣ (?) суда и отплыли на другой берегъ въ Иркутскую губернію, другіе скрылись въ лѣса, третьи болѣе смѣлые заключились въ монастырь, въ надеждѣ защищаться его стѣнами. Сюда же перенесены были со станціи телеграфные аппараты. Между тѣмъ тѣснимые назадъ поляки открыли настоящее сраженіе на р. Мишихѣ въ 80 в. отъ Посольска. У насъ былъ убитъ одинъ офицеръ и нѣсколько ранено.

Поляковъ довольно побито[3]), остальные бѣжали въ тайгу, изъ которой выходя по временамъ, заводили перестрѣлку съ караулами. Третьяго дня передано телеграф. донесеніе въ Иркутскъ отъ бригад-

---

[1]) Свидѣтельство весьма важное въ виду того, что Мальковъ и Совѣтъ Мисс. общества много разъ утверждали, что пр. Парѳеній стоялъ за Телецкое озеро, много разъ печатали выдержку изъ его письма къ Малькову, подтверждавшую это ихъ заявленіе (см. въ «Отчетѣ Мисс. Общества за 1867 г. съ приложеніями» (СПБ. 1869. Докладъ общему собранію Мисс. Общества Комиссіи... 33). Согласовать эти свидѣтельства можно тѣмъ соображеніемъ, что Мальковъ и его единомышленники не различали, подобно пр. Парѳенію, двѣ различныя задачи монастыря...

[2]) Мнѣніе это сдѣлалось фактомъ лишь въ 1880 г.

[3]) Убито 34 чел. изъ 717 ч. взбунтовавшихся.

наго командира, завѣдующаго пограничными караулами, что и у него была стычка съ поляками, трехъ убили, трехъ ранили, 15 захватили, остальные бѣжали въ тайгу. Цѣль ихъ была, кажется, уйти за границу. Къ этому въ приказахъ „Начальника сибирскаго легіона вольныхъ поляковъ“ прибавлялось—истреблять все казенное. Этою участію они грозили и Посольску. Но Господь сохранилъ насъ. 3 числа мы совершили благодарственное Господу Богу моленіе за спасеніе св. обители съ крестнымъ ходомъ вокругъ оной. Поляки по временамъ и теперь выходятъ изъ тайги; отъ того караулы въ Посольскѣ необходимы, не для войны съ ними, а чтобы не сдѣлали поджога. Главнокомандующій ихъ съ небольшимъ отрядомъ, человѣкъ въ сорокъ, углубился далеко въ тайгу и теперь умираетъ съ голоду; бѣжавшіе отъ него поляки пришли къ нашимъ войскамъ опухшіе отъ голода. Какіе поляки появились на границѣ, пока не извѣстно; а расположеннымъ по кругоморскому тракту давно уже прегражденъ туда путь. Вѣроятно, возмущеніе — дѣло общее, напередъ предположенное у всѣхъ поляковъ. Здѣсь еще прежде было получено офиц. секретное увѣдомленіе о покушеніи поляковъ, находящихся въ Томской губерніи, уйти за границу [1]).

Что еще сказать о миссіонерскихъ дѣлахъ? И здѣсь одна война кончается, другая начинается. Бадмаевъ [2]), наперстникъ Дитмара, котораго и самъ Корсаковъ со словъ послѣдняго нѣкогда называлъ человѣкомъ съ прекраснымъ направленіемъ, теперь явился тѣмъ, чѣмъ есть. Буряты сами представили Дитмару всѣ его письма частныя и циркулярныя, также что-то въ родѣ прокламаціи, въ которыхъ онъ возбуждалъ въ нихъ духъ недовольства и обращалъ мысли ихъ въ Монголію, болѣе всего напиралъ на то, что крестятъ ихъ для того, чтобы обратить потомъ въ крестьянъ и отдать въ солдаты. Говорятъ, онъ уже заарестованъ въ Иркутскѣ. Обо всемъ этомъ мнѣ сказывалъ самъ Дитмаръ, краснѣя отъ стыда. Война начинается. Здѣшніе буряты составили отъ себя адресъ къ Государю по случаю событія 4 апрѣля и изъ вѣрноподданническаго усердія заявили желаніе построить за здравіе Государя и въ благодарность сатанѣ по капищу своимъ идоламъ отъ каждаго вѣдомства. Адресы шли черезъ начальство; но ни въ Читѣ ни въ Иркутскѣ не нашлось человѣка, который бы понялъ смыслъ ихъ и растолковалъ, кому слѣдовало, прежде отсылки въ Петербургъ. Пожалуй и тамъ такъ же взглянутъ на нихъ и объявятъ монаршую благодарность. Вотъ

---

[1]) Нѣсколько строкъ о возмущеніи ссыльныхъ поляковъ имѣется въ отчетѣ еп. Веніамина о Забайкальской миссіи за 1866 г, («Труды прав. миссій», I, 324) и въ письмѣ архіеп. Парѳенія къ Е. С. Бурачку («Правосл. благов.» 1893, № 17, 27). Подробнѣе было сообщено въ «Иркут. еп. вѣд.» 1866 г. № 27: «Мятежъ поляковъ за Байкаломъ» (ср. № 29). См. также «Записки старой смолянки», ч. II (СПБ. 1899), 153 и слѣд.

[2]) О Бадмаевѣ см. письмо № 12.

тогда-то язычники поднимутъ голову, а ламы прямо начнутъ толковать, что самъ царь хочетъ, чтобы они были язычниками. Я писалъ объ этомъ кн. Голицыну: не успѣютъ ли остановить такіе богохульные адресы? А здѣсь дѣло это имѣло уже свои послѣдствія. Селенгинскій тайша, какъ христіанинъ, воспротивился такому адресу на томъ основаніи, что въ инородческомъ обществѣ не одни язычники. За это общество возстало противъ него и теперь, говорятъ, хотятъ его уволить отъ должности общественнымъ приговоромъ.

Я васъ прежде просилъ и теперь прошу дать мнѣ понятіе о новомъ предсѣдателѣ совѣта М. О. и вообще о характерѣ членовъ его. Кажется, было что-то заставившее духовныхъ отказаться отъ избранія въ члены. По крайней мѣрѣ мнѣ пишетъ преосв. Серафимъ, что митрополитъ оскорбленъ былъ въ томъ собраніи общества, въ которомъ выбраны нынѣшніе члены. Бурачекъ заявляетъ себя ухарскими выходками по званію секретаря совѣта [1]). Я рѣзко писалъ ему на его грубое письмо ко мнѣ по поводу напечатанія записокъ Стукова [2]). Разъ видѣвши гдѣ то иностранныхъ миссіонеровъ, онъ воображаетъ себя такимъ знатокомъ миссіонерскаго дѣла, что считаетъ себя въ правѣ дѣлать грубыя замѣчанія и наставленія. Не спускайте и вы ему, а то онъ пожалуй сядетъ на шею. Онъ вообразилъ себя помощникомъ Господу Богу въ устроеніи миссіонерскаго дѣла въ Россіи.—Недавно рекомендовалъ онъ мнѣ преобразовать Троицкій монастырь [3]) въ женскій съ миссіонерскою цѣлію. Предположенія свои объ этомъ я давно еще представлялъ преосв. Парѳенію; но они оставлены безъ послѣдствій по крайней скудости Троицкаго монастыря. Бурачекъ мнѣ между прочимъ пишетъ, что двѣ сестры у васъ живутъ въ станахъ и служатъ новокрещеннымъ [4]). Какъ у васъ это дѣлается? О. Макарію, имѣвшему также для подобной цѣли сестру въ станѣ, предписано было немедленно удалить ее во избѣжаніе соблазна [5]). Ко мнѣ двѣ монахини, или монастырскія послуш-

---

[1]) Секретаремъ совѣта (второго) Мисс. общества Е. С. Бурачекъ, редакторъ журнала «Маякъ», избранъ 27 февр. 1866 г. О характерѣ дѣйствій его и всего новаго совѣта съ предсѣдателемъ кн. Голицынымъ можно читать въ монографіи П. И. Ястребова, посвященной архіеп. Владимиру (стр. 105 и далѣе). См. также письма къ нему архіеп. Парѳенія отъ 17 іюля 1866 г. («Прав. благовѣстникъ», 1893, № 17, 24—33) и еп. Веніамина отъ 12 апр. (№ 18, стр. 14—15).

[2]) Вѣроятно свящ. Сим. Стукова, миссіонера Хоринскаго отдѣла Забайкальской миссіи (см. его записки за 1865 г. въ «Трудахъ прав. миссій», I, 202—210. Его же журналы и статья въ т. III, 231 и IV, 138, 142).

[3]) Селенгинскій Троицкій монастырь, основанный въ концѣ XVII ст.

[4]) Онѣ жили въ Чемалѣ.

[5]) Это не совсѣмъ такъ. М. Филаретъ Московскій былъ только противъ того, чтобы Софія Вальмонъ, о которой тутъ рѣчь, ѣхала вмѣстѣ съ архим. Макаріемъ изъ Москвы. Съ Алтая же никто ее не удалялъ (см. нашу замѣтку: «Софія де-Вальмонъ» въ «Правосл. благовѣстникѣ», 1904, № 1).

ницы, обращались съ предложеніемъ услугъ, но я отказалъ имъ, боясь соблазна, если послать въ станъ, а безъ того не зналъ, куда дѣвать ихъ. Монастырь женскій нуженъ здѣсь для того, чтобы давать пріютъ и христ. воспитаніе сиротамъ, также служить больнымъ и престарѣлымъ и т. п. На первый разъ этой цѣли послужитъ у меня богадѣльня, которую я строю около своего монастыря съ особымъ дворомъ и своими службами [1]). Еще: какъ у васъ идетъ школьное дѣло и какъ вы думаете вести его? Грозное предписаніе Бурачка относилось именно къ этому предмету. Ему воображается, что христіанами дѣлаетъ не благодать Божія и при томъ тѣхъ только елицы учинены бяху въ жизнь вѣчную, а миссіонеръ, что стоитъ только научить и убѣдить и—христіанинъ готовъ. Я ему писалъ, что шаманцы давно убѣждены, что ихъ вѣра поганая, а христіанская святая Богомъ данная вѣра; но отъ этого убѣжденія до обращенія еще далеко [2]). Безплодность школьнаго обученія языческихъ дѣтей доказали лучше всего здѣшніе англійскіе миссіонеры: ученики ихъ такъ же знаютъ христіанство, какъ мы можемъ знать. язычество или магометанство, не дѣлаясь чрезъ то ни язычниками, ни магометанами. Миссіонеръ по моему долженъ всѣмъ бросать сѣмя слова Божія, а у кого оно принесетъ плодъ, не отъ него зависитъ. Утвержденію въ вѣрѣ должны служить не школы (всѣхъ школьниками и не сдѣлаешь), а храмы, которыхъ должно строить какъ можно больше: всѣ отпаденія происходили и происходятъ тамъ, гдѣ нѣтъ храмовъ. Школы должны существовать для дѣтей христіанъ, какъ онѣ должны существовать и во всѣхъ крестьянскихъ селеніяхъ. Бурачекъ настаиваетъ, чтобы изъ нихъ только и дѣлать миссіонеровъ. И миссіонерами дѣлаетъ не ученіе, о благодатное призваніе. У меня пока только одинъ вышелъ въ миссіонерскіе послушники и еще не знаю, каковъ будетъ. Совсѣмъ замѣнить русскихъ во всякомъ случаѣ они не могутъ, да и язычники на нихъ смотрятъ хуже, чѣмъ на русскихъ. Примѣръ — Доржѣевъ. Чаще пишите. Сердечно преданный вамъ

Еп. Веніаминъ.

PS. Совѣтъ М. О. мнѣ отпустилъ только 1500 р., столько же пр. Парѳенію. Если такъ пойдутъ дѣла въ обществѣ, какъ доселѣ, то невеликое обезпеченіе доставитъ оно миссіямъ.—Кланяйтесь батюшкѣ вашему Степану Ивановичу (съ вами ли онъ?) и всей братіи вашей. Отъ о. Антонія получилъ всего одно письмо.

---

[1]) Ср. «Мнѣніе архіепископа иркутскаго Парѳенія объ учрежденіи въ нашихъ миссіяхъ женскихъ общинъ» («Прав. благ.,» 1895, I, 236—238).

[2]) «Правосл. благовѣстникъ», 1893, № 18, стр. 14—15.

20 [1]).

10 августа 1866 г.
Посольскъ.

Письмо ваше на имя преосвящ. Парѳенія прочиталъ я и весьма поскорбѣлъ о скорби вашей. Тѣмъ тяжела скорбь ваша, что возвелъ ее на васъ тотъ, въ комъ вы надѣялись видѣть помощника и утѣшителя. Своею горячкою онъ не васъ первыхъ оттолкнулъ отъ себя. Кажется онъ же пишетъ противъ васъ и въ С.-Петербургъ. По крайней мѣрѣ такъ я заключаю изъ письма ко мнѣ Бурачка. Бурачекъ расхваливаетъ его, а васъ укоряетъ за то, что вы приняли въ помощники себѣ Ландышева. Я только отвѣчалъ ему, что ваше поведеніе по отношенію къ Ландышеву васъ (пропускъ) больше благородства и у Ландышева вамъ есть чему поучиться, тогда какъ рекомендуемаго въ помощники вамъ несчастнаго Іоанна опасно и пустить въ (пропускъ), чтобы не надѣлалъ соблазна. Объ отзывахъ его (Бурачка) о Ландышевѣ я писалъ ему, что у меня ни языкъ, ни рука не поднялись такъ отзываться о немъ, какъ онъ позволилъ себѣ отозваться. На упрекъ за ваше молчаніе, какъ слѣдствіе того, что вы на него обидѣлись за его правдивыя (sic!) предостереженія, я писалъ ему, что молчаніе ваше дѣлаетъ честь вашему смиренію и терпѣнію, что вы оскорбляемый молчите предъ оскорбителемъ. Интересно будетъ видѣть, что онъ отвѣтитъ мнѣ. Во всякомъ случаѣ я не нахожу нужнымъ спускать ему: иначе онъ еще болѣе зазнается, вообразивши себя нашимъ начальникомъ. За первое грубое письмо впрочемъ проситъ извиненія.

Малькову я также писалъ о слухахъ о немъ, дошедшихъ до меня изъ Томска, совѣтовалъ ему передать постройку и отчетность по постройкѣ вамъ, а самому заняться исключительно изысканіемъ средствъ для монастыря, не заводя на его землѣ ни своихъ пашень, ни построекъ для торговли, ни сѣнокоса. Объ отчетности особенно писалъ ему, что если онъ не сдастъ законнымъ образомъ вамъ, ни самъ не представитъ, то можетъ подвергнуться суду, потому что хотя общество отказалось отъ учета его какъ сборщика (учету и не принадлежатъ благотворители), но консисторія во всякомъ случаѣ обязана потребовать отъ васъ строительную книгу, какъ это дѣлается при постройкѣ церквей. Иное дѣло, если бы онъ строилъ своимъ капиталомъ безъ всякой помощи отъ другихъ, но записанныя въ шнуровую сборную книгу деньги становятся уже церковными. Есть ли у васъ строительныя книги отъ Томской консисторіи? Если нѣтъ, поспѣшите вытребовать: иначе можетъ повториться прежняя наша исторія. Прежде можно было защищаться тѣмъ, что семинарское правленіе, какъ присутственное мѣсто, можетъ само себя ущитывать, а теперь вы съ

---

[1]) Архивъ св. Синода. Дѣло 1868 г. за № 762, II, лл. 228—231. Копія.

Мальковымъ не можете сами себя ущитывать. У меня пока все обстоитъ благополучно. Совѣтъ прислалъ мнѣ всего полторы тысячи, да столько же преосвящ. Парѳеній. Больше денегъ нѣтъ! Плоха наша на него надежда. Взявшись за него съ самонадѣянностію, члены его, кажется, и привлекаютъ на немъ благословеніе Божіе (?), любятъ только поучать насъ.

Поляки здѣсь всѣ переловлены, а частью перебиты. Теперь открыта въ Иркутскѣ слѣдственная комиссія по этому важному дѣлу, будутъ судимы полевымъ судомъ, т.-е. разстрѣляны или наказаны шпицрутенами.

Прошу вашихъ святыхъ молитвъ. Кланяюсь собратіи вашей. При васъ ли батюшка вашъ?

Веніаминъ.

21.

2 ноября 1866 г. [1]).
Посольскъ.

Со всѣхъ сторонъ летятъ ко мнѣ письма съ обвиненіями противъ васъ, возлюбленный о Господѣ о. архимандритъ! Долго отбивался я отъ нападеній, выставляя всю несообразность ихъ, наконецъ нахожусь вынужденнымъ просить вашей помощи. Изъ Петербурга—главное обвиненіе—въ молчаніи. Противъ этого обвиненія я не въ силѣ защитить васъ и потому собственно и рѣшился писать вамъ, чтобы убѣдить васъ оставить молчаніе. Мужъ мудрый безмолвіе водитъ—нейдетъ къ нашему оффиціальному положенію. Мнѣ пишетъ Бурачекъ, что изъ-за этого отказали вамъ въ высылкѣ денегъ на миссію до полученія отъ васъ нужныхъ свѣдѣній. Между тѣмъ А. Г. Мальковъ не дремлетъ, пишетъ да пишетъ и тѣмъ валитъ вину за виною на вашу голову. Главное обвиненіе съ его стороны—принятіе вами въ помощники о. протоіерея Ландышева [2]). Такъ какъ я самъ писалъ вамъ еще въ Петербургъ въ защиту его, то на этомъ пунктѣ я и теперь могъ быть силенъ и противъ Малькова и противъ Бурачка, который вѣритъ въ святость перваго и потому вѣритъ ему на слово. Наконецъ я писалъ Бурачку, что если допустятъ Малькова мѣшаться въ дѣла собственно миссіонерскаго управленія, въ опредѣленіе и увольненіе братіи, также будутъ принимать отъ него доносы о состояніи миссіи, то изъ этого выдетъ нескончаемая вражда и вражда

---

[1]) Рукой архим. Владимира помѣчено: «Пол(учено) 27 ноября, отв. въ тотъ же день».

[2]) Это былъ мудрый шагъ о. Владимира, обезпечившій за миссіей то направленіе, какое дано ей было ея основателемъ, архим. Макаріемъ, и въ какомъ велъ его двадцать лѣтъ его ученикъ и преемникъ о. Ландышевъ. Сдѣлалъ онъ его между прочимъ по убѣжденію еп. Веніамина (письмо № 27).

не только между попечителемъ и настоятелемъ, но и между братіею, если она также станетъ на ту или другую сторону. Примѣръ указывалъ въ ссорахъ Дивѣевской общины, сестры которой доселѣ раздѣлены на два стана: однѣ за попечителя о. Іоасафа, другія за настоятельницу [1]). Малькову тоже строго писалъ я, какъ своему духовному сыну, чтобы онъ не мѣшался въ чужія дѣла и не писалъ доносовъ. Относительно построекъ на монастырской землѣ я совѣтую ему занимать ихъ за монастыремъ и съ вами заключить контрактъ на принятіе ихъ въ кортомъ [2]), на первые годы безплатно въ вознагражденіе за потраченный на нихъ собственный капиталъ [3]). Объ о. пр. Ландышевѣ я писалъ ему и Бурачку, что если онъ пишетъ консисторіи противъ Малькова, то это только плата тою же монетою. Мальковъ еще больше злословилъ его отъ Томска до Петербурга. Вотъ сущность моихъ отвѣтовъ; но я изнемогаю въ борьбѣ, не имѣя отъ васъ никакихъ свѣдѣній. Бога ради пишите мнѣ, а особенно въ Петербургъ. Переписка съ Петербургомъ нужна не для васъ только (хоть и ваша личность много значитъ), но и для дѣла Божія, вамъ ввѣреннаго.

У меня въ настоящемъ году больше всего дѣло было въ постройкѣ церквей: Богъ и добрые люди не оставляютъ. О. Антоній съ Баргузинской степи пишетъ, что у него церковь вчернѣ будетъ кончена къ декабрѣ (домъ съ четырьмя помѣщеніями и службами готовъ). Съ мая крестилъ восемь человѣкъ, но не тѣхъ, которыхъ звалъ ко Христу, а съ которыми прежде и не встрѣчался: сами пришли. Такъ ничтожны въ дѣлѣ обращенія наши человѣческія усилія. Болѣе мѣсяца сидѣлъ онъ безъ хлѣба на одномъ картофелѣ. Здѣсь хлѣбъ былъ 2 р. пудъ, да и за такую цѣну достать негдѣ. Спасибо тайша-язычникъ отпустилъ ему хлѣба изъ магазина.

Отчетъ мой за прошлый годъ представленъ Государынѣ: оставила у себя для прочтенія. Одно письмо къ кн. Голицыну такъ же читала и, какъ пишетъ Бурачекъ, осталась очень довольна. Здѣсь учреждается особое отдѣленіе М. О. Вообще же кажется у общества дѣла идутъ плоховато: большинство записанныхъ въ печатномъ реестрѣ членовъ отказалось отъ взноса [4]). Въ числѣ ихъ и С. К. Трапезниковъ [5]), отказавшійся и отъ построенія церкви. Мірская суета овладѣла. Молитесь о мнѣ и монхъ. Сердечно преданный вамъ

Еп. Веніаминъ.

---

[1]) См. Собраніе мнѣній и отзывовъ м. Филарета, V, ч. I, № 638: «Мнѣніе м. Ф. по дѣлу о безпорядкахъ въ Дивѣевскомъ ж. монастырѣ», 1861 г.; см. также №№ 579, 598, 608, 610, 611, 613, 617, 618.

[2]) Кортомъ—арендное пользованіе.

[3]) О Благовѣщенскомъ монастырѣ на Чулышманѣ см. у И. И. Ястребова, о. с., 80—82, 92, 101—102, 113—114.

[4]) Многіе изъ нихъ попали въ реестръ помимо своей воли и желанія, такъ какъ Мальковъ записывалъ членами общества своихъ кредиторовъ и случайныхъ жертвователей (см. ниже письмо архим. Владимира отъ 13 марта 1867 г.; ср. И. И. Ястребовъ, 112, 113).

[5]) С. К. Трапезниковъ, потомственный почетный гражданинъ, упоминается и послѣ въ отчетахъ Забайкальской миссіи, какъ щедрый жертвователь.

22.

Большое спасибо вамъ за два письма ваши (послѣднее изъ нихъ явилось ко мнѣ первымъ). Какъ кстати было, что большое письмо ваше пришло ко мнѣ вмѣстѣ съ письмомъ отъ Бурачка. Оно пошло мнѣ громовою артиллеріею противъ его стрѣляній. Спасибо и ему, что онъ въ запальчивости весь выстрѣливается: иначе намъ не знать бы, что про насъ пишутъ. Въ послѣднемъ письмѣ онъ мнѣ пишетъ, якобы вы безъ дѣла сидите въ Улалѣ и были только за 8 верстъ въ Мыютѣ [1]). Какъ же долженъ поразить его перечень трудовъ вашихъ, какой я сдѣлалъ для него на основаніи письма вашего! и какъ гнусенъ долженъ показаться доносчикъ о вашемъ ничегонедѣланіи! Вы скорбите на безумные поступки того, который прежде ѣлъ вашъ хлѣбъ, а теперь возвеличилъ запинаніе [2]); а я думаю, чѣмъ больше дѣлаетъ онъ глупостей, тѣмъ скорѣе обнаружится правда ваша яко полудне. Для Бурачка я не полѣнился сдѣлать перечень и его дѣяній, а потомъ отъ себя сдѣлалъ небольшое пристеженіе, что виноватъ во всемъ этомъ и онъ Бурачекъ, уполномочивши его командовать миссіею, и самъ совѣтъ М. О. незаконнымъ вмѣшательствомъ въ управленіе миссіи и предвосхищеніемъ правъ, принадлежащихъ св. синоду въ назначеніи своею властію помощника настоятелю. О самой экономіи писалъ, что и ею миссія Алтайская обязана болѣе св. синоду, нежели совѣту, слѣдовательно Малькову мѣшаться тутъ не во что. Наконецъ я писалъ, что если совѣтъ не поспѣшитъ уничтожить вредное попечительство и еще вреднѣйшее помощничество, то онъ самъ подвергнется обвиненію въ разстройствѣ Алтайской миссіи, которой взялись благотворить. Теперь какъ думаете примутъ эту бомбандировку? Безъ сомнѣнія она сильно задѣнетъ самолюбіе, котораго у Бурачка бездна много. Но пусть же знаютъ границу, а то они вообразили себя начальниками. За начальническій тонъ я еще натянулъ носъ Бурачку и онъ уже и простыя письма мои называетъ предложеніями. Не думаю, чтобы рѣшились дать мнѣ попечителя или помощника. Я понимаю, что чѣмъ больше уступать имъ, тѣмъ они выше подниматься будутъ, а тамъ доведутъ дотого, что поневолѣ махнешь рукою и скажешь: „ничего не подѣлать“. Необходимо заблаговременно указать границу.

Недавно получено изъ св. синода почти замѣчаніе нашему брату, т.-е. мнѣ и вамъ. Совѣтъ нашимъ именемъ вздумалъ просить у св. синода переводовъ Казем-бека [3]), какъ будто онъ есть средняя ин-

[1]) Мыюта—въ 100 верстахъ отъ Улалы; въ 8 верстахъ—Майма.

[2]) Очевидно, Малькова...

[3]) А. К. Казем-бекъ, профессоръ сначала Казанскаго, потомъ Петербургскаго университета (1849—1870), извѣстный участіемъ въ переводахъ богослужебныхъ книгъ на татарскій языкъ. Впрочемъ книги, переведенныя съ его помощью, успѣха среди новокрещеныхъ татаръ какъ казанскаго края, такъ и Алтая не имѣли благодаря своему книжному языку.

станція между нами и синодомъ. И за это Бурачку я писалъ довольно рѣзко, что мы сами возрастъ имамы, чтобы говорить о себѣ предъ св. синодомъ.—Объ отчетности я писалъ, что копію съ нея я пошлю имъ, какъ благотворителямъ по чувству благодарности, но собственно обязанъ отчетностію я одному св. синоду и потому они не должны выставляться съ нею, чтобы не оскорбить тѣмъ св. синода вмѣшательствомъ въ его права. Въ финансахъ они кажется почувствовали уже свое безсиліе. Господь наказываетъ ихъ за гордость и самонадѣянность, съ которыми они взялись за дѣло. Теперь намъ же и предоставляютъ хлопотать о пріисканіи средствъ. Такъ Бурачекъ пишетъ, чтобы учредить крестный ходъ по Забайкалью съ иконою, которую они надѣются выпросить у Государыни. Я отвѣчалъ ему на это, что предложеніе его походитъ на предложеніе открыть мощи для обезпеченія миссіи, потому что только нигилисты думаютъ, что прославленіе иконъ и почитаніе ихъ въ народѣ дѣло человѣческое, а благочестивые люди должны иначе думать и силою или хитростію тутъ ничего не сдѣлаешь. Впрочемъ, прибавилъ я, если бы Государынѣ угодно было прислать икону, то это было бы драгоцѣннымъ подаркомъ для Посольскаго монастыря.

Радуюсь успѣхамъ вашимъ. Это плоды скорбей вашихъ. Не было бы скорбей, не было бы и такого утѣшенія. Поколику умножаются скорби наши, говоритъ св. апостолъ, потолику избыточествуютъ утѣшенія. У меня теперь спокойно, за то дѣло идетъ вяло. Мелетій и Платонъ совсѣмъ разстроились. Нужно бы раздѣлить ихъ, да духу недостаетъ сдѣлать, какъ хотѣлось бы, но противъ ихъ желанія. Въ миссіонерскомъ дѣлѣ кажется, причины мало ладятся съ слѣдствіями. Кажется, чѣмъ спокойнѣе, тѣмъ больше можно сдѣлать, а выходитъ напротивъ, — потому что обращаетъ не миссіонеръ, а благодать Божія, только можетъ быть за злострадания миссіонера. Вы пишете, что всѣ крещенные вами сами пришли: такъ и вездѣ бываетъ; едва ли какой миссіонеръ по совѣсти можетъ сказать, что онъ убѣдилъ креститься; сговорить можетъ прежде желавшаго, поколебавшагося еще въ рѣшеніи. Я замѣчаю то же самое, читая записки и духоноснаго о. Макарія [1]). А мы кто въ сравненіи съ нимъ! Бурачекъ и тутъ поспѣлъ, вздумалъ наставлять, какъ вести дѣло, что наши миссіонеры наемники, любви не имѣютъ, а только машинально исправляютъ дѣло. Я отдѣлалъ его такъ, что замолчалъ наконецъ, если только не на время.

Да и забылъ было написать: онъ два раза уже жаловался мнѣ, что вы предъ выѣздомъ съ нимъ и его батюшкою обошлись гордо.

---

[1]) Миссіонерскія записки архим. Макарія были напечатаны въ 30-хъ годахъ въ „Христіанскомъ чтеніи", затѣмъ—А. Стурдзой въ „Памятникахъ трудовъ православныхъ благовѣстниковъ русскихъ" (М. 1857), наконецъ въ „Сборникѣ истор. матеріаловъ о жизни и дѣятельности настоятеля Болховскаго Троицкаго Оптина монастыря, о архим. Макарія Глухарева" (Орелъ, 1897 г.).

Гордость эта состояла въ томъ, что когда онъ былъ у васъ вечеромъ и ждалъ васъ, вы по приходѣ въ орденѣ св. Анны сухо пригласили его въ кабинетъ и такъ холодно говорили, что онъ почувствовалъ себя неловко и поспѣшилъ уйти. Также обошлись гордо, когда пріѣзжали проститься съ нимъ и его батюшкою. На это я ему просто написалъ, что онъ изъ-за пустяковъ злобится. Наконецъ не утерпѣлъ и самъ написалъ мнѣ,—какъ онъ былъ не принятъ мною (о чемъ вы писали мнѣ, не называя его по имени). Дѣло это для меня доселѣ темна вода. А можетъ быть и самъ Господь для благихъ какихъ-нибудь цѣлей не допустилъ его видѣться со мною.

Казанскій преосв. Аѳанасій уволенъ безъ прошенія, хочетъ помѣститься въ Кизическомъ монастырѣ [1]). Казанцы испугались дѣятельности преосв. Антонія, потому что давно уже облѣнились [2]). Ильминскій [3]) получилъ Анну 2-й ст. съ короною. В. Тимоѳеевъ [4]) золотую медаль на Владимирской лентѣ по ходатайству оберъ-прокурора [5]). Послѣдній очень недоволенъ академіею и семинаріею. О. Иннокентія [6]) хочетъ даже удалить,—академію будто бы думаетъ обратить въ миссіонерскій институтъ (дай Богъ!). Въ Петерб. академію въ ректоры [7]) предлагалъ протоіерея Васильева [8]), Базарова [9]) и Ключарева [10]), но наставники академіи подали ему прошеніе, что они хотятъ по прежнему архіерея или во всякомъ случаѣ монаха. Все это пишетъ мнѣ о. Варсонофій изъ Казани [11]).

---

[1]) Аѳанасій (Соколовъ), архіеп. Казанскій (съ 1856 г.), предъ тѣмъ Томскій и Иркутскій, уволенъ на покой 9 ноября 1866 г.; сконч. 1 янв. 1868 г. въ Кизическомъ монастырѣ.

[2]) Преосв. Антоній (Амфитеатровъ), предъ тѣмъ Смоленскій, умершій въ 1879 г., отличался большой энергіей.

[3]) Н. И. Ильминскій—тогда профессоръ академіи.

[4]) В. Тимофеевъ, учитель основанной имъ крещено-татарской школы, ставшей колыбелью школьно-просвѣтительной системы, связанной съ именемъ Ильминскаго.

[5]) Гр. Д. П. Толстого.

[6]) Архим. Иннокентія (Новгородова), ректора академіи (1864 † 1868). О немъ, какъ академическомъ ректорѣ, см. «Исторію Казанской д. акад.» П. В. Знаменскаго, I, 215—251.

[7]) Очевидно, послѣ еп. Іоанна (Соколова), переведеннаго 9 ноября (1866) въ Смоленскъ.

[8]) Прот. Іос. Васильевъ—ученый богословъ, настоятель русской посольской церкви въ Парижѣ, съ 1867 г. предсѣдатель учебнаго комитета при св. синодѣ († 1881).

[9]) Прот. Іоаннъ Базаровъ—настоятель придворной церкви въ Штутгардѣ (съ 1851), извѣстный своими литературными трудами. Переписка прот. Базарова съ гр. Толстымъ, предложившимъ ему ректуру,—«Рус. стар.», т. 108 (1901), 94—99.

[10]) Московскій протоіерей Ключаревъ, издатель «Душеполезнаго чтенія», умершій въ 1901 г. на Харьковской каѳедрѣ.

[11]) Архим. Варсонофій (Охотинъ), ректоръ Казанской дух. семинаріи, умершій въ 1895 г. въ санѣ епископа Симбирскаго.

О. Антоній къ Крещенію пріѣдетъ. Заставлю его написать вамъ. Адресъ его въ Баргузинѣ. Впрочемъ можете и чрезъ Посольскъ, только на три дня просрочитъ.

Томскъ не влечетъ меня къ себѣ. Тамъ много скорбей предстоитъ отъ одного раскола. Да жаль и здѣшнее дѣло оставить, едва только начатое и совсѣмъ не упроченное.

Молитесь обо мнѣ, чтобы сохранилъ меня отъ многихъ моихъ грѣхопаденій; молитесь и о сотрудникахъ моихъ, чтобы отогналъ отъ нихъ Господь духъ унынія и укрѣпилъ трезвенно проходить свое служеніе.

Да благословитъ васъ Господь.

Сердечно преданный вамъ,
Еп. Веніаминъ.

31 декабря 1866 г.
Посольскъ.

Съ новымъ годомъ поздравляю. Мнѣ на 1866 г. было ассигновано Совѣтомъ пять тысячъ руб., а прислали только 2,500 руб. На 1867 г прошу 5.500 р. Не знаю, что сдѣлаютъ, но кажется они расчитываютъ на наше отдѣленіе въ Иркутскѣ [1]). Хороша же помощь отъ Совѣта.

---

23 [2]).

Письмо къ о. Исаіи отправлено 11 февраля на другой день по полученіи отъ васъ. А вамъ собрался писать 12 февраля. Таковъ у меня порядокъ не отлагать корреспонденціи до другой почты, когда есть возможность отправить съ первою, и этимъ я спасаюсь отъ извѣстной человѣческой немощи—тяготиться корреспонденціею. Такъ совѣтую и прошу и васъ поступать, чтобы не раздразнить гусей.

Преосв. Парѳеній получилъ отъ о. Іосифа Донецкаго [3]) и отъ С. Е. Сосулина извѣстіе, что Мальковъ въ Томскѣ занимается злословіями на васъ, собиралъ членовъ М. О. и просилъ у нихъ денегъ на проѣздъ въ Петербургъ съ тою же душеспасительною цѣлію,—въ чемъ, къ счастію, и получилъ отказъ. Страстями своими, пишутъ они, онъ много вредитъ самому миссіонерскому дѣлу, потому что есть люди и въ него вѣрующіе.

---

[1]) Иркутское отдѣленіе, открытое въ 1866 г., получило въ слѣдующемъ году членскихъ взносовъ и единовременныхъ пожертвованій 5.100 р. 62 к. («Труды прав. миссій», I, 383—385).

[2]) Писано, какъ видно изъ содержанія письма и заключающихся въ немъ хронологическихъ указаній, 12 февраля (или скоро послѣ него) 1867 г.

[3]) Священникъ г. Томска, воронежецъ родомъ, слѣд. землякъ архіеп. Парѳенія и архим. Владимира.

Я просилъ у совѣта на настоящій годъ 5.500 р., преосв. Парѳеній 3.500 р. и то не надѣемся на полученіе. Изъ членовъ, набранныхъ Мальковымъ, остался только одинъ ежегодный вкладчикъ! Плохи дѣла М. О. За то на словахъ города берутъ!

Посылаете ли вы статьи для „Народный Бесѣды"? Я сегодня отправляю другую; но въ тоже время посылаю и въ „Странникъ"[1]). Срамъ да и только, что заставляютъ насъ печататься въ такомъ убогомъ журналѣ, какъ будто никто и принять нашихъ статей не хочетъ.

По довѣрію вашему прочиталъ я письмо ваше къ о. Исаіи. Вы просите источниковъ для сочиненія о шаманствѣ[2]). Не помогу ли и я чѣмъ-нибудь? У меня есть нѣсколько книгъ нѣмецкихъ и французскихъ о буддизмѣ; по возвращеніи домой посмотрю, нѣтъ ли въ нихъ чего и о шаманствѣ, и если найдется, пришлю на ваше имя. Имѣете ли вы статью о шаманской вѣрѣ монголовъ Банзарова, напечатанную въ „Ученыхъ запискахъ Казанскаго университета"[3])? Здѣсь есть одинъ экземпляръ у о. Александра Орлова[4]). О. Іакинѳа сочиненіе есть у меня[5]).

Корсаковъ по телеграфу вытребовалъ всѣ мои проэкты къ себѣ въ Петербургъ вмѣстѣ съ чиновникомъ, у котораго они были на рукахъ. Что-то выйдетъ? Вѣроятно Голицынъ просилъ его, а можетъ быть и сама Государыня, къ которой онъ представлялся, заставила его приняться за это дѣло. Какъ у насъ дѣйствуетъ языческое начальство, подъ покровительствомъ христіанскаго, прочитаете въ статьѣ о. Малкова: Бѣгство ко крещенію[6]).

Прошу вашихъ св. молитвъ. Братіи вашей мой бр[7]) (атскій привѣтъ).

Нижепомѣщаемое письмо къ еп. Веніамину архим. Владимира, сохранившееся въ бумагахъ послѣдняго въ бѣловомъ видѣ, но неизвѣстно, почему не посланное, является отчасти отвѣтомъ на недошедшее до насъ письмо

---

[1]) Рѣчь идетъ объ отчетахъ пр. Веніамина или выдержкахъ изъ нихъ.

[2]) Повидимому, это сочиненіе не было написано архим. Владимиромъ.

[3]) «Черная вѣра или шаманство у монголовъ»—«Уч. Зап. Казан. университета», 1846, Ш. Дорджи Банзаровъ—сынъ забайкальскаго бурята, прошедшій Казанскій университетъ. † 1855 г.

[4]) Прот. А. М. Орловъ, преподаватель монгольскаго языка въ Иркутской семинаріи (съ 1839 г.), авторъ грамматики разговорнаго монголо-бурятскаго языка (Каз. 1878). О немъ «Иркут. еп. вѣд.» 1888, №№ 42—46.

[5]) Архим. Іакинѳъ Бичуринъ—извѣстный синологъ, авторъ нѣсколькихъ цѣнныхъ сочиненій (1777–1853). Въ «Трудахъ Троицкосавско-Кяхтинскаго отдѣленія приамурскаго отдѣла Импер. Русскаго географическаго общества», т. VII, вып. I, 1904 (С.-Пб. 1905), помѣщены краткая біографія его, перечень важнѣйшихъ его трудовъ и указаніе литературы о немъ.

[6]) «Труды прав. миссій», I, 345—350. Статья датирована: 1867 г. 2 января.

[7]) Письмо сборвалось на началѣ слова.

преосвященнаго, отчасти даетъ свѣдѣнія по вопросамъ, общимъ для нѣсколькихъ писемъ преосв. Веніамина, наконецъ любопытно по имѣющимся въ немъ даннымъ для исторіи Алтайской миссіи. Къ сожалѣнію, оно—одно изъ немногихъ сохранившихся отвѣтныхъ писемъ архим. Владимира.

+

13 марта 1867 г. Томскъ.

Съ 24-го февраля я нахожусь въ Томскѣ по дѣламъ моей миссіи. Многое и многіе измѣнилось и измѣнились въ Томскѣ: но не о томъ теперь рѣчь.

Послѣ преосв. Виталія осталось до 1.500 дѣлъ, не только не рѣшенныхъ, но большею частію и не распечатанныхъ [1]). Каково-то будетъ новому преосвященному, Алексію, о пріѣздѣ котораго въ Томскѣ нѣтъ еще извѣстія [2]).

„Отдѣленіе“ М. общества въ Томскѣ открыто до моего еще пріѣзда (22 янв.). Мальковъ, стараясь всевозможными мѣрами замаскировать свои дѣйствія, обманулъ Гиляровa [3]), сказавъ, что я не буду вовсе въ Томскъ, успѣлъ заставить его поспѣшить открытіемъ отдѣленія въ его присутствіи. Хотя до сихъ поръ „отдѣленіе“ не знало, что ему дѣлать.

И Иркутскому отдѣленію „бывый“ совѣтъ разрѣшилъ неужели только въ сферѣ 30 р. вращаться?

Говорю „бывый“: вѣроятно вы прочитали уже извѣстіе о новомъ составѣ совѣта („Сѣв. почта“ № 38). Опять, выражаясь слогомъ нѣкоторыхъ, въ совѣтъ сѣли „бороды“ (т.-е. духовные) [4]), что вѣроятно не совсѣмъ-то нравится (вопреки ожиданью моему оставшемуся въ званіи секретаря) г. Бурачку.

Аѳ. Мальковъ теперь вѣроятно уже въ Петербургѣ; конечно, набравши здѣсь цѣлый мѣшокъ безсовѣстнѣйшихъ лжей, будетъ по петербургскимъ гостинымъ вытрясать оныя. Я рѣшилъ телеграммою предварить оберъ-прокурора, прописавъ, что открылась недобросовѣстность, лживость и неблагомѣренность Малькова [5]). Теперь пишу

---

[1]) Пр. Виталій (Вертоградовъ), хиротонисанный 10 янв. 1865 г. въ епископы Томскіе изъ Псковскихъ ректоровъ, скончался 24 ноября 1866 г.

[2]) Алексій (Новоселовъ), изъ ректоровъ Владимирской семинаріи, назначенный въ Томскъ 17 янв., хиротонисанъ 12 марта (1867).

[3]) Гиляровъ—испр. должность Томскаго губернатора, предсѣдатель Томскаго отдѣленія М. общества (см. ниже).

[4]) Въ составъ второго совѣта М. общества, избраннаго 27 февр. 1866 г., не вошло ни одного духовнаго лица. Въ новомъ же совѣтѣ (съ 12 февр. 1867 г.) былъ только одинъ духовный—предсѣдатель совѣта архіеп. Василій (Лужинскій), 78-тилѣтній старикъ, безвольный и безхарактерный.

[5]) Вотъ текстъ этой телеграммы (отъ 5 марта): «Барнаульскій купецъ Аѳанасій Мальковъ, извѣстный до сего времени своимъ участіемъ въ устроеніи миссіи, оказывается теперь человѣкомъ недобросовѣстнымъ, неблагонадежнымъ и вреднымъ для нея. Вѣроятно, что Мальковъ находится нынѣ въ С.-Петербургѣ съ цѣлію недоброю для миссіи». (Отчетъ Мисс. общества за 1867 г., прилож. 2-е, стр. 122—123).

ему съ почтою, пишу и въ консисторію. Вѣдь дѣло-то острогомъ пахнетъ: должно-быть Домна Карповна[1]) не шутила, суля ему острогъ давно еще. Защити, Господи, бѣдную Алтайскую миссію отъ ея попечителя да и вообще миссіонерское дѣло—отъ участія г. Малькова. Въ Томскѣ онъ навербовалъ нѣсколько членовъ М. О.; а на повѣрку выходитъ, они и сами не знали, что въ члены попали: они имѣли въ виду, по приглашенію Малькова, единовременное пожертвованіе. И теперь Томское отдѣленіе не видитъ надлеж. къ себѣ сочувствія многихъ именно потому, что тутъ принималъ участіе Мальковъ. Есть однако въ Томскѣ усердствующіе къ миссіи люди. Дай Богъ, чтобы зерно это разрослось.

Предсѣдатель Томскаго отдѣленія М. Ал. Гиляровъ (исправл. должн. губернатора), члены: ректоръ (nominaliter)[2]), о. Ал. Лавровъ[3]), князь Кекуатовъ (nominaliter), Игн. Ив. Сорокинъ (купецъ, очень ревнующій и хорошій человѣкъ; онъ и казначеемъ), Ив. Григ. Чистяковъ (зять Хромова, избр. по вліянію Малькова, который сего Ив. Гр-ча „обошелъ“ было, но теперь и имъ понятъ... Чистяковъ—секретарь; а о. Вакха сумѣлъ М—въ устранить, изъ опасенія понятнаго...[4]).

---

[1]) Домна Карповна — томская юродивая, пользовавшаяся большимъ уваженіемъ со стороны многихъ томичей. Какого она была происхожденія—неизвѣстно. Говорили, что она была сослана въ Сибирь изъ Европейской Россіи за какое-то преступленіе, оплакивая которое приняла на себя подвигъ юродства. Жила она въ Томскѣ, не имѣя опредѣленнаго жилища. Ходила въ рубищѣ, нося съ собой въ карманахъ и за пазухой камни, щепки, битое стекло, опилки, кусочки сахара, и все это раздавала своимъ почитателямъ, предававшимъ ея дѣйствіямъ и словамъ иносказательный и даже пророческій смыслъ. Но въ бесѣдѣ съ близкими она оставляла юродство, говорила разумно, назидательно и ея слово своею теплотою согрѣвало и успокоивало души слушающихъ. Умерла въ ночь на 16 окт. 1872 г. (Прот. М. Путинцевъ, Сказанія о нѣкоторыхъ сибирскихъ подвижникахъ благочестія. (М. 1899), стр. 31–33.

[2]) Архим. Моисей.

[3]) Очевидно, священникъ—авторъ статьи: «Архим. Макарій Глухаревъ, основатель Алтайской церк. миссіи» въ «Странникѣ» 1860, авг. (ср. 1862, февраль).

[4]) О. Вакхъ Гурьевъ—законоучитель томскихъ гимназій. Воронежецъ родомъ, онъ вслѣдъ за нѣкоторыми другими земляками потянулся на службу въ Томскъ къ преосв. Пареенію и здѣсь свелъ тѣсную дружбу съ о. Владиміромъ и о. Веніаминомъ, инспекторомъ и ректоромъ семинаріи. Человѣкъ честный, умный и прямой, онъ не могъ быть угоденъ Малькову. Въ 1867 г. о. Вакхъ оказалъ услугу Алтайской миссіи своей коресподенціей о поѣздкѣ туда («Современная лѣтопись», №№ 45, 46; см. И. И. Ястребовъ, о. с. 123). Впослѣдствіи о. Гурьевъ былъ военнымъ священникомъ. Сконч. въ 1890 г. настоятелемъ Калишскаго собора. Извѣстенъ какъ авторъ многихъ статей («Душепол. чтеніе», 1894 г. Подробнѣе—въ нашей статьѣ о немъ въ «Томскихъ епарх. вѣдомостяхъ», 1905). Мальковъ устранилъ честнаго и правдиваго о. Вакха, хотя послѣдній получилъ отъ предсѣдателя Мисс. общества кн. Голицына предложеніе принять участіе въ учрежденіи въ Томскѣ отдѣленія!

Съ 9-го генваря по 18-е февраля, въ нынѣшнемъ году, Богъ даровалъ мнѣ крестить 44 человѣка.

Съ 19-го генваря (память о. Макарія) было у насъ въ продолженіе двухъ недѣль нѣсколько общихъ собраній всѣхъ алт. миссіонеровъ [1]). На сихъ собраніяхъ было очень много интересныхъ вопросовъ разбираемо и рѣшаемо. Между прочимъ—о пенсіяхъ. Съ нынѣшнею почтою посылаю уже къ оберъ-прокурору и просьбу по сему послѣднему дѣлу, съ проектомъ устава и особою запискою.

Основаніемъ капитала пенсіоннаго—бывшій до сихъ поръ неприкосновеннымъ капиталъ, образовавшійся изъ полученныхъ долговъ, завѣщанныхъ нѣкогда душеприказчиками Осипова, моск. купца. Къ сему капиталу еще подысканы нѣкоторыя добавленія. На первый разъ хоть что-нибудь будетъ, если разрѣшатъ, именно: начальнику миссіи пенсія 300 р. (разумѣется, мнѣ лично это не достанется), миссіонерамъ 200 р., причетникамъ 100 р. (за 25 лѣтъ, за 12 лѣтъ половина). Но я пришлю вамъ копію съ нашего устава. Помолитесь, чтобы Богъ далъ успѣхъ сему начинанію [2]).

9-го мая 1866 года дозволено принимать, безъ согласія обществъ, новокрещ. инородцевъ алтайскихъ въ дух. званіе для служенія миссіи. Но людей такихъ нѣтъ у насъ [3]). Въ нынѣшнемъ году расширяю Улалинскую школу до училища „приготовительнаго“, въ которомъ будутъ учиться грамотные уже мальчики-сироты съ тѣмъ, чтобы изъ нихъ могли выйти учители грамотности, толмачи, церковнослужители, затѣмъ—аще Господь дастъ—миссіонеры—священнослужители. И о семъ помолитесь [4]). Учители-то у меня есть (два студента акад. [5]); но средствъ пока не имѣю. Писалъ и о семъ, въ общей смѣтѣ на 1867-й годъ, Мисс. обществу: выйдетъ ли что,—не знаю. Буду писать и оберъ-прокурору,—не отпуститъ ли изъ имѣющихся въ св. синодѣ суммъ на миссіонерскія нужды [6]). Начинаю хлопотать и здѣсь, въ Томскѣ, объ отпускѣ на миссіонерскія училища изъ „ино-

---

[1]) Въ Алтайской миссіи и доселѣ хранится обычай пріурочивать общія годичныя собранія миссіонеровъ къ 19 янв., ко дню св. Макарія Египетскаго, ангела основателя миссіи архим. Макарія Глухарева.

[2]) Повидимому, мысль архим. Владимира о пенсіяхъ не имѣла тогда никакого успѣха. Пенсіи миссіонерамъ были назначены по его же запискѣ, представленной въ 1872 г. Совѣту Миссіонерскаго общества (И. И. Ястребовъ, о. с., 151).

[3]) Только въ 1870 г. рукоположенъ былъ въ діаконы алтаецъ Мих. Вас. Чевалковъ.

[4]) Улалинское училище, открытое еще при архим. Макаріи Глухаревѣ въ качествѣ школы грамоты, при архим. Владимирѣ преобразовано въ катихизаторское, а потомъ передало свои задачи Бійской катихизаторской школѣ.

[5]) Вывезенные о. Владимиромъ изъ Петербурга И. В. Солодчинъ (нынѣ еписк. Иннокентій) и П. И. Макушинъ, потомъ редакторъ-издатель «Томскаго листка» и владѣлецъ обширнаго книжнаго склада и типографіи.

[6]) Св. синодъ, по ходатайству архим. Владимира, ассигновалъ 18-го марта 1868 г. по 390 р. ежегоднаго жалованья Макушину и Солодчину.

родческаго“ капитала на сей предметъ. (Еще въ 1859 году „дѣло“ было рѣшено, но въ исполненіе почему то не приведено).

Усерднѣйше прошу: пришлите мнѣ экземпляра два (если можно и больше) всѣхъ, какіе есть, переводовъ на монгол. языкъ—богосл. книгъ, книгъ библейскихъ и т. п. Опытъ показалъ необходимость въ нихъ, ибо Алтайской миссіи приходится сталкиваться съ ламайцами на р. Чуѣ. Нѣкоторые живущіе на Чуѣ монголы даже просили у меня перевода на ихъ языкъ нашего закона, по поводу моей бесѣды съ ними. Хоть, мож. б., и не всѣ переводы „ладны“, да лучше на первый разъ что нибудь, чѣмъ ничего.

Съ своимъ монастыремъ Благовѣщенскимъ не знаю, что и дѣлать! Окончательно убѣдился я въ негодности мѣста; кромѣ вреда для миссіи (напрасною тратою средствъ) отъ монастыря, если онъ останется на Чулышманѣ, ничего не будетъ. Придется дѣло довести до св. синода, а св. синоду и далѣе [1]). Съ общиною—тоже возня, опять благодаря Ав. Малькову [2]).

Одного миссіонера (іер. Нифонта) я выслалъ уже изъ миссіи,—т.-е. позволилъ ему попроситься. Сей господинъ, кажется, имѣетъ въ виду ѣхать въ Россію, чтобы „содѣйствовать“ Малькову въ его сказаніяхъ. Предотвратить это легко,—обозначивъ въ формулярѣ только то, чего і. Ниф. заслуживаетъ, но все—жалѣешь человѣка, не хочется репутацію его окончательно испортить. Что тутъ подѣлаешь! Другого (і. Смарагда [3]),—оказывается въ родѣ вашего, бывшаго алт., о. Іоанна...) терплю паче терпѣнія.—Господи помилуй! А надо бы еще пять миссіонеровъ! Жатва многа и въ Бійскомъ, но особенно въ Кузнецкомъ округѣ.

Въ Барнаулѣ также предложено совѣтомъ Мисс. Общества открыть „отдѣленіе“! Хотѣли подождать моего возвращенія изъ Томска.—Выѣхать собираюсь на этой недѣлѣ; думалъ хоть дня на два попасть въ мой центръ (т.-е. монастырь), но едва ли это удастся; значитъ придется не раньше 1-хъ чиселъ іюня...

Простите за безпорядочность сего письма. Недосужно думать о логикѣ.

Преосв. Алексѣя, конечно, не дождусь, а не лишне бы. Едвали онъ успѣетъ добраться до Томска по зимнему пути. Придется, должно быть, опять скоро ѣхать въ Томскъ. Что подѣлаешь!..

Помолитесь паче и паче о моихъ грѣхопаденіяхъ!

Вашъ всегдашній, искренній, хотя и негодный богомолецъ и послушникъ А. Владиміръ.

---

[1]) Тѣмъ не менѣе о. Владиміръ обстроилъ монастырь. Когда онъ въ 1868 г. сгорѣлъ, о. Владиміръ опять его отстроилъ. (Ср. «Сборникъ свѣдѣній о прав. миссіяхъ», II (1872), 397—405). Послѣ наводненія 1888 г. монастырь перенесенъ за 9 верстъ отъ Телецкаго озера, вверхъ по р. Чулышману (Ястребовъ, 163).

[2]) Объ Алтайской женской общинѣ см. Ястребовъ, 157—160.

[3]) Іером. Смарагдъ, служившій въ миссіи съ 50-хъ годовъ; въ 1871 г. онъ перешелъ въ г. Кульджу.

PS. Не знаю, что будетъ при новомъ Владыкѣ, но если [illegible] въ своихъ отношеніяхъ къ миссіи, какъ покойный Виталій, будетъ руководиться опасеніями за свою власть и значеніе да еще къ тому же консисторія... много неудобнаго будетъ. Разумно предварялъ меня преосв. Іоаннъ [1]), чтобы до отъѣзда моего изъ П-бурга опредѣлить положеніе миссіи и отношенія ея къ лицамъ и вѣдомствамъ. Но—вѣра въ людей была крѣпка! Ваше и личное положеніе совсѣмъ другое, да и преосв. Парѳеній—человѣкъ особый.

У васъ прошу—благословеніе и у пр. Парѳенія испросите таковое же.

Почему не о. Іаковъ [2]) сдѣланъ ректоромъ? Благодушествуетъ ли братъ мой Антоній, и вашъ—Ѳеодосій [3])?

Ив. Т. Осининъ (лучше бы вы съ нимъ вели переписку: по усердію, разумности, благонамѣренности и возможности сдѣлать что для мисс. дѣла онъ человѣкъ дорогой) пишетъ мнѣ, между прочимъ, что большинство членовъ М. О. въ П—бургѣ понимаютъ уже Малькова на основаніи сдѣланныхъ въ одномъ изъ собраній М. О. (Михайловскимъ) [4]) полновѣсныхъ обвиненій. Но, конечно, М-въ, пріѣхавъ въ П-бургъ, будетъ лицемѣрить. Истинно говорю, такой лживой, до безсовѣстности, личности, нахальства и пр. и пр. не встрѣчалъ еще я въ жизни. И торговать еще вѣрою христіанскою!!! Но—довольно.

24.

19 марта 1867 г.
Посольскъ.

Возлюбленный о Господѣ
о. архимандритъ!

Поздравляю васъ съ новымъ архипастыремъ. Предсказаніе томцевъ не сбылось: имя его начинается съ А [5]). Видно управленіе епархіальное въ Томскѣ должно идти какъ бы сначала: кстати и конси-

---

[1]) Преосв. Іоаннъ (Соколовъ), ректоръ Петербургской академіи (1864—1866); † 1869 г. на Смоленской каѳедрѣ.

[2]) Архим. Іаковъ (Домскій), инспекторъ Иркутской дух. семинаріи (1861—1870); въ 1883—1889 г. епископъ Якутскій.

[3]) Ѳеодосій—см. выше, № 16.

[4]) Свящ. В. Михайловскій, магистръ Петербургской академіи и наставникъ классическихъ языковъ въ Казанской (1859—1863), потомъ законоучитель Павловскаго военнаго училища, наконецъ протоіерей Вознесенской церкви въ Петербургѣ, авторъ многихъ статей въ духовныхъ журналахъ и издатель множества религіозно-нравственныхъ брошюръ.

[5]) Это—преосв. Алексій, хиротонисанный 12 марта. Такъ какъ первые два томскіе епископа носили имена съ буквы *А* (Агапитъ и Аѳанасій), слѣдующіе два съ буквы *П* (Парѳеній и Порфирій), то томцы предсказывали, что послѣ пятаго—Виталія—шестой будетъ носить имя, начинающееся съ *В*...

сторія сгорѣла [1]). Преосв. Парѳеній пишетъ мнѣ о вашемъ новомъ архипастырѣ, что онъ моложе его только курсомъ [2]), человѣкъ строгій и внимательный до мелочей, т.-е. былъ, когда зналъ его преосв. Парѳеній. Впрочемъ недаромъ негдѣ нѣкто сказалъ: собака чѣмъ старѣе, тѣмъ злѣе, а ты, пастырь нашъ, чѣмъ старѣе, тѣмъ добрѣе. Кажется такой и нуженъ теперь для Томской епархіи. Какъ-то взглянетъ онъ на ваши дѣла? Ужели успѣютъ и его обойти, какъ его предмѣстника [3])? Но я думаю Московскій митрополитъ, къ которому онъ явится, направитъ его на путь истинный. Про Малькова пишутъ, что онъ улетѣлъ таки въ Петербургъ, не знаю только, на свои деньги, или на членскія. Оно и кстати разъѣзжать на членскія деньги, когда въ кассѣ общества такъ пусто и на внутренніе расходы въ совѣтѣ издерживается больше, чѣмъ сколько посылается въ миссіи. Читали ли выпускъ II „Записокъ М. О.“ [4]). Очень назидательный! Въ кассѣ пусто, а хотятъ управлять миссіями въ Россіи и внѣ Россіи, даже и не существующими еще! Я напрямикъ все это прописалъ Бурачку [5])! Кажется, кромѣ гордости и осужденія духовенства ничего нѣтъ въ нашемъ совѣтѣ. Не смиритъ ли ихъ Богъ безуспѣшностью? Бурачекъ собирается уже въ отставку отъ секретарей совѣта [6]). Ужъ много наработалъ, пора отдохнуть. А мы все-таки тянемъ да тянемъ свою лямку, хоть и не кричимъ такъ громко.

Нашъ бывшій протодіаконъ Ив. В. Ефимовъ, а теперь таковой же Московскаго Успенскаго собора, пишетъ мнѣ, что комитетъ по преобразованію семинарій разъѣхался. О. Филаретъ съ о. Михаиломъ [7]) подали отдѣльное мнѣніе за идеи Моск. митрополита и оберъ-прокуроръ объявилъ имъ, что они не нужны болѣе въ комитетѣ. Преосв. Нектарій [8]) стоялъ за идеи оберъ-прокурора и также выѣхалъ не съ честію. Кто же взялъ верхъ, неизвѣстно. „Московскія Вѣдомости“ начинаютъ уже говорить объ опасности передѣлки нашего устава; вѣроятно, на томъ и остановятся.

---

[1]) Томская консисторія сгорѣла 16 марта 1866 г.

[2]) Преосв. Парѳеній окончилъ Кіевскую академію въ 1835 г., преосвящ. Алексій—въ 1837 г.

[3]) То-есть еп. Виталія (Вертоградова, 1865—1866 г.), который не благоволилъ ни къ миссіи Алтайской, ни къ архим. Владимиру.

[4]) Изданъ въ 1867 г.

[5]) Бурачекъ Е. С., редакторъ журнала «Маякъ», видный дѣятель совѣта миссіонерскаго общества въ новомъ его составѣ, его секретарь.

[6]) Вышелъ изъ состава совѣта 12 февр. 1868 г.

[7]) Архим. Филаретъ Филаретовъ, ректоръ Кіевской академіи (съ 1860 г.), умершій Рижскимъ епископомъ (1882 г.). Архим. Михаилъ Лузинъ, инспекторъ Московской академіи (1861—1876). Сконч. Курскимъ епископомъ (1887). Составленный Филаретомъ и Михаиломъ проектъ духовно-школьной реформы напечатанъ въ «Церковныхъ вѣдомостяхъ» 1905, № 39, съ замѣчаніями на него м. Филарета Московскаго.

[8]) Нектарій (Надеждинъ), епископъ (а съ 14 мая 1867 г. архіепископъ) Нижегородскій, потомъ Харьковскій (†1874).

Отъ о. Антонія вчера получилъ письмо. Все хлопочетъ о постройкѣ своего стана. Спасибо ему. А о. Гавріилъ увы! надѣлалъ сраму и себѣ и всей миссіи. Необходимо отозвать его въ монастырь для служенія.

Корсаковъ всѣ мои проекты и съ чиновникомъ, у котораго они находились, вытребовалъ къ себѣ въ Петербургъ по телеграфу. Вотъ за такое участіе совѣту спасибо.

О. Сергій, бывшій пекинскій, а потомъ ургинскій миссіонеръ, высланный изъ заграничной миссіи, поступилъ ко мнѣ [1]). Молитесь о насъ.

Сердечно преданный вамъ
Еп. Веніаминъ.

25.

13 мая 1867 г.
Посольскъ.

Прочитавши статью въ „Православномъ обозрѣніи:“ „По поводу извѣстій объ Алтайской миссіи“, я хотѣлъ было писать вамъ апологетику Малькова, по своему обычаю защищать гонимыхъ. Но прежде чѣмъ взялся за это, получилъ письмо отъ Бурачка, которое заставило меня написать ему апологетику вашихъ дѣйствій. Бурачекъ не на шутку злится на васъ и хочетъ васъ самихъ выжить изъ миссіи и такъ настраиваетъ новаго предсѣдателя совѣта [2]). Вы виноваты стали и въ самыхъ дурачествахъ Малькова, что опустили возжи, которыя якобы совѣтъ давалъ вамъ въ руки, виноваты, что не писали въ прошломъ году совѣту, тогда какъ другимъ и въ Петербургъ и въ Москву писали, письмами своими противъ Малькова кн. Голицыну будто бы вы сами себя обвинили въ чемъ-то, несправедливо вадивши на Малькова, и что самъ защитникъ вашъ Ив. Т. Осининъ, прочитавши ваши письма, убѣдился въ винѣ вашей. Болѣе же всего виноваты вы въ томъ, что представили въ совѣтъ дутую смѣту на 1867 г. Разозлившись на самого Бурачка за его козни противъ васъ и властолюбіе, прямо объявивши(-лъ?) ему, что защитою Малькова совѣтъ сконфузитъ себя на весь свѣтъ, потому что по объявленіи безграничной довѣренности къ Малькову чрезъ отказъ усчитывать его, онъ всѣ грѣхи его взялъ на себя. и теперь мараетъ начальника миссіи для того, чтобы оправдать себя. На дурачества Мальковъ уполномоченъ совѣтомъ и въ особенности самимъ Бурачкомъ. Онъ пишетъ мнѣ еще, что бу-

---

[1]) Іером. Сергій поступилъ въ Забайкальскую миссію въ мартѣ 1867 г. («Труды прав. миссій», I, 521—523).

[2]) Съ 12 февр. 1867 г. предсѣдателемъ совѣта Миссіонерскаго общества былъ архіеп. Василій (Лужинскій), б. Полоцкій, членъ св. синода.

детъ назначено слѣдствіе. Этому безъ сомнѣнія вы сами порадуетесь. Но меня весьма удивило и огорчило то, что будто бы самъ Московскій митрополитъ [1]) конфиденціально писалъ оберъ-прокурору объ увольненіи васъ отъ управленія миссіею и что это дѣло о. Ландышева, которому вы ввѣрились и который будто бы хочетъ столкнуть васъ въ яму, чтобы сѣсть на ваше мѣсто. Синодскіе будто бы всѣ недовольны вами за стремленіе ваше сдѣлаться независимымъ отъ епархіальнаго начальства, на что будто бы жаловался покойный преосвященный Виталій. Напишите мнѣ Бога ради поскорѣе, что все это значитъ. Озлобившись на Бурачка за его продѣлки, я ночи не сплю, думаю, что все это такое; даже служить не могу безъ смущенія. Бурачку я объявилъ все это гнусною клеветою, прибавивши, что если совѣтъ будетъ вмѣсто благотворенія такъ марать начальниковъ миссій, то никто служить не будетъ. Телеграмма ваша оберъ-прокурору о Мальковѣ [2]) сильно взволновала совѣтъ или Бурачка и изъ-за нея то преосв. Василій берется хлопотать объ удаленіи васъ, о чемъ предварительно хочетъ заявить всему обществу. Бурачекъ съ своей стороны съ увѣренностію пишетъ мнѣ, что всѣ письменныя улики противъ васъ, а произошло все это отъ того, что вы хотѣли покрыть Ландышева. Я полагаю, что слѣдствіе или дознаніе, по всей вѣроятности, поручено будетъ новому преосвященному. Пріѣхалъ ли онъ въ Томскъ?

Получили ли вы предложеніе представить миссіонеровъ къ крестамъ? Я на первый разъ думаю представить четверыхъ, двухъ іеромонаховъ—Мелетія и Веніамина и двухъ священниковъ—Малкова и Литвинцева. Преосв. Парѳеній изъ своихъ пока не думаетъ представлять никого. Опредѣленіе св. синода болѣе понравилось здѣшнимъ миссіонерамъ, потому что имъ пріятнѣе быть награжденными за службу, чѣмъ быть простыми вѣшалками для крестовъ [3]).

---

[1]) Филаретъ (Дроздовъ).

[2]) См. выше—письмо архим. Владимира еп. Веніамину.

[3]) Проектъ отличить всѣхъ миссіонеровъ крестами (священниковъ серебреннымъ вызолоченнымъ на такой же цѣпочкѣ, а прочихъ серебренными меньшаго размѣра) вышелъ изъ совѣта Мис. Общества («Записки Мис. общества», III (1867), 17, 37). Подобный проектъ представленъ былъ въ 1882 г. въ совѣтъ Мис. общества г. Суханинымъ, который находилъ справедливымъ отличить самоотверженный трудъ миссіонеровъ какимъ-нибудь знакомъ. Совѣтъ и Общество отнеслись сочувственно къ этому предложенію и даже была выработана форма миссіонерскаго креста, составленная въ 1883 г. пр. Мелетіемъ, еп. Селенгинскимъ. Но пр. Веніаминъ, одобряя этотъ образецъ, замѣтилъ, что приманка въ миссіи чрезъ внѣшнія отличія охотниковъ едва ли послужитъ къ успѣху миссіи, гдѣ требуется истинное призваніе и подвиги самоотверженія, и слишкомъ щекотливо лишать этого отличія въ извѣстныхъ случаяхъ. Въ виду этого замѣчанія Совѣтъ Общества удержался отъ ходатайства объ утвержденіи проекта знака отличія для миссіонеровъ («Сборникъ изданный въ память двадцатипятилѣтія со времени открытія Прав. Мис. общества въ Москвѣ», М. 1895, 92—93).

Смѣта моя утверждена, потому что я просилъ только 5.500 р. Ужели вы на счетъ миссіи и селите новокрещенныхъ и кормите? Бѣдность и здѣсь страшная; но я боюсь быть слишкомъ расточительнымъ не только по финансовымъ причинамъ, но и по нравственнымъ: этимъ можно дать повадку къ постоянной надеждѣ на помощь миссіи и тогда вмѣсто того, чтобы усиливать самыя миссіи, мы довольны будемъ собирать деньги только на прокормленіе прежде крещенныхъ.

У меня дѣла идутъ довольно тихо и спокойно, только о. Гавріилъ оказывается весьма худымъ человѣкомъ, пьетъ, съ бурятами дерется, прогоновъ не платитъ, съ послушниками не уживается по корыстолюбивымъ расчетамъ и т. п. Буряты подали на него жалобу губернатору, а владыка велѣлъ отозвать его изъ стана въ монастырь. На его мѣсто посылаю о. Геронтія, высланнаго сюда съ Амура. О. Сергій, высланный изъ Пекинской миссіи, посланъ въ Голоустовскій станъ: еще не знаю, какъ онъ живетъ и дѣйствуетъ. А новые миссіонеры какъ будто нарочно перестали поступать съ учрежденіемъ миссіонерскаго общества. Всѣ хлопоты Бурачка ни къ чему не ведутъ. О. Антоній здравствуетъ и усердно трудится. Спаси его Богъ. Молитесь о насъ. Сердечно преданный вамъ еп. Веніаминъ.

P. S. О. Исаія пишетъ мнѣ, что его очень безпокоитъ недоставка его книгъ и вещей до сего времени, тогда какъ батюшка вамъ отправилъ ихъ еще въ 1865 г.

---

26 [1].

6 декабря 1867 г.
Посольскъ [2].

Письмо ваше изъ Томска мною получено исправно въ свое время и тогда же отправленъ отвѣтъ вамъ. Почему оно вами не получено, не могу понять. Получилъ ли преосвященный Парѳеній письмо ваше, не знаю, но онъ читалъ письмо ваше ко мнѣ. Относительно монастыря [3] отозвался, что онъ не писалъ въ святѣйшій синодъ такъ, какъ Мальковъ говоритъ, ни мѣстности, ни сообщенія съ монастыремъ не хвалилъ, а писалъ только, что тамъ можно пользоваться изъ озера рыбою; еще меньше думалъ онъ о назначеніи въ немъ мѣстопребыванія начальнику миссіи. Онъ смотрѣлъ на мона-

---

[1]) Сохранилось въ дѣлѣ св. синода 1868 г., № 762 (стар. № 1805), лл. 232—240. Здѣсь оно въ копіи, притомъ не точной, съ чистыми мѣстами, обусловленными, очевидно, тѣмъ, что копіистъ не все разобралъ въ оригиналѣ. Незначительная часть этого письма была уже оглашена въ печати И. И. Ястребовымъ въ «Православномъ Собесѣдникѣ», 1899, I, 373—374.

[2]) Другая дата гласитъ: Пол. 14 февр. / Отв. 15 февр. { 1868 г. въ С.-ПБ.

[3]) Разумѣется Благовѣщенскаго на Алтаѣ.

стырь какъ бы на больничный для усталыхъ миссіонеровъ, о чемъ собственно и хлопоталъ о. Іоаннъ, возбудившій вопросъ о монастырѣ. Если будете въ Петербургѣ, прочитайте отзывъ преосвященнаго Парѳенія.

Прочитавши примѣчанія Аскоченскаго [1]), я тогда же подумалъ и другимъ высказалъ, что за нихъ его потянутъ въ судъ. Предчувствіе мое оправдалось; я прочиталъ уже въ „Домашней Бесѣдѣ“ заявленіе его о примиреніи. Но предчувствую, что и тутъ еще не конецъ. В. И—чъ [2]) дѣйствительно поступилъ неосторожно, хотя бы и по суду обнаружилось пройдошество Малькова. Бурачекъ мнѣ пересталъ писать и я теперь не знаю ничего ни... (пропускъ). Лѣтомъ онъ писалъ мнѣ, что противъ него возстали нѣкоторые члены совѣта, чтобы выжить его изъ совѣта, но дескать недостояли противъ него(?)... Теперь вѣроятно оппозиціи противъ него усилятся, когда protégé его Мальковъ, котораго онъ величалъ святымъ мужемъ... (опять пропускъ)...

Удастся ли вамъ поѣздка въ Петербургъ? Будете ли изъ Петербурга ждать разрѣшенія на выѣздъ, или поѣдете съ разрѣшенія своего Владыки? Также, какъ вліяетъ на это Петербургскій митрополитъ? Бурачекъ оберъ-прокурора считаетъ покровителемъ Совѣта, только св. сѵнодъ не по немъ.

Изъ монгольской библіотеки готовъ вамъ выслать все возможное, переводы прежнихъ алтайскихъ миссіонеровъ за Байкаломъ и преосвященнаго Нила [3]).

Но о послѣднихъ я долженъ сказать: увы! никуда не годны. Казембекъ-Бека[4]) не понимаютъ татары, потому что Алтайскъ улаи(?), а преосвященнаго Нила не могутъ понять буряты, потому что сдѣлалъ переводъ неумѣло. Переводы сдѣланы на древній книжный языкъ, который понимаютъ только ученые буряты, и при томъ со множествомъ ошибокъ не только противъ чтенія, но и противъ грамматики бурятскаго языка. А между тѣмъ преосвященный Нилъ жалуется на насъ святѣйшему синоду, что не вводимъ его монгольскаго богослуженія. Онъ удивляетъ насъ своимъ самолюбіемъ. Такъ онъ чрезъ Доржеева ходатайствовалъ предъ святѣйшимъ синодомъ, чтобы ему, Доржееву, предоставлено было управленіе Иркутскою и Забайкальскою миссіею, такъ что преосвященный Парѳеній и я какъ бы совсѣмъ устранялись отъ этого дѣла. Святѣйшій синодъ, разумѣется, на это не согласился, но на введеніе перевода въ богослуженіе настаиваетъ. Но я держусь такого правила, что если новокрещенные

---

[1]) Б. профессоръ Кіевской академіи, редакторъ «Домашней Бесѣды», на страницахъ коей онъ мужественно защищалъ архим. Владимира и нападалъ на его противниковъ. О немъ см. у И. И. Ястребова, 123 и далѣе.

[2]) Викторъ Ипатіевичъ (т.-е. Аскоченскій).

[3]) О нихъ см. письмо № 11.

[4]) Объ его переводахъ письмо № 22.

понимаютъ по русски, то не навязывать имъ монгольскаго. Пусть скорѣе обрусѣютъ: это лучше утвердитъ ихъ въ вѣрѣ, а дѣти ихъ не будутъ знать ничего бурятскаго, ни вѣры, ни языка. А если оставить ихъ бурятами, то для каждаго новаго поколѣнія нужны будутъ новыя миссіонерскія дѣйствія. Примѣръ—казанскіе крещенные татары. И здѣсь есть язычники—потомки нѣкогда ревностныхъ христіанъ-бурятъ, только не обрусѣвшихъ. Вводить монгольское богослуженіе для бурятъ, понимающихъ по русски, значить искусственно поддерживать въ нихъ привязанность къ всему бурятскому со всѣми предразсудками и суевѣріями. По бурятски у насъ сталъ служить только Доржеевъ и это служитъ только курьезомъ для русскихъ и обрусѣвшихъ инородцевъ—богохульнымъ, а для настоящихъ бурятъ непонятнымъ.

О приготовленіи миссіонеровъ при Петербургскомъ университетѣ ничего не слышно: вѣроятно не нашлось охотниковъ. Преосвященный Парѳеній протестовалъ противъ сего оффиціально, а я частно, потому что петербургскіе (пропускъ) уже приготовили намъ штукъ пять нигилистовъ [1]).

Относительно доставленія свѣдѣній о миссіи совѣту я писалъ, что буду посылать по мѣрѣ возможности, не отказывая себѣ въ правѣ печатать тоже и въ другихъ журналахъ. Въ нынѣшнемъ году отправлено мною пять статей разнаго содержанія, но не ежемѣсячныхъ отчетовъ. Да впрочемъ и самая „Народная Бесѣда“, попавши подъ покровительство совѣта, кончила свое бытіе. Отсюда трое выписали ее и никто не получилъ.

Относительно обвиненій противъ Малькова мой совѣтъ вамъ не выставлять мелочей. Онѣ покажутъ васъ придирчивыми къ пустякамъ и только ослабятъ сильныя обвиненія. О вашихъ дѣлахъ съ Малковымъ и совѣтомъ мы во всякомъ случаѣ не можемъ не (пропускъ), потому что результатомъ ихъ можетъ быть уничтоженіе или подрывъ самого миссіонерскаго общества, о которомъ вы сами такъ хлопотали. Бурачку я писалъ также, что защищая Малькова, совѣтъ себя компрометируетъ, потому что показываетъ тѣмъ, что самъ виноватъ, отказавшись усчитывать Малькова, когда слѣдовало это сдѣлать. Но не защитить имъ его, если неправда такъ очевидна.

Къ вамъ въ преславный Благовѣщенскій монастырь собирается бывшій алтаецъ о. Іоаннъ. Бога ради не принимайте его, если хотите

---

[1]) Проектъ образованія проповѣдниковъ евангелія для миссій Алтайской, Иркутской и Забайкальской при факультетѣ восточныхъ языковъ принадлежалъ совѣту Мисс. общества. Хотя къ нему отнеслись несочувственно преосвященные Парѳеній и Веніаминъ и Казанская дух. академія,—7 дек. 1867 г. миссіонерскіе курсы при университетѣ все же были открыты для шести лицъ, рекомендованныхъ епархіальными архіереями. Но просуществовали курсы всего четыре мѣсяца и для миссій не дали ничего («Прав. благовѣстникъ» 1895, I, 229—234: И. И. Ястребовъ, «Вопросъ объ устройствѣ и организаціи образовательныхъ заведеній для приготовленія прав. благовѣстниковъ»).

себѣ спокойствія. Кромѣ пьянства и невыносимаго характера, это другъ Малькова и Бурачка. Теперь онъ живетъ въ Пронскомъ монастырѣ и тамъ надоѣлъ всѣмъ своею гордостью и разными болячками.

О. Гавріилъ [1]) опустился до nec plus ultra. Я еще въ маѣ вызывалъ его въ Посольскій монастырь, а онъ вмѣсто того изъ стана переселился въ раскольничье село и тамъ живетъ и пьянственно и блудно—открыто. На мои ласковыя письма отвѣчаетъ дерзостями, потому что хочетъ разстригаться, чтобы сдѣлаться (пропускъ), оттуда то онъ имѣетъ десять тысячъ руб. не изъ (пропускъ).

О. Сергій, бывшій академическій экономъ, живетъ хорошо, но завелъ дѣло съ о. Палладіемъ, имѣетъ безъ сомнѣнія только уронить себя еще больше.

По случаю смерти преосвященнаго митрополита Филарета 19 сего ноября, въ Иркутскѣ 22 ноября Владыка служилъ заупокойную литургію и панихиду со всѣмъ городскимъ духовенствомъ, а я у себя 27 ноября.

Вмѣстѣ съ письмомъ отъ васъ получилъ письмо отъ о. Исаіи (изъ Пекина) [2]). Кланяется и вамъ и душевно желаетъ вамъ восторжествовать въ борьбѣ съ Мальковымъ. О Іеремія въ Уфѣ подвизается съ плодомъ: болѣе пяти человѣкъ крестилъ. Но встрѣчаетъ сильнаго врага себѣ въ мѣстномъ русскомъ (пропускъ)... отчасти сердитъ я на него и Б.(?) Палладіи за то, что ничего не пишетъ ему о своихъ дѣйствіяхъ. Врагъ видно хочетъ остановить дѣло благовѣстія въ Уфѣ, искушая и его самого и враговъ его.

Такъ во всѣхъ миссіяхъ борьба, потому что не пріидохъ воврещи миръ, но мечъ, говоритъ Господь.

Прошу вашихъ святыхъ молитвъ.

Весь вашъ еп. В—нъ.

27.

+

31 мая [3]) 1871 г.
Благовѣщенскъ.

Возлюбленный о Господѣ о. Архимандритъ!

Только что получилъ письмо ваше и по своему обычаю спѣшу отвѣчать на него.—Дѣло мое съ предмѣстникомъ [4]), кажется, не уладится миромъ, хотя въ перепискѣ мы поддерживаемъ видъ друже-

---

[1]) Не упоминается ли онъ въ письмѣ № 17?

[2]) Исаія Поликинъ,—см. № 16.

[3]) На письмѣ помѣта рукой архим. Владимира: «Отв. 23 іюля».

[4]) Архіеп. Иннокентіемъ (Веніаминовымъ) Камчатскимъ, съ 5 янв. 1868 г. митрополитомъ Московскимъ.

ства. За послѣднее не могу не быть благодарнымъ, пот. что его положеніе по отн. ко мнѣ таково, что онъ могъ бы со мною и не церемониться. Что касается до посторонняго миротворства (кромѣ молитвы о враждующихъ), то оно было испытано и не удалось. Преосв. Діонисій, 20 лѣтъ пользовавшійся его любовію и узнавшій нѣсколько и мою простоту [1]), взялъ на себя святое дѣло миротворца. Поводъ для него былъ самый естественный: такъ какъ прежній экономъ переселился въ Якутскъ, то онъ у обоихъ насъ былъ какъ бы слѣдователемъ, допрашивая эконома и по моимъ и по его вопроснымъ пунктамъ и разбирая экономическія книги, увезенныя экономомъ въ Якутскъ. Какъ слѣдователь и ходатай по дѣламъ того и другого соперника, онъ написалъ въ Москву, что дѣло некрасивое и совѣтовалъ выслать сюда деньги [2]). Это такъ оскорбило моего соперника, что тотъ, какъ пишетъ мнѣ преосв. Діонисій, назвалъ его смердящимъ. И теперь миротворецъ горько жалуется мнѣ, что на чужомъ пиру нажилъ похмѣлье. Миръ труденъ между нами потому, что я не могу отречься отъ истины, которую вижу своими глазами,—онъ не можетъ сознаться, не роняя себя. Миръ могъ бы скорѣе водвориться, если бы онъ не могъ имѣть на меня начальственнаго вліянія, а при этомъ вліяніи подчиненный не можетъ освободиться отъ страха и подозрѣній, а въ страхѣ нѣтъ любви. Поэтому когда онъ сойдетъ на покой, я скорѣе могу расположиться къ нему.

Поздравьте отъ меня вашего батюшку о. Стефана съ саномъ священства [3]) и попросите его св. молитвъ обо мнѣ непотребномъ предъ св. престоломъ. Имена Стефана и Владимира въ моей памяти стоятъ рядомъ при молитвенномъ поминовеніи. Надѣюсь, что и мое имя не забыто. О. Антоній писалъ и мнѣ (впрочемъ давно уже), что онъ желалъ бы ко мнѣ или къ вамъ. Я отвѣчалъ ему, что люблю доселѣ и Забайкальскую миссію и не желаю разстройства ей; но если преосв. Мартиніанъ [4]) согласенъ будетъ на увольненіе, то я совѣтовалъ бы лучше отправиться къ вамъ,—лучше для его душевнаго и тѣлеснаго спасенія. Я могу только эксплуатировать его силы, но не помогать ему, пот. что ему привелось бы жить вдали отъ меня не менѣе какъ за 1500 верстъ и еще при здѣшнемъ бездорожьѣ.

Меня, какъ сотанника вашего, и изъ Пекина (о. Исаія) и изъ

---

[1]) Еп. Діонисій (Хитровъ), Якутскій и Вилюйскій, жилъ съ 1841 г. въ г. Якутскѣ, въ епархіи преосв. Иннокентія, и годъ былъ его викаріемъ; другіе два года былъ викаріемъ еп. Веніамина.

[2]) См. ниже № 28.

[3]) Отецъ архим. Владимира въ 1871 г. поставленъ былъ въ священники къ церкви Всемилостиваго Спаса въ Улалѣ.

[4]) Преосв. Мартиніанъ (Муратовскій), тогда Забайкальскій епископъ (съ 1869 г.), потомъ Камчатскій (1877) и Таврическій (1885). † 1898.

Якутска (пр. Діонисій) спрашиваютъ, когда васъ сдѣлаютъ архіереемъ. Вижу любовь къ вамъ пр. Платона [1]) и удивляюсь недогадливости его открыть для васъ викаріатство. По Томской епархіи по новому положенію о свѣчномъ сборѣ [2]), вѣроятно много денегъ церковныхъ должно оставаться въ распоряженіи епарх. начальства. Ужели прибавить къ 21% еще процентовъ 5 въ пользу викарія составитъ для церквей затрудненіе? Я поднялъ дѣло объ открытіи викаріатства въ Камчаткѣ. Но у меня при 57 церквахъ, находящихся въ моей епархіи, никакими способами не раздобудешься деньгами. Я указалъ на средства Миссіонерскаго общества, такъ какъ викарій Камчатскій долженъ быть начальникомъ миссіи въ Камчаткѣ. А отбиться отъ Камчатки никакъ не могъ: преосв. м. Иннокентій рѣшительно настаиваетъ, чтобы она принадлежала къ здѣшней, а не (къ) Якутской епархіи, какъ мнѣ хотѣлось [3]).—Вполнѣ раздѣляю сердцемъ тяготу служенія вашего. Объ Амурской миссіи вы, вѣроятно, прочитаете въ „Православномъ обозрѣніи“, куда я послалъ статью свою [4]).

О. ректора геніальнаго нѣтъ еще здѣсь [5]). Отъ 27 числа телеграфировалъ мнѣ изъ Иркутска. Теперь въ семинаріи всего одинъ наставникъ. Немного и я помогаю. Сейчасъ ѣду туда съ ученическими задачками. Пишутъ очень недурно; не знаю, какъ отзовется о моемъ учительствѣ опытный наставникъ.

Того о. Александра [6]), о которомъ говорятъ двояко, я представилъ въ протоіереи, а пр. Иннокентій, также недовольный имъ за измѣну, утвердилъ мое представленіе. Вотъ это христ. великодушіе! Но видно совѣсть упрекаетъ двоедушнаго и онъ хочетъ отъ меня перейти въ Якутскъ. Не жаль человѣка, но жаль, что замѣнить некѣмъ.

---

[1]) Платона (Троепольскаго), епископа Томскаго (1868 † 1876).

[2]) 1870 г. 21 дек.

[3]) Насколько важнымъ для интересовъ дѣла считалъ пр. Веніаминъ отдѣленіе Камчатки и сѣверныхъ округовъ Приморской области отъ Благовѣщенской епархіи съ присоединеніемъ къ Якутской, видно изъ того, что еще въ сентябрѣ 1870 г. имъ было послано въ синодъ третье представленіе объ этомъ (см. его 5 письмо къ Н. И. Ильминскому въ нашей брошюрѣ: «О христіанскомъ просвѣщеніи инородцевъ»). Но планъ еп. Веніамина не удался: епархія Камчатская, Курильская и Благовѣщенская существовала въ прежнемъ составѣ съ 1870 г. до 1899 г., когда изъ нея была выдѣлена епархія Владивостокская, Охотская округа Приморской области перечислени въ Якутскую епархію, а остальная часть Камчатской епархіи переименована въ епархію Благовѣщенскую.

[4]) Разумѣется отчетъ за 1870 г.

[5]) Рѣчь идетъ объ архим. Іаковѣ (Домскомъ), въ 1870 г. назначенномъ въ ректоры Благовѣщенской семинаріи, изъ инспекторовъ Иркутской.

[6]) Вѣроятно, свящ. Алекс. Протодіаконова, миссіонера и переводчика на гольдскій языкъ. (О немъ въ отчетахъ еп. Веніамина по Камчатс миссіи; см. также письма Н. И. Ильминскаго къ К. П. Побѣдоносцеву» (К. 1895), 199.

Кланяйтесь отъ меня батюшкѣ вашему, о. протоіерею [1]), о. Макарію [2]) и всей братіи, также Сергѣю Петровичу и Петру Василичу [3]).

Сердечно преданный вамъ Еп. Веніаминъ.

P. S. Посылаю вамъ при семъ засланный сюда пакетъ на ваше имя, со сломанною печатію.

28.

+

Возлюбленный о Господѣ о. архимандритъ!

Письма отъ батюшки вашего о. Стефана не получалъ. Передайте ему мое благословеніе съ братскою о Христѣ любовію. Отвѣчаю на ваше письмо.

Думаю, что теперь вы можете просить себѣ о. Антонія, никого не оскорбляя, п. ч. Забайкальская миссія достаточно снабжена людьми. Я также ожидаю 17 священниковъ, которыхъ назначилъ мнѣ св. синодъ и которые будутъ у меня и миссіонерами, потому что здѣсь каждый приходъ окруженъ инородцами.

У васъ преосв. Платонъ не желаетъ имѣть помощника въ епископскомъ санѣ, а мнѣ, и желающему того, противится пр. м. Иннокентій, п. ч. при немъ не было камчатскаго викарія. Впрочемъ я еще надежды не теряю, такъ какъ онъ, какъ слышно, большого вѣсу въ синодѣ не имѣетъ, да нынѣшнюю зиму можетъ быть тамъ и не будетъ. Здѣсь живущій родственникъ его говорилъ мнѣ, что онъ собирается на покой. Глаза его послѣ операціи совсѣмъ отказались служить. На письмѣ ко мнѣ, писанномъ рукою сына [4]), едва подписалъ свое имя и весьма неразборчиво. Дѣло съ нимъ по дому почти кончилъ, хоть и остался оба при своихъ мнѣніяхъ: онъ мнѣ выслалъ всѣ мои письма къ нему по этому предмету, а я его къ нему. Сынъ его пишетъ, что это дѣло причиняетъ ему боли сердечныя, поэтому послѣднее объясненіе по этому предмету я послалъ на имя о. Гавріила, чтобы онъ представилъ его, когда найдетъ болѣе удобнымъ.

---

[1]) С. В. Ландышеву.

[2]) Іером. Макарію, нынѣ митрополиту Московскому (съ 1912 г.).

[3]) С. П. Петровъ—томскій купецъ, почитатель и другъ преосв. Веніамина и о. Владимира; П. В. Михайловъ—томскій купецъ, тоже находившійся въ дружественныхъ сношеніяхъ съ ними обоими.

[4]) Прот. Гавріилъ Веніаминовъ—сынъ м. Иннокентія, служившій съ 1856 г. миссіонеромъ въ Нижне-амурскомъ станѣ Камчатской епархіи (см. его записки въ «Духовной бесѣдѣ» 1858 г.), а съ 1862 г. протоіереемъ въ Благовѣщенскѣ.

Семинарія моя теперь снабжена полнымъ комплектомъ наставниковъ, даже одинъ присланъ лишній. Они же преподавателями и въ училищѣ, такъ что Благовѣщенское училище счастливѣе всѣхъ дух. училищъ, имѣя всѣхъ наставниковъ съ академическимъ образованіемъ. Жалованье получаютъ они двойное и отъ семинаріи и отъ училища по новымъ штатамъ [1]), да кромѣ того св. синодъ далъ мнѣ знать на мое представленіе, что за службу здѣсь будутъ даны какія-то еще особыя права. А пр. м. Иннокентій пишетъ мнѣ, чтобы я довольствовался учителями изъ студентовъ семинаріи и мѣстныхъ священниковъ, потому что здѣсь-де нѣтъ нужды въ образованныхъ священникахъ: довольно, если будутъ понимать, что читаютъ. Вотъ гдѣ причина, что здѣшняя семинарія 30 лѣтъ прозябала, выпуская малограмотныхъ священниковъ [2]).—О. ректоръ здѣшній [3]) такой же, какъ былъ всегда, такъ же вѣритъ въ свою геніальность, такъ же то и дѣло спотыкается и сердится. Но спасибо по крайней мѣрѣ за усердіе, заботится о семинаріи съ болью душевною. Прочіе наставники всѣ спеціалисты (изъ Петерб. ак.) и съ сильнымъ стремленіемъ къ просвѣщенію амурскаго юношества. Составъ учениковъ самый разнообразный, и духовные и дѣти чиновниковъ, матросовъ, инородцы. За неимѣніемъ здѣсь гимназіи и одинаковости программы семинарской съ гимназическою родители отдаютъ въ семинарію дѣтей для образованія, не имѣя намѣренія опредѣлять въ дух. званіе, а кто желаетъ поступить въ дух. званіе, то пользуется казеннымъ содержаніемъ наравнѣ съ духовными.

Посылаю вамъ три экземпляра оттиска отчета моего объ Амурской миссіи, одинъ для васъ, другой для батюшки вашего, третій для о. Макарія. Адресуйте о. Исаіи такъ: въ Кяхту, г. Пограничному комиссару для пересылки въ Пекинъ такому-то; пишите непремѣнно за № по казенному: иначе кто будетъ платить въ Кяхтѣ за заграничную пересылку?

Поручаю себя вашимъ св. молитвамъ.

Сердечно преданный вамъ Еп. Веніаминъ.

№ 168.
10 декабря 1871 г.

---

[1]) 1870 г.

[2]) Семинарія въ Благовѣщенскѣ устроена въ 1870 г., бывъ переведена сюда изъ Якутска. О хлопотахъ пр. Веніамина по устройству семинаріи и объ его отношеніяхъ къ ней—см. «Двадцатипятилѣтіе епископскаго служенія высокопр. Веніамина, архіепископа Иркутскаго и Нерчинскаго» (Иркутскъ, 1888), 39—44.

[3]) Архим. Іаковъ (Домскій), знакомый еп. Веніамину и архим. Владимиру по Томской семинаріи, гдѣ въ 1858—1861 гг. служилъ преподавателемъ и экономомъ (см. выше № 27).

29.

+

19 сент.
1873 г. Иркутскъ [1]).

Возлюбленный о Господѣ отецъ Архимандритъ!

Съ любовію получилъ давно жданное письмо ваше, съ любовію и отвѣчаю на него.

Давно я все думаю и думаю о положеніи вашемъ, слышалъ о болѣзни вашей и въ Запискахъ Миссіонерскаго общества не встрѣчалъ отчетовъ вашихъ. Какъ бы ни думалъ вашъ владыка о викаріяхъ, а право на Алтаѣ онъ нуженъ, хоть съ тѣми же правами, какими пользуется теперь начальникъ миссіи. Это придало бы духу самому начальнику, оживило миссію и ободрило христіанъ-инородцевъ. Предъ отъѣздомъ изъ Благовѣщенска я писалъ въ св. синодъ о возведеніи начальника Японской миссіи въ епископы, съ правомъ на самостоятельность [2]).

Вамъ любопытно знать, какъ я принялъ перемѣщеніе въ Иркутскъ. Со скорбію оставлялъ я Посольскъ, со скорбію выѣхалъ и изъ Благовѣщенска, гдѣ меня, повидимому, всѣ полюбили. Я собирался было и умереть тамъ, только хотѣлъ напередъ построить каменный соборъ (теперь тамъ соборъ деревянный), чтобы было гдѣ навѣчно похорониться. Но видно такъ угодно было Господу и Его великому угоднику св. Иннокентію. Когда я по полученіи извѣстія о перемѣщеніи смущался духомъ, то одинъ взглядъ на его икону вдругъ пролилъ утѣшеніе въ мое сердце. Иркутскъ мнѣ больше всего нравится святынями. Преосв. Парѳеній полуоткрылъ мощи святителя Софронія [3]), надъ которымъ теперь постоянно совершаются панихиды,

---

[1]) Въ Иркутскъ архіеп. Веніаминъ перемѣщенъ 31 марта 1873 г.

[2]) Мысль преосв. Веніамина осуществилась, хотя не вполнѣ, только чрезъ 7 лѣтъ: начальникъ Японской миссіи, архим. Николай (Касаткинъ) хиротонисанъ во епископы (Ревельскіе) 30 марта 1880 г.

[3]) Софроній (Кристалевскій), 3-ій епископъ Иркутскій (1753—1771), почитаемый народомъ, какъ угодникъ Божій. См. «Душеполезное чтеніе», 1904 и 1905 г.—Прот. Милій Чефрановъ, «Блаж. Софроній, 3-ій епископъ иркутскій. Краткое повѣствованіе о его жизни, дѣяніяхъ и блаженная память о немъ». У Е. Е. Голубинскаго въ его «Исторіи канонизаціи святыхъ въ русской церкви» (М. 1903) ни это лицо, ни три слѣдующія не упомянуты въ спискѣ почитаемыхъ святыхъ. Въ 1872 г. арх. Парѳеній завелъ запись «событій, свидѣтельствующихъ о благодатныхъ знаменіяхъ, бываемыхъ по молитвамъ прибѣгающихъ къ св. Софронію вѣрующихъ». Въ 1881 г. архіеп. Веніаминъ донесъ синоду объ этихъ чудесныхъ знаменіяхъ, и синодъ, «признавая необходимымъ для вящшаго прославленія Иркутскаго святителя Софронія имѣть въ виду большее число» ихъ, поручилъ Веніамину продолжать начатую въ 1872 г. запись («Ирк. еп. вѣд.», 1881, № 33. См. «Матеріалы для біографіи свят. Софронія»—«Иркут. еп. вѣд.», 1882, № 3 и слѣд.). Ср. письмо № 43.

сверхъ того сдѣлалъ окно къ мощамъ преосв. Михаила I [1]) и Веніамина I [2]). Гроба ихъ совершенно цѣлы, а у послѣдняго видна и мантія. Въ Вознесенскомъ монастырѣ также полуоткрылъ онъ мощи преп. Синесія, архимандрита монастыря и современника свят. Софронія [3]). Мощи свят. Софронія и преп. Синесія свидѣтельствовались имъ. Вотъ кому Господь удостоилъ меня быть преемникомъ!

Послѣ энергичнаго преосв. Парѳенія мнѣ остается только поддерживать, что онъ завелъ. По пятницамъ, по его примѣру, служу и читаю акаѳистъ Покрову Б. М. въ домовой церкви, а во вторникъ читаю въ Вознесенскомъ монастырѣ акаѳистъ св. Иннокентію. По его же примѣру говорю проповѣди каждый воскресный и праздничный день, только безъ письменнаго изложенія, экспромптомъ. Но въ управленіи едва ли поддержу его широкіе порядки. Самъ боюсь больше слабости своей, чѣмъ строгости, а все-таки не нахожу себя настолько сильнымъ, чтобы идти по слѣдамъ его. Духовенство, какъ вамъ извѣстно, воображаетъ, что нынѣ республика въ дух. вѣдомствѣ, очень дурило и оскорбляло его не только печатно, но и прямо въ лицо. Ген.-губернаторъ [4]) просто неистовствовалъ противъ него. Господь видимо предочищалъ его для вѣчности. Со мною пока въ мирѣ и я, несмотря на все мое уваженіе къ преосв. Парѳенію, молчу о прежнихъ грѣхахъ ихъ по отношенію къ нему и стараюсь всѣхъ умиротворить любовію.

Вы пишете, что хорошо было бы уступить вамъ лишняго миссіонера, тѣмъ болѣе, что Совѣтъ [5]) отправилъ довольно людей въ иркутскія страны. Лишнихъ у меня дѣйствительно много, но я изъ любви къ вамъ и дѣлу миссіи, гдѣ бы она ни была, въ Иркутской епархіи или на Алтаѣ, не рѣшусь надѣлить васъ такими отцами. Дивлюсь я Совѣту, что, не узнавши хорошо людей, отправляетъ въ миссію для того, чтобы здѣсь обременять консисторію слѣдственными и судными дѣлами объ ихъ безобразной жизни.

Крещеніе заграничныхъ язычниковъ я разрѣшаю потому, что легче грѣхъ, если ошибется крестивши недостойнаго, чѣмъ отказавши въ крещеніи человѣку, который дѣйствіемъ благодати впослѣдствіи можетъ сдѣлаться добрымъ христіаниномъ. О принятіи въ русское подданство и думать нельзя; этого не дозволяетъ нашъ трактатъ съ

---

[1]) Михаилъ I (Миткевичъ), преемникъ Софронія (1772—1789).

[2]) Веніаминъ I (Багрянскій), преемникъ Михаила (1789—1814).

[3]) Синесій, намѣстникъ Иркутскаго Вознесенскаго монастыря (1754—1787). Нетлѣнное тѣло его служитъ доселѣ предметомъ почитанія иркутянъ и вообще сибиряковъ. («Душ. чт.», 1905, II, 110, 111, 119, 120. Здѣсь же портретъ Синесія).

[4]) Генералъ губернаторомъ Восточной Сибири былъ тогда М. С. Корсаковъ (1862—1871).

[5]) Миссіонерскаго общества.

Пекинскимъ дворомъ [1]). Лучше дѣло дѣлать молча. Я хочу принять въ семинарію одного крещенаго монгола и съ однимъ документомъ—выпискою изъ метрики о крещеніи.

О. Антоній на Чикоѣ [2]) казначействуетъ. О. игуменъ Анатолій, извѣстный вамъ по Томску, любитъ его.

Съ о. Модестомъ [3]) я въ постоянномъ общеніи любви. Въ бесѣдѣ съ нимъ душу отвожу. О. Прокопій Громовъ [4]) такой же сладкій и хитрый, какимъ былъ издавна. Онъ возбуждалъ духовенство противъ пр. Парѳенія. Старикъ никакъ не можетъ выносить возвышеніе надъ собою архіереевъ и терпѣть не можетъ и тѣхъ, къ кому расположены архіереи. Я оказываю ему полное уваженіе, какъ и пр. Парѳеній, которому онъ пакостилъ.

О. а. Веніаминъ [5]) отправилъ вамъ службу и акаѳистъ св. Иннокентію. Вотъ истинный израильтянинъ, въ немъ же льсти нѣсть, только ужъ черезчуръ кротокъ, такъ что и послушники плохо слушаются его.

Геніальный о. Іаковъ все такой же недоросль, какимъ былъ и прежде, только хвастливости, повидимому, прибыло,—потому сочинитель...

Очень обрадуете меня, если посѣтите меня въ Иркутскѣ [6]); весь домъ мой и моя любовь къ вашимъ услугамъ. Я въ такомъ положеніи, что радъ человѣку, предъ которымъ могъ бы всю душу открыть.

Батюшкѣ вашему о. Стефану мое благословеніе и братская любовь, съ какою имѣю честь быть вашимъ усерднымъ слугою Еп. Веніаминъ.

---

[1]) Вопросъ о крещеніи и о принятіи въ русское подданство китайскихъ подданныхъ былъ потомъ предметомъ сужденія на иркутскомъ съѣздѣ архіереевъ 1885 г. («Иркут. еп. вѣд.», 1887, № 43 и слѣд.).

[2]) Чикойскій монастырь, находящійся въ 268 верстахъ отъ г. Верхнеудинска и 632 в. отъ Читы, на границѣ съ Монголіей, основанъ въ 1831 г. для борьбы съ раскольниками.

[3]) Модестъ (Стрѣльбицкій), архимандритъ, ректоръ Иркутской семинаріи (1868—1876), скончавшійся въ 1902 г. архіепископомъ Волынскимъ.

[4]) П. Громовъ—иркутскій каѳедральный протоіерей. Род. 1801 г. Окончилъ Московскую дух. академію. Съ 1833 по 1846 г. онъ состоялъ настоятелемъ Камчатскаго собора, въ 1846 г. вернулся въ Иркутскъ и умеръ здѣсь въ 1880 г. въ должности каѳедральнаго протоіерея.

[5]) О немъ см. № 9.

[6]) Очевидно, архим. Владимиръ въ поѣздкѣ въ Иркутскъ хотѣлъ найти отдыхъ и лекарство отъ трудовъ и скорбей, какими онъ тогда былъ окруженъ. Но эта поѣздка не была совершена.

30.

+

5 дек. 1873 г.
Иркутскъ.

Возлюбленный о Господѣ о. архимандритъ!

Въ отвѣтъ на вопросъ вашъ о бракѣ новокрещенныхъ посылаю вамъ копію съ отношенія моего къ генералъ-губернатору, сейчасъ только написаннаго. Подобное обстоятельство было у меня давно за Байкаломъ: жена ушла и крестилась у одного миссіонера, а мужъ побѣжалъ къ другому и также крестился. По крещеніи одинъ миссіонеръ сталъ за жену, другой за мужа. Я настаивалъ на примиреніи обоихъ, но преосв. Парѳеній разрѣшилъ развести. Если христіанство велитъ поддерживать естественный бракъ, то едва ли оно этимъ даетъ заповѣдь на поддержку и всякаго насильственнаго брака.

Когда вы поступали въ Алтайскую миссію, я совѣтовалъ вамъ сойтись съ о. протоіереемъ Ландышевымъ вопреки настояніямъ А. Гр. Малькова. Теперь послѣдній проситъ [1]) меня помирить васъ съ нимъ. Се что добро или что красно, но еже жити братіи вкупѣ! Почитаю и себя счастливымъ, что въ другой разъ приходится быть миротворцемъ. Во свидѣтельство искренняго желанія Аѳанасія Григорьевича помириться прилагаю при семъ самое письмо его ко мнѣ [2]). Первый виновникъ вражды и всѣхъ огорченій, за нею послѣдовавшихъ, былъ врагъ мира и всякаго добра діаволъ, а потомъ по его внушенію петербургскіе благопріятели наши мнимые ревнители православія, руководимые Мальковымъ. Не даромъ Домна Карповна такъ противилась поѣздкѣ его въ Петербургъ, отнимала шапку у него и бранила его [3]). Но Господь и изъ худого дѣлаетъ доброе. Если бы не было перваго Миссіонерскаго общества, не явилось бы можетъ быть и второго Православнаго миссіонерскаго общества. Мальковъ понесъ крестъ не легче вашего, да и теперь еще находится подъ этимъ крестомъ. Господь благодатію своею да водворитъ между вами возможный миръ, чтобы и я, какъ другъ жениховъ, могъ радостію возрадоваться за любовный гласъ жениховъ. Жду увѣдомленія о примиреніи вашемъ. Аѳанасію Григорьевичу я пишу съ сею же почтою.

---

[1]) «Я сдѣлалъ ошибку: онъ васъ проситъ о мирѣ и меня только извѣщаетъ. Впрочемъ еже писахъ, писахъ». Прим. автора.

[2]) Оно не сохранилось.

[3]) Въ сохранившихся въ бумагахъ архіеп. Владимира «Воспоминаніяхъ Малькова о блаж. Домнѣ Карповнѣ въ связи съ основаніемъ монастырей и Миссіонерскаго общества на Алтаѣ» объ этомъ эпизодѣ не разсказывается, напротивъ, говорится о сочувствіи Домны Карповны, съ которою Мальковъ жилъ въ Томскѣ болѣе года и которую называлъ своей духовной матерью, всѣмъ его дѣйствіямъ и начинаніямъ...

Больше писать не о чемъ. Посылаю вамъ проповѣди св. Иннокентія, изд. о. А. Модеста [1]), пять экземпляровъ акаѳиста св. Иннокентію [2]) и описаніе первой поѣздки моей по епархіи съ похвалою автору оной [3]).

Господь васъ да благословитъ, также и батюшку вашего. Прошу вашихъ и его св. молитвъ.

Душевно преданный вамъ еп. Веніаминъ.

P. S. О. Антонія я назначилъ настоятелемъ Чикойскаго монастыря вмѣсто о. игумена Анатолія, который самъ просилъ объ увольненіи отъ должности.

31.

+

Возлюбленный о Господѣ о. архимандритъ!

О. архим. Мелетій, начальникъ Иркутской миссіи, вызванный въ Казань для усвоенія лучшихъ методовъ перевода книгъ на инородческіе языки [4]), бывши въ Томскѣ у преосв. Платона, довольно наслышался о вашихъ дѣйствіяхъ и сообщилъ обо всемъ мнѣ за секретъ. Хоть онъ меня и просилъ никому не сказывать, но моя любовь къ вамъ, въ которой вы едва ли можете сомнѣваться, заставляетъ меня, не говоря никому другому, сообщить этотъ секретъ вамъ. Вотъ что онъ мнѣ пишетъ: „онъ не признаетъ никакихъ властей надъ собою и миссіею, даже власти архіерея. Оберъ-прокуроръ [5]) жаловался, что у него во всеподданнѣйшемъ отчетѣ пробѣлъ по Алтайской миссіи и просилъ побудить отца Владимира; преосвященный отвѣтилъ: что не слушается и просилъ понудить съ своей стороны. Комитетъ Томскій не растетъ, а малится и слышенъ ропотъ на безконтрольность и невѣдомую трату денегъ, ассигнуемыхъ на миссію. Оберъ-прокуроръ просилъ уже губернатора [6]) о доставленіи нужныхъ свѣдѣній и онъ туда ѣздилъ, осматривалъ Улалу, экзаменовалъ учениковъ; отзывы свѣтскаго лица едва ли будутъ на пользу миссіи“. Вотъ что пишетъ о. а. Мелетій,

---

[1]) Проповѣди св. Иннокентія вышли изъ печати въ Иркутскѣ въ 1873 г.

[2]) Акаѳистъ св. Иннокентію изданъ въ 1860 г. въ Москвѣ, въ 1862 г. въ Спб. См. исторію трехъ акаѳистовъ свящ. Иннокентію у А. В. Попова въ «Православныхъ русскихъ акаѳистахъ» (Каз., 1903), 190—197.

[3]) Перепечатано въ «Трудахъ».

[4]) Мысль о вызовѣ въ Казань о. Мелетія принадлежала Н. И. Ильминскому (см. письмо его къ архим. Мелетію отъ 9—13 мая 1871 г. въ «Православномъ благовѣстникѣ» 1895 г., № 18).

[5]) Гр. Д. А. Толстой.

[6]) А. П. Супруненко.

искренно сожалѣя о всемъ этомъ. Конечно не все прописанное прямыя слова самого преосвященнаго, иное, вѣроятно, взято и изъ другихъ источниковъ, во всякомъ случаѣ Алтайскую миссію преосвященный, по его словамъ, считаетъ больнымъ мѣстомъ въ своей епархіи. Зная васъ, какъ человѣка, который не только не принадлежитъ, но и не можетъ принадлежать къ красным, не признающимъ надъ собою никакой власти, я съ своей стороны могу только скорбѣть и за васъ по любви къ вамъ и за дѣло, которому вы служите; мнѣ пришла мысль при первомъ прочтеніи письма о. Мелетія, что раздраженныя власти пожалуй замѣнятъ васъ какимъ-нибудь господиномъ въ родѣ о. Моисея [1]) и тогда не только отчетности, но и дѣла никакого не будетъ на Алтаѣ и такимъ образомъ вредъ нашъ будетъ сопровождаться вредомъ для дѣла Божія. Знаю, что все это происходитъ отъ того, что васъ тяготитъ письмо. Но что же дѣлать, когда этого требуетъ дѣло Божіе; и апостолы давали отчетъ предъ церковію въ томъ, что сдѣлалъ чрезъ нихъ Господь. Радъ буду слышать, что все это искушеніе кончилось: довольно вы уже настрадались за то же прежде въ борьбѣ съ прежнимъ совѣтомъ Мисс. общ. Молю Господа, чтобы Онъ утвердилъ васъ своею благодатію на послушаніе вамъ церковію ввѣренное.

Поручая себя молитвамъ вашимъ, остаюсь сердечно преданный вамъ еп. Веніаминъ.

13 авг. 1874 г.

P. S. Ив. В. Солодчинъ поступилъ въ учителя Иркутскаго дух. училища [2]).

32.

+

Возлюбленный о Господѣ о. архимандритъ! [3])

Письмо ваше ко мнѣ я въ подлинникѣ отправилъ къ о. Антонію, написавши ему вмѣстѣ съ тѣмъ, чтобы онъ по сдачѣ стана пріѣхалъ въ Иркутскъ. Сдать станъ онъ можетъ не ранѣе трехъ недѣль и даже мѣсяца, потому что для этого онъ долженъ дождаться прибывшаго изъ Москвы миссіонера, а этому нужно прежде жениться да

---

[1]) Вѣроятно, имѣется въ виду архим. Моисей (Рыбальскій), ректоръ Томской семинаріи (съ 1861), потомъ настоятель Площанской пустыни, воспитанникъ Московской академіи (вып. 1850 г.).

[2]) См. № 16.

[3]) Дальше въ письмахъ такихъ обращеній не встрѣчается: и авторъ и адресатъ считали ихъ лишними. По объясненію пр. Веніамина, и безъ того видно, кому писано письмо,—и изъ адреса, и изъ содержанія его...

посвятиться въ священники. Этимъ временемъ я велѣлъ о. Антонію воспользоваться для написанія отчетности за настоящій годъ, потому что по возвращеніи сюда поздно будетъ писать ее. На проѣздъ до Уналы я дамъ ему подорожную и прогоны, если онъ не имѣетъ своихъ запасныхъ денегъ, а объ уплатѣ не безпокойтесь: я найду источникъ для выдачи ему прогоновъ. Только, смотрите, не удержите его у себя. Онъ здѣсь съ дѣломъ познакомился и служитъ съ пользою, а у васъ ему нужно будетъ вновь учиться.

Больше писать нечего. Прошу вашихъ св. молитвъ о душевно преданномъ вамъ

Еп. Веніаминъ.

P. S. Кланяйтесь батюшкѣ вашему о. Стефану. Да утѣшитъ его Господь въ скорбяхъ его.

3 октября 1874 г.

33.

+

5 мая 1875 г.
Иркутскъ.

Письмо ваше отъ 22 марта, полученное мною въ маѣ, и обрадовало меня и огорчило. Обрадовало тѣми отрадными видѣніями блаженнаго старца [1]), о которыхъ вы пишете (въ чемъ я впрочемъ и не сомнѣвался); огорчило упадкомъ вашего духа. Доброе дѣло не привязываться къ землѣ и я, перешагнувши за 50 лѣтъ, чаще начинаю думать о концѣ... но надобно остерегаться равнодушія къ тому, что составляетъ долгъ нашъ. Говорю такъ потому, что вы и хлопоты свои по постройкѣ церквей назвали суетою. Вы вѣрите въ духовную опытность о. Модеста. Прочитайте же, какъ онъ пишетъ о состояніи вашего духа. [2])

---

[1]) О комъ рѣчь — неизвѣстно.

[2]) Къ письму приложенъ лоскутокъ бумаги, на которомъ написано: «4-го мая 1875 г. Иркутскъ. Болѣзнь о. Владиміра происходитъ не отъ чего другого, но отъ безпокойства и уныній, излечить ее не иначе можно, какъ совершеннымъ спокойствіемъ духа, веселымъ обычаемъ и настроеніемъ, поѣздками и надеждою въ молитвахъ получить просимое. Въ Иркутскъ слѣдуетъ ѣхать о. Владиміру не для того, чтобы здѣсь оставаться инвалидомъ,—будетъ ли это? и почему будетъ? А если не будетъ, то и не слѣдуетъ ѣхать?— А для того, чтобы освѣжиться тѣломъ и духомъ въ добромъ мѣстѣ. Св. Иннокентій, живя въ Селенгинскѣ и въ Вознесенскомъ монастырѣ до епископства, очень часто безпокоился, и у него болѣла сильно голова. Архим. Михаилъ по простотѣ думалъ, не разошелся ли у святителя черепъ, и потому совѣтовалъ по малороссійскому обычаю, чтобъ кто-нибудь сдавилъ голову.—Угодникъ Божій, испытавшій много безпокойствъ, поможетъ и о. Владиміру, если онъ посѣтитъ скорѣе Иркутскъ. Господь услышитъ его молитву и о. Владиміру благодать и славу дастъ. Господь не лишитъ благихъ ходящихъ незлобіемъ.— Господи Боже силъ! блаженъ человѣкъ, уповаяй на тя (Псал. 83). А. Модестъ».

Объ о. Антоніѣ скажу: 1) онъ не поселенецъ и имѣетъ свободу жить, гдѣ найдетъ для себя болѣе полезнымъ. Послушаніемъ монашескимъ связывать его боюсь, потому что не знаю, гдѣ полезнѣе ему жить для спасенія души своей; 2) вы братъ его и, какъ братъ, болѣе имѣете правъ удержать его у себя; но 3) для миссіонерскаго дѣла онъ полезнѣе здѣсь, чѣмъ у васъ, потому что съ здѣшними инородцами онъ знакомъ, а съ вашими ему еще нужно знакомиться. Поэтому, сдавши его прошеніе въ консисторію къ исполненію, я разрѣшаю ему этимъ письмомъ жить у васъ дотолѣ, пока помыслъ его не будетъ болѣе опредѣленно склоняться въ ту или другую сторону. Еще до пасхи я писалъ о. Мелетію [1]), не найдетъ ли онъ удобнымъ заѣхать на Алтай и взять съ собою о. Антонія, какъ полезнаго для насъ человѣка. Если у о. Антонія къ тому времени созрѣетъ рѣшеніе, то надѣюсь онъ не замедлитъ исполненіемъ его. Что касается до поѣздки въ Монголію, то взглянувши на карту, я увидѣлъ, что и по прямой линіи сокращеніе пути предположенною дорогою не велико, а съ препятствіями, какія на ней должны встрѣтиться, она окажется несравненно длиннѣе почтовой. Какъ скотопрогонная, она выгодна потому, что даетъ подножный кормъ. Ираклій нуженъ пр. Мартиніану и онъ едва ли отпуститъ его, а Болдоновъ [2]) не въ нашемъ распоряженіи. Вашему пріѣзду сюда я всегда буду радъ, но если это не будетъ вредно для вашей службы, которою я не перестаю дорожить, несмотря на вашу мысль о помощникѣ. [3])

О батюшкѣ вашемъ всегда молился при жизни, тѣмъ болѣе считаю нужнымъ молиться по смерти и келейно и при священнослуженіи безкровной жертвы. Надѣюсь, что и онъ не оставитъ меня своими св. молитвами въ загробной жизни. [4])

Что сказать о себѣ? Живу кое-какъ, тружусь съ грѣхомъ пополамъ, иногда нахожу утѣшеніе въ своемъ дѣланіи, а въ другой разъ и нелегкія скорби, и все это вперемежку одно за другимъ. Недавно наприм. я очень утѣшенъ былъ извѣстіемъ съ Верхней Тунгуски и Икима (?), гдѣ я былъ нынѣ въ январѣ и служилъ во всѣхъ церквахъ и съ горячностію училъ свою паству ходить въ церковь и говѣть,— что нынѣшнимъ постомъ тамъ говѣло несравненно болѣе, чѣмъ въ предыдущіе годы, а на другой день получилъ копію съ корреспонденціи въ „Голосъ“ запрещеннаго протоіерея Стукова (извѣстнаго монголиста и нигилиста), въ которой поѣздки мои описаны въ родѣ татарскаго нашествія. На прошлой недѣлѣ утѣшенъ былъ, что

---

[1]) См. выше № 31, прим. 1.

[2]) См. письмо № 5.

[3]) Въ 1875 г. архим. Владимиру данъ былъ помощникъ въ лицѣ игум. Макарія.

[4]) Свящ. Стеф. Петровъ скончъ. 13 февраля 1875 г., будучи наканунѣ разбитъ лошадью.

могъ защитить отъ преслѣдованія консисторіи, т. е. о. Прокопія [1]), извѣстнаго интригана противъ архіереевъ, преданнаго пр. Парѳенію священству (—ника?), а на третій день слышу, что протоколъ съ моею длинною резолюціею секретарь (разумѣется, по внушенію о. Прокопія) хочетъ послать оберъ-прокурору съ протестомъ противъ моей защиты. Хоть дѣло защищаю совершенно правое, но мнѣ тяжело было бы раскрывать козни интригана, за которыя его отрѣшатъ отъ должности члена консисторіи. Пр. Парѳеній много пострадалъ отъ него, потому что онъ агитировалъ противъ владыки духовенство и ген.-губернатора. Вотъ и вспомнились слова пр. Григорія калужскаго [2]) (изъ письма его ко мнѣ въ Томскъ), что „непріятности бываютъ не сверху только, но и съ боку и снизу".

Надѣюсь, что не забудете меня въ вашихъ св. молитвахъ. О. Антонію посылаю поклонъ и благословеніе. Да будетъ съ вами миръ и благословеніе Божіе.

Душевно преданный вамъ Еп. В—нъ.

P. S. 17 апрѣля я заложилъ новый каѳедральный соборъ на Кузнецовскій капиталъ. [3]) Смотрѣніе за постройкою служитъ для меня утѣшеніемъ. Помолитесь, чтобы это великое дѣло не кончилось, какъ въ Томскѣ. [4])

---

[1]) Громова (см. выше № 29).

[2]) Пр. Григорій (Миткевичъ), ректоръ Казанской академіи (1844—1851), потомъ епископъ (съ 1851) и архіепископъ (1869) Калужскій († 1881).

[3]) На каѳедральный соборъ было пожертвовано 250,000 руб. Евѳ. Андр. Кузнецовымъ еще при архіеп. Нилѣ, который успѣлъ только назначить строительный комитетъ и затѣмъ былъ переведенъ въ Ярославль (1853). Третій его преемникъ, архіеп. Парѳеній, подвинулъ дѣло впередъ только тѣмъ, что приготовилъ мѣсто для собора. Пр. Веніаминъ по прибытіи въ Иркутскъ организовалъ строительный комитетъ и затѣмъ до самой своей смерти былъ занятъ постройкой собора и не ослабѣлъ въ энергіи, несмотря даже на пожаръ 1879 г., нанесшій огромный ущербъ. Иркутскій соборъ былъ освященъ 25 янв. 1894 г., (Исторія собора—«Иркутск. еп. вѣд.» 1894, №№ 3—31).

[4]) Томскій каѳедральный соборъ, заложенный въ 1845 г., въ 1850 г. рухнулъ, въ 1858—1861 г. вновь строился, а затѣмъ оставался обставленнымъ лѣсами... Въ 1885 г. еп. Владимиръ опять возобновилъ постройку, которая доведена была до конца въ 1900 г. Полувѣковая исторія постройки Томскаго собора дала матеріалъ для большой книги К. Н. Евтропова: «Исторія Троицкаго каѳедральнаго собора въ Томскѣ въ связи съ исторіею города» (Томскъ, 1904 г.).

34.[1])

+

Возлюбленный о Господѣ о. архимандритъ!

Поведу прежде всего рѣчь объ о. Антоніѣ. 1) Онъ здѣсь, хотя и не былъ особенно здоровъ, но не былъ и такъ нездоровъ, какъ можно было заключить изъ вашего письма. Не слѣдствіе ли это упадка духа, какъ результатъ предыдущихъ событій и неопредѣленности настоящаго положенія? Поэтому не будетъ ли онъ здоровѣе, удалившись съ мѣста скорби и взявшись снова за оставленное рало? 2) Судя по себѣ я держусь такого убѣжденія, чѣмъ больше труда, хлопотъ и заботъ, тѣмъ живѣе духъ молитвы; чѣмъ меньше заботъ, тѣмъ меньше и молитвы. Кромѣ того, чѣмъ больше живу, тѣмъ больше убѣждаюсь въ единственной надеждѣ спасенія благодатію таинствъ. Отъ того я всѣмъ духовнымъ говорю: литургисай чаще и спасешься. Въ миссіи и Алтайской и Иркутской равно средство это равно всегда доступно для каждаго миссіонера. Слѣдовательно, отъ самого о. Антонія будетъ зависѣть возможно чаще пользоваться имъ для своего спасенія, какъ главной цѣли его настоящихъ стремленій. Не принимая на себя рѣшенія, гдѣ онъ удобнѣе можетъ спастись (потому что это знаетъ одинъ Богъ), я прошу его пріѣхать сюда къ своей обязанности, отъ которой онъ не былъ уволенъ. Времени пріѣзда не назначаю, потому что это будетъ зависѣть и отъ дороги и отъ его здоровья и отъ потребности въ немъ для васъ. Молькинскій станъ окончательно утвержденъ за его преемникомъ о. Іаковомъ Дубровою [2]). Ему же я назначаю Аларскій станъ, вновь открывающійся при Аларской степной думѣ. Тайша уже нѣсколько разъ приставалъ ко мнѣ объ открытіи при думѣ стана, но я доселѣ не находилъ миссіонера. Церковь взялся строить самъ тайша, а домъ миссіонеру будетъ общественный. Тутъ же есть общественное училище, въ которомъ учитъ семинаристъ и, кажется, дѣльно. Значитъ о. Антонію не будетъ нужды хло-

---

[1]) Письмо безъ даты и безъ окончанія. Написано, судя по послѣднимъ строкамъ, въ концѣ 1875 г.

[2]) Свящ. І. Дуброва, изъ полтавскихъ семинаристовъ, служилъ въ Иркутской миссіи съ 1874 по 1883 г. (О немъ—«Труды прав. миссій вост. Сибири», III, 222—3; 346—350; 444—448; IV, 104—108; 239—241; 377—379; 495—496). Тяжкое семейное горе вынудило его оставить миссіонерскую дѣятельность, снять санъ и искать нравственнаго удовлетворенія въ продолжительныхъ путешествіяхъ. Въ 1887 г. онъ опять сталъ миссіонерствовать среди калмыковъ Ставропольской епархіи, незадолго до того крещенныхъ еп. Владимиромъ. (И. Ястребовъ, 238 и слѣд.). Въ 90-хъ годахъ мы видѣли его секретаремъ у пр. Владимира въ Казани. Кончилъ онъ жизнь самоубійствомъ гдѣ-то на югѣ Россіи. Въ 1898 г. въ Казани Обществомъ археологіи, исторіи и этнографіи при Казанскомъ университетѣ напечатана его книга: «Бытъ калмыковъ Ставропольской губерніи до изданія закона 15 марта 1892 г.»

потать объ училищѣ. Въ семи верстахъ отъ думы есть церковь, построенная прежнимъ тайшою Матхановымъ, въ которой пока и будетъ служить о. Антоній. Въ дацанѣ при Аларской думѣ недавно крестились четыре штатныхъ ламы, которые, какъ хорошо знающіе по русски, читающіе по-граждански и даже по-славянски и знакомые съ свящ. исторіею, могутъ быть ему хорошими помощниками въ дѣлѣ проповѣди евангельской. Двое изъ нихъ уже изъявили желаніе поступить въ духовное званіе на должность помощниковъ. О. Антонію остается только обратить самого ширетуя съ тремя (изъ 16 положенныхъ по штату) остальными ламами и тогда дацанъ будетъ въ его распоряженіи для обращенія въ церковь.

Извѣстіе ваше о представленіи вами отчетовъ я прочиталъ не только какъ не неинтересное (по вашему выраженію), но и какъ истинно отрадное.

Письма вашего о кончинѣ вашего батюшки я, къ сожалѣнію, не сохранилъ, потому что не храню никакихъ писемъ, чтобы послѣ какіе нибудь любители чужихъ секретовъ не вздумали огласить ихъ на весь свѣтъ. Нельзя не пожалѣть, что нынѣ печатаются многія архіерейскія письма, писанныя подъ вліяніемъ какого-нибудь минутнаго впечатлѣнія и, что еще хуже, принимаются за серьезныя историческія данныя (напримѣръ въ исторіи Знаменскаго). [1])

Что вамъ сказать о себѣ? Нынѣ лѣтомъ началъ строить соборъ и уже много видѣлъ непріятностей со всѣхъ сторонъ. Одинъ фундаментъ съ цоколемъ будетъ стоить отъ 150 до 200 тысячъ.

35.

+

2 мая 1879 г.
Иркутскъ.

На предпраздственное письмо Ваше отвѣчаю чуть не предъ вознесеніемъ, потому что были задержки въ почтовомъ сообщеніи, а это давало поводъ откладывать письмо съ почты на почту, чтобы напрасно не лежало въ Иркутской почтовой конторѣ. Кромѣ того было еще довольно писемъ отъ другихъ лицъ, которымъ не отвѣчать долго было бы неприлично. А какъ по отношенію къ вамъ я приличіями не стѣсняюсь, то и не писалъ до сего времени.

---

[1]) Проф. П. В. Знаменскій затрудняется сказать, къ какому изъ его сочиненій относится этотъ упрекъ,—вѣроятно къ изданнымъ въ 1875 г. въ «Прав. Собесѣдникѣ» его чтеніямъ по русской церк. исторіи за Екатерининское царствованіе, въ которыхъ приводятся извлеченія изъ интимной переписки м. Платона съ Амвросіемъ Подобѣдовымъ, изданной при «Прав. Обозрѣніи».

За поздравленіе съ пасхою прошу принять взаимное поздравленіе съ окончаніемъ пятидесятницы.

Въ числѣ другихъ получено мною письмо и отъ пр. Модеста изъ Холма [1]). Такъ какъ онъ о вашемъ дѣлѣ не пишетъ мнѣ ничего, то я и заключаю, что оно пока лежитъ безъ движенія [2]). Тоже молчаніе и со стороны пр. Варсонофія [3]). А въ маѣ разъѣдутся члены синода и дѣло также пролежитъ до осени. Вотъ моя личная дума, а что думаютъ въ высшихъ сферахъ и еще выше ихъ — на небесахъ небесъ, того мнѣ слѣпому знать не дано.

О. а. Михаилъ [4]) (а не Николай) радуетъ меня своимъ усердіемъ къ дѣлу миссіонерскому, да и Троицкая обитель, надѣюсь, поправится при немъ. Онъ хорошій духовный монахъ и ревнитель православія, какъ самъ вышедшій изъ раскола. Радуетъ меня и мягкость его характера. Несмотря на самодурство о. Сергія, онъ сошелся съ нимъ и нашъ поэтъ рѣшился остаться на житье въ Троицкомъ монастырѣ, только просилъ (прошеніе написано стихами) предоставить ему право говорить проповѣди въ монастырѣ.

Страстную недѣлю и пасху гостилъ у меня преосв. Діонисій [5]), а такимъ гостямъ я всегда радъ. Сладцѣ побесѣдовали и съ любовію разстались до новаго свиданія. Онъ уѣхалъ на Макковеевскія воды за 50 верстъ за Читу. Въ іюнѣ буду ждать сюда.

Преосв. Мартиніанъ [6]) вновь отправляется въ Камчатку, путь трудный, особенно для него, подверженнаго морской болѣзни. Преосв. Мелетій [7]) недавно уѣхалъ въ Нерчинскій округъ; я послѣ Троицы собираюсь на Лену; впрочемъ не надолго и безъ свиты.

Преосв. Модестъ, повидимому, благодушествуетъ, радъ и своему миссіонерскому служенію. Но дѣло его новой епархіи, какъ мнѣ пишетъ преосв. Варсонофій, плохо, православіе прививается туго,

---

[1]) Модестъ (Стрѣльбицкій), съ 9 дек. 1878 г. по 7 іюня 1885 г. епископъ Люблинскій, резиденція котораго была въ г. Холмѣ Люблинской губ.

[2]) «Дѣло»—о Бійскомъ викаріатствѣ.

[3]) Варсонофій, еп. тогда Старорусскій, потомъ Симбирскій (см. выше).

[4]) Архим. Михаилъ, настоятель Троицкаго Селенгинскаго монастыря и первый начальникъ учрежденной 4 янв. 1879 г. противораскольнической миссіи. Рожденный въ расколѣ, онъ въ 1846 г. перешелъ въ православіе, затѣмъ съ 1857 по 1874 г. жилъ на Аѳонѣ, гдѣ и постригся. Въ 1872 г. онъ посылаемъ былъ въ Малую Азію для обращенія къ православію майносскихъ старообрядцевъ. Послѣ Аѳона онъ четыре года жилъ въ Свіяжскомъ Казанской епархіи монастырѣ, исполняя обязаности епархіальнаго миссіонера. Переведенный въ Забайкалье, онъ много полемизировалъ съ старообрядцами (многія его бесѣды напечатаны въ «Иркутскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ» и въ 1887 г. переизданы прот. В. Михайловскимъ) и умеръ въ началѣ 1884 г. («Двадцатипятилѣтіе епископскаго служенія высокопр. Веніамина», 57—63, 71).

[5]) Якутскій (см. № 17).

[6]) Камчатскій епископъ (съ 17 окт. 1877 г.).

[7]) Селенгинскій (съ 5 авг. 1878).

потому что Попель [1]) искалъ только независимости отъ преосв. Варшавскаго и самъ покровительствовалъ уніатству. Преосв. Модестъ, по собственнымъ его словамъ, произвелъ доброе впечатлѣніе на народъ, какъ архіерей боголюбный, потому что началъ службу говѣніемъ (онъ пріѣхалъ 12 февраля), заставилъ говѣть и духовенство и семинаристовъ, чего тамъ прежде не было, и установилъ по воскресеньямъ предъ литургіею чтеніе акаѳиста предъ Холмскою иконою Б. М. Благоговѣніе къ мѣстной святынѣ особенно понравилось народу. Пр. Маркеллъ покровительствовалъ исключительно галичанамъ. Пр. Модестъ объявилъ, что для него всѣ равны.

Пришлите мнѣ свой отчетъ. Очень любопытствую видѣть книгоподобный трудъ вашъ. [2]) А я и лѣнюсь много писать, да и рука скоро устаетъ, совсѣмъ развилась, какъ говорятъ въ Тамбовской губ., отъ того и пишу такъ худо.

Жаль, что дѣло пр. Александра [3]) въ новомъ краѣ такъ худо обставлено. Помоги ему Богъ. Кланяйтесь отъ меня о. Антонію и о. Иннокентію [4]) и обо мнѣ прошу молиться.

36.

+

То, что оберъ-прокуроръ требуетъ свѣдѣній о матеріальныхъ средствахъ къ открытію викаріатства, [5]) свидѣтельствуетъ о безпрепятственности дѣла. Открывали же викаріатства, гдѣ они совсѣмъ не нужны для дѣла, а существуютъ только для престижа епарх. архіерея. [6]) Понимаю всю тяжесть возложенной на васъ обязанности, но надобно подчиниться и ей не для славы, а для смиренія. Не малое смиреніе нужно, чтобы имѣть духъ обращаться съ просьбами

---

[1]) Маркеллъ Попель—съ 16 марта 1871 г. администраторъ Холмской уніатской епархіи, съ 8 іюня 1875 г. православный Люблинскій епископъ. Съ 9 дек. 1878 г. Подольскій, съ 6 марта 1882 г. Полоцкій, съ 25 февраля 1889 г. присутствующій въ св. синодѣ († 1903 г.).

[2]) Въ отчетѣ (за 1878 г.) объ Алтайской миссіи 70 страницъ (печатныхъ).

[3]) Кульчицкаго, епископа Туркестанскаго и Ташкентскаго (1878—1883). Туркестанская епархія, учрежденная въ 1870 г., была очень бѣдна духовенствомъ.

[4]) Солодчину.

[5]) Разумѣется Томское, въ Бійскѣ.

[6]) Какія именно викаріатства имѣются здѣсь въ виду—мы не знаемъ. Но мы знаемъ, что въ Козловѣ Тамб. епархіи въ 1868 г. открыто было викаріатство по желанію Кіевскаго митрополита Арсенія для его племянника Іоанникія Москвина. Со смертью послѣдняго въ 1869 г. Козловское викаріатство оставалось не замѣщеннымъ до 1905 г.

о помощи. Недаромъ самъ Господь сказалъ: „блаженнѣе есть паче даяти, нежели пріимати". Упованіе на Вышняго Покровителя по крайней мѣрѣ не должно служить къ ослабленію вашей дѣятельности по порученному вамъ пр. Петромъ [1]) послушанію.

Св. синодъ пишетъ губернскимъ правленіямъ указы. А консисторіи не должны бы вовсе сноситься съ подчиненными другой консисторіи помимо сей послѣдней. Иркутская сдѣлала это по извѣстной вамъ причинѣ по моему приказанію. А что касается до формы сношеній, то наша консисторія, состоящая изъ людей малограмотныхъ и пьющихъ, мало объ этомъ думаетъ. Привыкла писать: слушали, приказали, и пишетъ, потому что иначе писать не умѣетъ. Вѣдь волостныя правленія посылаютъ же всегда и высшимъ и низшимъ ихъ лицамъ приговоры. Такъ и консисторія наша всѣмъ пишетъ указы. Большое удобство съ ними,— списалъ журналъ отъ слова до слова и указъ готовъ!

О преосв. м. Иннокентіи я распорядился дѣлать поминовеніе по всей епархіи, какъ присномъ ей иркутянинѣ, принимавшемъ живое участіе во всѣхъ обстоятельствахъ оной [2]). Хотя скончался онъ на девятомъ десяткѣ лѣтъ, все-таки кончина его ускорена непутнымъ поведеніемъ сына. [3]) У него былъ параличъ сердца, перешедшій потомъ въ водянку. Денегъ оставилъ тысячъ 12, но онѣ должны пойти въ уплату долга знаменитой игуменьи Митрофаніи, за которую онъ уже уплатилъ до 50 тыс. [4]) Сыну, или вѣрнѣе снохѣ, оставилъ до ста тысячъ, давно уже переведенныхъ на ея имя. Сынъ служитъ въ Москвѣ предметомъ всеобщаго презрѣнія; жена вѣроятно уѣдетъ отъ него въ Питеръ къ сыну, потому что при его постоянномъ пьянствѣ и буйномъ характерѣ нѣтъ возможности жить съ нимъ. Онъ трезвъ бываетъ только до 9 час. утра и отъ того вовсе не служитъ. Вѣроятно пр. Макарій [5]) удалитъ его отъ мѣста. Младшій сынъ его Евсевій, любимый пр. митрополитомъ, сдѣлался пьяницею и нигилистомъ, обучаясь еще въ гимназіи. — Обо всемъ этомъ разсказывалъ мнѣ родственникъ ихъ, недавно воротившійся изъ Москвы, человѣкъ серьезный, вполнѣ заслуживающій вѣры. Преосв. Діонисій надѣялся къ

---

[1]) Пр. Петръ (Екатериновскій), еп. Томскій (1876—1883), бывшій Новоархангельскій.

[2]) М. Иннокентій Московскій, скончался 31 марта 1879 г., род. 26 авг. 1797 г. въ с. Ангинскомъ, Иркутской епархіи, и до назначенія въ 1824 г. миссіонеромъ въ Америку три года священствовалъ на родинѣ.

[3]) Прот. Гавр. Веніаминова.

[4]) Московская игуменія Митрофанія, въ мірѣ баронесса Праск. Гр. Розенъ, осуждена была въ 1874 г. по обвиненію въ подлогѣ векселей Солодовникова на сумму свыше милліона рублей. Существуетъ книга Е. П. Забѣлиной: «Дѣло игуменьи Митрофаніи». См. въ «Русской Старинѣ» 1902 г.

[5]) М. Макарій (Булгаковъ), преемникъ м. Иннокентія по Московской каѳедрѣ (1879 † 1882).

1 іюня выздоровѣть и сюда вернуться, а я къ его возвращенію надѣюсь вернуться изъ поѣздки въ Верхоленскій округъ, въ которую отправляюсь 22 числа.

Здѣсь доселѣ лежитъ ледъ по берегамъ Ангары и Ушаковки. Травка едва показывается, а деревья голыя—ни листа. Недавно только разбило ледъ на Байкалѣ.

Поклонъ вамъ и о. Антонію отъ меня съ Божіимъ благословеніемъ.

19 мая 1879 г. [1])
Иркутскъ.

37.

+

20—24 авг. 1879 г.
Иркутскъ.

Отвѣчаю на письмо ваше, начатое 30 іюля и конченное 8 авг., въ порядкѣ его содержанія.

10 сентября отправляюсь я по тракту на Нижнеудинскъ. Увижусь съ тамошнимъ благочиннымъ, къ приходу котораго принадлежатъ черные гуси, и попрошу его сообщить мнѣ желаемыя вами о нихъ свѣдѣнія [2]). Отъ себя замѣчу, что у насъ мелкія тунгузскія племена теряютъ свой языкъ, принимающія христіанство дѣлаются русскими, а совращаемыя ламами—бурятами. Теперь въ цѣломъ вѣдомствѣ армацкихъ тунгусовъ (за Байкаломъ въ сосѣдствѣ съ Тункою) нѣтъ ни одного говорящаго по-тунгузски. Когда я еще въ 60-хъ годахъ былъ въ ихъ инородческой управѣ, гдѣ живутъ обрусѣвшіе тунгусы, на вопросъ мой, говорятъ ли они по-тунгузски, мнѣ отвѣтили, что есть одинъ только старикъ между ними, который помнитъ нѣсколько словъ тунгузскихъ. Та же исторія случилась въ нерчинскомъ округѣ князя Гантимурова [3]). Протоіерей Доржеевъ, выдающій себя за потомка Чингисхана, на самомъ дѣлѣ тунгусъ вѣдомства кн. Гантимурова. Одни изъ нихъ стали бурятами, другіе русскими. Тоже творится теперь съ сойотами, живущими на западъ отъ Ниловой пустыни [4]). Вообще о тунгусахъ [5]) мнѣ одинъ крещеный инородецъ премудро сообщилъ, что они и родятся на три языка, т.-е. тунгузскій, русскій и бурятскій.

---

[1]) На письмѣ помѣта рукой архим. Владимира: «Отв. 4 іюня 1879 г.»

[2]) Судя по контексту, рѣчь идетъ объ одномъ изъ тунгузскихъ племенъ, но оно не извѣстно этнографамъ.

[3]) См. письмо № 7.

[4]) Нилова пустынь въ Саянскихъ горахъ, въ 257 верстахъ отъ Иркутска, основана архіеп. Ниломъ Исаковичемъ.

[5]) „Тунгусъ—якутское слово, значитъ нѣмой, нѣмецъ, хотя по характеру ихъ зовутъ лѣсными французами". Прим. автора.

Вашъ размытый монастырь [1]) даетъ мнѣ мысль спросить васъ, имѣетъ онъ какія-нибудь матеріальныя средства, напримѣръ денежные вклады или земли и рыбныя ловли, доходомъ отъ которыхъ можно бы пользоваться издали? Если есть то и другое, въ такомъ случаѣ я не совѣтовалъ бы вамъ возстановлять его, а перевести доходы его на викаріатскую каѳедру [2]). Еще: есть ли гдѣ по Томской губерніи казенно-оброчныя рыболовныя, земляныя или другія какія статьи. Если есть, просите ихъ также своей каѳедрѣ. Казна охотно отдаетъ ихъ, потому что сама получаетъ отъ нихъ ничтожный доходъ. Я въ свое время [3])...

38.

+

16 марта 1880 г. [4])
Иркутскъ.

Съ братскимъ лобзаніемъ привѣтствую ваше преосвященство съ пріятіемъ сугубыя благодати и возведеніемъ въ князи церкви. Да даруетъ васъ Господь св. церкви въ мирѣ цѣла, честна, здрава, долгоденствующа, право правяща слово истины.

Телеграмму вашу вчера получилъ и нынѣ принесъ о васъ безкровную жертву, полагаю, по предупрежденію иркутскаго времени предъ Томскомъ, не задолго до возложенія на васъ рукъ святительскихъ.

Сегодня у насъ было торжество по случаю новаго спасенія Помазанника Божія 5 февр. [5]). Слухъ объ этомъ доходилъ раньше, но ни официальныхъ ни частныхъ телеграммъ не было, и мы праздновали извѣщенные уже газетами. Жандармскій штабъ-офицеръ имѣлъ объ этомъ событіи только шифрованную телеграмму, о которой говорить нельзя было. Полагаютъ, секретно дано было знать одному начальнику жанд. управленія потому, что здѣсь теперь находятся сосланные соціалисты, которые можетъ быть находятся въ связяхъ съ петербургскими, потому до производства слѣдствія и находили нужнымъ не оглашать о страшномъ событіи.

---

[1]) Благовѣщенскій на Чулышманѣ, залитый водой.

[2]) Этому совѣту архим. Владимиръ, сдѣлавшись епископомъ, и хотѣлъ было послѣдовать (*см. ниже* № 39, *P. S.*).

[3]) Письмо на этомъ обрывается: сохранился только первый листъ почтовой бумаги, заключающій напечатанное здѣсь.

[4]) День хиротоніи архим. Владимира въ епископы Бійскіе.

[5]) 5 февр. 1880 г. на жизнь государя Александра II было произведено покушеніе въ Зимнемъ дворцѣ.

Сегодня же въ ночь сгорѣла типографія газеты „Сибирь“ [1]), какъ полагаютъ сожженная самимъ хозяиномъ. Издатель купилъ шрифты, по его показанію, у Гречулевича [2]), а шрифтъ Сибири оказался схожимъ со шрифтомъ петербургскихъ подпольныхъ изданій. Кромѣ того было замѣчено, что купившій прежде типографію съѣздилъ въ Одессу и потомъ сдавалъ шрифты въ другихъ мѣстахъ, отправилъ и на Амуръ. Вчера типографія жандармскимъ управленіемъ была заарестована съ приложеніемъ казенныхъ печатей, съ тѣмъ, чтобы надлежащій осмотръ сдѣлать сегодня, а въ 4-мъ часу вспыхнулъ трехъэтажный домъ, въ которомъ она помѣщалась, и къ утру успѣлъ сгорѣть до тла. Въ домѣ въ нижнемъ этажѣ помѣщались магазины и въ тѣхъ все сгорѣло. Что изъ этого выдетъ, пока ничего не говорятъ; но едва ли что путное. Сюда въ праздникъ Рождества прислали двухъ неизвѣстныхъ, отмѣченныхъ нумерами, для свиданія съ докторомъ надѣвали на нихъ маски, а между тѣмъ оказалось, что одинъ изъ нихъ подставной, какой-то жидъ. Ихъ провожалъ офицеръ съ четырьмя жандармами. Значитъ измѣнническій подлогъ сдѣланъ въ Питерѣ. Распоряженій о нихъ доселѣ не сдѣлано никакихъ, и они живутъ въ острогѣ, пользуясь прислугою изъ жандармовъ. Страшно и подумать, куда несется Россія!

Теперь буду отвѣчать на ваше письмо отъ 28 февр. Ваша просьба о посвященіи васъ въ Россіи, посланная по благословенію пр. Петра, напомнила мнѣ мою единственную въ жизни просьбу, посланную по благословенію преосв. Григорія калужскаго, о переводѣ изъ Томской семинаріи. Если не забылъ, преосв. Григорій писалъ мнѣ, что просьба моя оберъ-прокуроромъ не получена, а гдѣ затерялась, осталось неизвѣстнымъ. Переводъ мой въ Кострому состоялся такимъ образомъ безъ просьбы по ходатайству преосв. Григорія. Но Богъ иначе судилъ и я не попалъ въ Кострому. Тоже случилось и съ вашею просьбою. Богу не угодно было исполнить ее и она не исполнена. Значитъ по волѣ вашей ничего не случилось и вамъ не данъ случай къ раскаянію, зачѣмъ просили. А если бы просьба ваша была исполнена да случилось что-нибудь неладное, тогда вамъ дѣйствительно и пришлось бы пожалѣть о своей просьбѣ. Я на вашемъ мѣстѣ успокоилъ бы себя во первыхъ тѣмъ, что дѣло сдѣлано по благословенію, а потомъ, что и искушеніе, какъ послѣдствіе хотя и благословеннаго непослушанія, не послѣдовало вслѣдствіе отказа въ просьбѣ.

Памфлетъ въ газетѣ „Сибирь“ относительно вашего лица [3]) я замѣ-

---

[1]) Газета «Сибирь» издавалась въ 1873—1887 г. Издателемъ ея въ 1878—1883 г. былъ А. П. Нестеровъ.

[2]) Гречулевичъ, прот.,—издатель «Странника». Съ 1879 г.—Виталій, епископъ Острогожскій.

[3]) Памфлетъ этотъ, въ видѣ корреспонденціи изъ Бійска, помѣщенъ въ № 2-мъ «Сибири» (за 1880 г.). Архим. Владимиръ отвѣтилъ на него въ своемъ отчетѣ по миссіи за 1879 г. (стр. 18, пр.).

тилъ и—плюнулъ. Думаю тоже сдѣлалъ и всякій честный человѣкъ. Отвѣчать въ газ. „Сибирь“ (если она еще будетъ существовать) только марать руки. Если находите полезнымъ, лучше бы напечатали отвѣтъ въ „Томскихъ губ. вѣдомостяхъ“, потому что въ Томской губерніи скорѣе могли замѣтить, такъ какъ рѣчь шла о своемъ, а въ восточной Сибири кромѣ меня да двухъ-трехъ лицъ знающихъ васъ едва ли кто и догадался, о комъ блядословятъ. Впрочемъ въ настоящемъ санѣ вашемъ вамъ отъ себя отвѣчать мерзѣйшей газеткѣ не приходится. Слишкомъ низко!

Амурскій геній [1]) не являлся къ пр. Петру [2]), съ которымъ прежде былъ такъ близокъ (о. Петръ, что нынѣ епископъ Новоархангельскій—постоянная его фраза!), не явился къ нему, какъ и ко мнѣ, я думаю, потому, что стыдно было явиться. Возмечтавши сдѣлаться докторомъ богословія [3]), онъ сталъ такимъ либераломъ, что остригъ бороду и вмѣсто подрясника надѣлъ какую-то поддевку. Понятно, въ такомъ видѣ совѣстно было явиться ко мнѣ (который непремѣнно намылилъ бы ему шею) и къ пр. Петру, котораго аскетическая строгость такъ ему извѣстна!

О свѣчахъ я писалъ П. В. Михайлову [4]), но не получилъ отъ него рѣшительнаго отвѣта, потому что въ наличности у него свѣчей не было, и мы купили для своего епарх. склада у Пилясова (?) и одного енисейскаго заводчика здѣсь въ Иркутскѣ. Жду еще отвѣта отъ Петра Васильевича на письмо отъ 30 дек. 1879 г. Я готовъ получать свѣчи и отъ вашей общины [5]), если найдете возможнымъ и удобнымъ доставлять ихъ въ Иркутскъ. Цѣну дадимъ ту же, какую будемъ платить и купцамъ. Не найдете ли удобнымъ продавать свѣчи въ компаніи съ Петромъ Васильевичемъ, чтобы намъ на одно лицо дѣлать заказы?

Ученое письмо ваше о переводахъ [6]), бѣгло прочитавши, я тотчасъ отправилъ въ Читу пр. Мелетію. Поэтому отвѣчать могу только въ немногихъ строкахъ.

Мы расходимся съ вами, повидимому, въ мысляхъ, но дѣлаемъ одно и тоже. Я распространилъ всѣ казанскія изданія на бурятскомъ языкѣ [7]) между бурятами и недавно написалъ Н. И. Ильминскому,

---

[1]) Іаковъ (Домскій), архим., ректоръ Благовѣщенской, а съ 1879 г. Пермской семинаріи (выше №№ 27 и 28).

[2]) Томскому епископу.

[3]) Докторской степени архим. Іаковъ не получилъ.

[4]) Петръ Вас. Михайловъ, томскій купецъ и (тогда) городской голова.

[5]) Свѣчной заводъ при Улалинской женской общинѣ открытъ архим. Владимиромъ въ 1870 г. и до открытія епархіальнаго завода обслуживалъ нужды многихъ церквей Томской епархіи.

[6]) Письмо это, отъ 20—29 янв. 1880 г., напечатано нами въ «Православномъ собесѣдникѣ» 1904, іюль—августъ, подъ заглавіемъ: „О миссіонерскихъ переводахъ на инородческіе языки“.

[7]) До 1880 г. Переводческая комиссія въ Казани издала слѣдующіе бурятскіе переводы: Ученіе предъ принятіемъ св. крещенія (1875), Ученіе о св.

прося его о новыхъ изданіяхъ параллельно съ русскимъ текстомъ (чтобы чрезъ сличеніе двухъ текстовъ лучше усвояли христ. истины, да и знакомились съ русскимъ языкомъ [1]). А вы приселяя новокрещеныхъ къ станамъ, содѣйствуете ихъ обрусѣнію. Обрусѣніе на мой взглядъ важно не въ патріотическихъ только цѣляхъ, но главнымъ образомъ въ миссіонерскихъ. Англійскіе миссіонеры много учили, много и переводили, а теперь нѣтъ и слѣда трудовъ ихъ: ученики ихъ еще держались христіанства, хотя по-протестантски, а дѣти учениковъ всѣ язычники. Въ Казанской епархіи отпадаютъ въ магометанство необрусѣвшіе татары, а болѣе или менѣе обрусѣвшіе остаются вѣрны православію [2]). Обученіе важно для единицъ, обрусѣніе для массъ. А въ сущности нужно то и другое.

Преосв. Мелетій въ денежномъ отношеніи счастливѣе былъ бы васъ, если бы здѣсь деньги не были такъ дешевы сравнительно съ покупаемыми предметами (здѣсь ржаная мука 3 р. 40 к. пудъ). Онъ получаетъ 2500 р. отъ казны на себя и на свиту, 1500 р. отъ Посольскаго монастыря, 500 р. отъ Вознесенскаго [3]) и 200 р. отъ синода на квартиру. На мебель особо пришлютъ деньги. Требуютъ смѣты. Читинцы отвели ему мѣсто для заимки [4]) и собрали деньги на постройку. Помогаетъ губернаторъ Педашенко.

Въ здѣшней семинаріи съ моего поступленія все смирно; никакихъ либеральностей, ни протестовъ. Семинаристы смирны, какъ при насъ томскіе. Только о. ректоръ [5]) большой забіяка и я постоянно дѣлаю ему предостереженія. Спасибо за послушаніе.

О. А. Орловъ готовитъ серьезный отвѣтъ на критику Позднѣева его бурятской грамматики въ Журналѣ М. Нар. Пр. [6]). Позднѣевъ защищаетъ переводы пр. Нила, какъ ученикъ Голстунскаго [7]).

Прошу вашихъ святительскихъ молитвъ о моемъ недостоинствѣ.

Иркутскъ, 17 марта 1880 г.

христіанской вѣрѣ (1877), Свящ. исторія съ картинами (1878); въ этомъ же году вышли грамматика монголо-бурятскаго разговорнаго языка прот. А. Орлова и Житіе св. Николая Мирликійскаго. Послѣ того вышли только Каждодневныя молитвы (1882).

[1]) Письмо это не сохранилось въ бумагахъ Н. И. Ильминскаго.

[2]) Это не вѣрно.

[3]) Въ г. Иркутскѣ.

[4]) Читинцы отвели своему епископу для загородной дачи свыше 30 дес. земли, съ лѣсомъ и озерами небольшими, на берегу р. Читы, въ 2 в. отъ города.

[5]) Ректоромъ Иркутской семинаріи былъ тогда архим. Григорій Полетаевъ (1877—1888), послѣ епископъ Омскій (о немъ ниже. Въ Душеполезномъ чтеніи 1905 г., окт.—дек., а 1906, янв.—мартъ, напечатана біографія пр. Григорія).

[6]) Отвѣтъ этотъ напечатанъ въ «Иркут. еп. вѣд.», 1881 г., №№ 49—52; 1882 г., № 2.

[7]) Голстунскій К. Ѳ., профессоръ монгольскаго и калмыцкаго языка въ Петербургскомъ университетѣ, просматривалъ и исправлялъ свящ. книги, переведенныя архіеп. Ниломъ.

39.

+

3 дек. 1880 г.
Иркутскъ.

Давно не писалъ я вашему преосвященству, какъ и вы мнѣ, вѣроятно по одной общей причинѣ—писать не о чемъ.

Теперь у меня есть очень важная причина писать: 30 ноября, какъ телеграфируютъ мнѣ изъ Шацка, умеръ въ Вышенской пустыни братъ мой о. Ѳеодосій [1]). Прошу ваше преосвященство молиться о немъ, какъ я никогда не забываю поминать іереевъ Стефана и Алексія [2]). О томъ же прошу и о. Антонія. Отношенія ихъ были, помнится, братскія.

Не имѣлъ я отъ васъ увѣдомленія, послана ли вами покойному о. Ѳеодосію рукопись: Искатель непрестанной молитвы [3]). Не писалъ мнѣ также о полученіи ея и онъ. Если она доселѣ находится у васъ, прошу отправить ее въ Вышенскую пустынь чрезъ г. Шацкъ на имя настоятеля архимандрита Аркадія. Пусть она будетъ отъ меня прикладомъ въ обитель на поминовеніе брата. Прошу написать объ этомъ моемъ желаніи (разумѣется, если рукопись не была прежде отправлена) о. арх. Аркадію.

Я очень радъ, что братъ мой скончался въ пустыни, въ которой принялъ постриженіе и гдѣ онъ лучше могъ приготовиться къ смерти, чѣмъ при мнѣ или въ миссіи. Тамъ онъ пользовался вниманіемъ настоятеля и братіи и можно сказать былъ правою рукою у настоятеля. Такъ какъ настоятель по званію благочиннаго монастырей и для поѣздокъ по эпархіи съ преосвященнымъ часто отсутствовалъ изъ пустыни, то о. Ѳеодосію приходилось за него и управлять пустынью. Прежде онъ былъ благочиннымъ въ своей пустынѣ, а потомъ сдѣланъ былъ казначеемъ. Это мнѣ подаетъ надежду, что вышенская обитель не забудетъ его въ своихъ молитвахъ.

Я слава Богу здоровъ и живу пока спокойно. Пр. Мелетій усердно трудится, но не безъ скорбей отъ своего Забайкальскаго губернатора.

Прошу вашихъ св. молитвъ. Кланяюсь о. Антонію. Душевно преданный вамъ А. [4]) Веніаминъ.

P. S. Отъ А. Г. Малькова получилъ я изъ Питера отъ 2 окт. письмо, въ которомъ онъ мнѣ пишетъ, что онъ пріѣхалъ туда хлопотать объ отчисленіи Благовѣщенскаго монастыря отъ Алтайской миссіи подъ именемъ пустыннаго общежительнаго монастыря и съ сохраненіемъ за нимъ тѣхъ угодій, которыя отведены ему и которыя вы хотите перемѣнить на землю около Бійска.

---

[1]) См. выше № 16.

[2]) Отецъ и братъ архим. Владимира.

[3]) О ней см. № 42.

[4]) Титулъ архіепископа преосв. Веніаминъ получилъ 16 апр. 1878 г.

Я ему написалъ строгое письмо, чтобы онъ не затѣвалъ этой фантазіи, что монастырь его будетъ такая же пустынь, какъ Нилова пустынь, и что на затѣѣ его не будетъ Божія благословенія. Прошу васъ оставить въ секретѣ эту переписку его со мною, а то я покажусь въ глазахъ его нехорошимъ человѣкомъ, который ввѣренную мнѣ его мысль предаетъ человѣку, отъ котораго онъ скрывалъ ее. Я впрочемъ подивился тому, что онъ написалъ мнѣ о своей затѣѣ, когда я и прежде не одобрялъ его дѣйствій по отношенію къ вамъ. Не думалъ ли онъ, что я увлекусь его фантазіею и напишу благопріятно для него, а тогда онъ пожалуй письмо мое представилъ бы куда-нибудь повыше. Онъ въ письмѣ ко мнѣ ссылается на благословеніе пр. Парѳенія строить монастырь на Чулышманѣ [1]).

40.

+

Поздравляю ваше преосвященство съ новосельемъ [2]). Читая и перечитывая письмо ваше, я переносился мыслію къ тому времени, когда самъ долженъ былъ всѣмъ заводиться въ Посольскѣ. Для другого могло показаться излишнимъ перечисленіе всей ризницы, которую вы успѣли пріобрѣсти, а для меня это совершенно понятно. Я самъ также собиралъ, всѣмъ интересовался, и готовъ былъ самолично всякому показывать свои пріобрѣтенія. Но ваше положеніе для васъ еще интереснѣе, вы созидаете, можно сказать, изъ ничего, а я долженъ былъ только обновлять и расширять новыми постройками готовый монастырь. Съ сердечнымъ сочувствіемъ читалъ и читаю въ письмѣ вашемъ, какъ Господь помогаетъ вамъ. Ищите прежде царствія Божія и правды его и сія вся приложатся вамъ—какъ нельзя болѣе оправдывается на вашемъ устроеніи изъ ничего. Но надобно ковать желѣзо, пока горячо.

Вы подумываете въ новомъ домѣ устроить себѣ мѣсто вѣчнаго покоя. Благодареніе Господу, я себѣ уже устроилъ въ новомъ каѳедральномъ соборѣ. Въ октябрѣ въ усыпальницѣ его совершилъ освященіе церкви во имя второго пришествія Господа нашего Іисуса Христа и славнаго и страшнаго суда Его, [3]) и съ тѣхъ поръ совер-

---

[1]) На благопріятное для себя мнѣніе архіеп. Парѳенія Маньковъ ссылается и въ «Воспоминаніяхъ о Домнѣ Карповнѣ». На него ссылается также Совѣтъ общества въ своемъ отчетѣ за 1867 г. (напеч. въ 1869 г.): здѣсь нѣсколько разъ проводится выдержка изъ письма арх. Парѳенія къ Малькову. А вотъ кстати отзывъ преосв. Парѳенія въ письмѣ къ Костромскому епископу Платону (съ 1857 по 1877 г.) о личности Малькова: «Маньковъ—это жалкое существо—орудіе своей и другихъ гордыни» («Паст. Собесѣдникъ», 1889, № 15).

[2]) Т.е. съ переводомъ въ новопостроенный архіерейскій домъ.

[3]) Интересно знать, въ какой день года бываетъ престольный праздникъ въ этомъ храмѣ.

шается въ ней богослуженіе три раза въ недѣлю соборянами. Но самый соборъ, не знаю, успѣю ли кончить при своей жизни. Послѣ пожара я остановилъ постройку, потому что лѣса сгорѣли [1]) и дороги стали работы и матеріалы, а дороговизна эта не только не уменьшается доселѣ, а еще увеличивается. Кирпичъ за тысячу платятъ отъ 25 до 30 руб., а рабочему-каменьщику 3 руб. въ день. Цѣна на хлѣбъ доходила до 3 руб. 50 коп. пудъ. Теперь, благодаря усиліямъ начальства, понизилась до 2 руб. 50 коп. и мы рады такой цѣнѣ. Особенно трудно стало содержать учебныя заведенія при нашихъ скудныхъ окладахъ. Архіерейскій домъ также, кажется, окажется съ передержкою, но въ этомъ виноватъ я самъ своею нерасчетливостію.

Вы спрашиваете: нужно ли просить землю для монастыря только взамѣнъ Чулышманской или кромѣ того и для архіерейской каѳедры. Отвѣтъ: если дадутъ для того и другого, почему не воспользоваться благимъ даяніемъ? Но въ сущности я не различаю монастыря отъ каѳедры. Настоятелемъ и тутъ и тамъ одно и то-же лицо и братія будетъ одна и та же, потому что по предполагаемому мною необилію оной, трудно будетъ дѣлить ее. Нынѣ, какъ мнѣ писалъ покойный братъ Ѳеодосій, и въ Вышенской пустыни стало ея гораздо меньше. До исполненія воинской повинности нельзя поступать въ монастырь, а по отбываніи ея такъ же трудно ожидать поступленія въ монахи, какъ изъ академіи художествъ въ Оптину пустынь (такъ, помнится, оптинскіе старцы говорили по поводу желанія о. Антонія прежде поступленія въ пустынь поучиться въ академіи). Это я писалъ, между прочимъ, и Малькову по поводу его затѣи основать на Чулышманѣ пустынно-общежительный монастырь. [2]) Вамъ, кажется, приличнѣе устроить каѳедру въ монастырѣ, какъ моя каѳедра была въ Посольскомъ. Тогда можете въ немъ кромѣ домовой имѣть и монастырскую церковь. Такъ устроена каѳедра въ Тамбовѣ и зовется въ народѣ не архіерейскимъ домомъ, а Казанскимъ монастыремъ, хотя штатъ братіи архіерейскихъ домовъ и угодья каѳедры.

На вопросъ вашъ о проповѣдничествѣ я долженъ сказать, что и самъ повиненъ въ томъ же, въ чемъ и вы. Съ посвященія въ архіереи я написалъ одну только проповѣдь въ 60-хъ годахъ на освященіе собора въ Читѣ. Но за грѣхъ я считаю выходить, какъ говорится, на ура. Я всегда напередъ обдумываю содержаніе проповѣди, во время поѣздки въ экипажѣ, если намѣреваюсь говорить за всенощной, а если за литургіею, то поутру въ постели. Говорить я считаю долгомъ при каждомъ служеніи въ селахъ, а служу во всѣхъ селахъ, если ѣзжу со свитою. Дома въ соборѣ говорю каждое воскресеніе. Здѣсь я

---

[1]) При пожарѣ 1879 г. лѣсовъ сгорѣло тысячъ на двадцать рублей.

[2]) «Кстати сообщу вамъ, что забылъ сообщить въ прежнемъ письмѣ. Въ концѣ письма своего Мальковъ пишетъ: «даю вамъ слово, что ничего не буду говорить худого противъ пр. Владиміра. Довлѣетъ дневи злоба его.» Прим. автора.

обдумываю проповѣдь съ вечера, а поутру мысленно повторю ее про себя снова. Но не всегда случается произносить что обдумано, иногда забываешь, что хотѣлъ сказать и говоришь чего не думалъ говорить. Я успокоиваю себя при этомъ тою мыслію, что значитъ и нужно было что сказалось, а не что думалъ. Св. Кипріанъ карѳагенскій, отказываясь давать наставленія своей паствѣ издали (когда бѣжалъ во время гоненія) писалъ ей, что онъ исполнитъ этотъ долгъ по возвращеніи, потому что „когда епископъ говоритъ среди паствы, Духомъ Божіимъ говоритъ". Хотя мы и не такіе духоносные, какъ св. Кипріанъ, все-таки и не хуже Каіафы, который пророчествовалъ, потому что былъ архіерей лѣту тому. Мы говоримъ не для себя, а для другихъ; для нихъ Господь и даетъ намъ говорить не то, что намъ хочется, а что имъ полезно. Относительно прочей своей служебной дѣятельности сообщу вамъ (какъ и вы мнѣ), что она у меня совершается съ неизмѣнною регулярностію. Встаю я, какъ вставалъ, когда еще былъ семинаристомъ, постоянно въ 6 часовъ, до 9 занимаюсь епархіальными дѣлами, послѣ обѣдни и чаю принимаю просителей и другихъ по дѣламъ службы, потомъ обѣдаю, отдыхаю по русскому обычаю (что дѣлаю съ окончанія акад. курса), затѣмъ пью чай, слушаю всенощную, остальное время употребляю на чтеніе. Чтеніемъ заниматься по утру считаю для себя за грѣхъ. Утро исключительно посвящаю на служебныя занятія и еще писаніе писемъ. При такомъ порядкѣ у меня ни одно дѣло не задерживается болѣе одного дня и ни одно письмо не откладывается долѣе слѣдующей почты. Если нѣтъ достаточно офф. дѣла, придумываю другое какое-нибудь занятіе нелегкое, но отъ чтенія удерживаюсь, какъ отдыха. По епархіи теперь ѣзжу рѣдко, только разъ въ годъ для крещенія бурятъ. Зато пр. Мелетій неутомимъ въ поѣздкахъ. Большой охотникъ онъ и на постройки. А письмами меня заваливаетъ, такъ что я знаю все, что ни дѣлается у него въ дух. правленіи [1]) изъ его писемъ.

Безпристрастная дама — извѣстная вамъ Потанина [2]). Для жены мужа-невѣра статья ея замѣчательная [3]). Я прочиталъ ее по напечатаніи, а редакторъ-ректоръ архим. Григорій поспѣшилъ сдать въ типографію, не обративши вниманія на частности (которыя такъ ярко и выставлены въ газетахъ), тогда какъ вся статья написана съ сочувствіемъ къ дѣлу миссіи. Я совѣтую начальнику миссіи описывать безпристрастно и всѣ прискорбныя явленія въ дѣлѣ миссіи,

---

[1]) Читинскомъ.

[2]) Александра Викт. Потанина, жена и спутница извѣстнаго путешественника Гр. Ник. Потанина († 1893).

[3]) «Замѣтки объ алтайской миссіи»—въ «Иркут. еп. вѣдомостяхъ» 1880 г, № 24. Эта статья не вошла въ сборникъ статей Потаниной, изданный въ 1895 г. Географическимъ отдѣленіемъ Императорскаго общества любителей естествознанія, антропологіи и этнографіи подъ заглавіемъ: «Изъ путешествій по восточной Сибири, Монголіи, Тибету и Китаю».

чтобы не смотрѣли на него слишкомъ идеально и не соблазнялись нѣкоторыми поступками дѣтей въ вѣрѣ. Теперь въ Епарх. вѣд. печатаютъ въ этомъ духѣ путевыя замѣтки новаго начальника миссіи, о. архим. Гурія [1]), разумѣется, подъ моимъ руководствомъ. Я порекомедую ему послать вамъ изъ нихъ отдѣльный оттискъ. О. Димитрій [2]) оказался плохимъ начальникомъ, что называется, ни шьетъ, ни поретъ, совсѣмъ потерялъ авторитетъ у миссіонеровъ. Я впрочемъ не обидѣлъ его, представилъ въ игумены и назначилъ управляющимъ Посольскимъ монастыремъ и помощникомъ пр. Мелетію по должности начальника миссіи. Дѣла ему по этимъ должностямъ немного будетъ, а занятія въ Посольскомъ училищѣ въ его характерѣ. Новый начальникъ утвержденъ синодомъ 12 сентября съ возведеніемъ въ второклассные архимандриты. Къ послѣднему я представлялъ его съ тѣмъ, чтобы получать ему на 6 лошадей прогоны. Нилову пустынь отдаемъ съ нимъ въ аренду. Живетъ онъ въ архіерейскомъ домѣ. Для поступленія на должность начальника миссіи онъ отказался отъ баллотированія въ ректоры Благовѣщенской семинаріи, хотя пр. Мартиніанъ очень настаивалъ, чтобы онъ согласился и даже написалъ письмо м. Исидору. [3]) Онъ человѣкъ способный, особенно какъ практикъ и съ любовію принялся за дѣло. Хочу сдѣлать его еще членомъ консисторіи безъ обязательства посѣщать ее ежедневно, какъ прежде такими членами были ректоры. Пусть поучится епарх. управленію, можетъ быть будетъ преемникомъ пр. Мелетію. Того-же требуетъ и достаточное количество дѣлъ въ консисторіи по миссіямъ. Начальникъ миссіи лучше можетъ понимать ихъ.

Преосв. Мелетій часть посольскихъ учениковъ, служащихъ у него пѣвчими, взялъ съ собою въ Читу, вмѣстѣ съ содержаніемъ на нихъ отпускаемымъ. Такъ и о. Антоній можетъ изъ Улалы взять въ Бійскъ своихъ живописцевъ съ идущимъ на нихъ содержаніемъ и съ правомъ на полученіе и самому, какъ учителю, жалованья.

Въ телеграммѣ о поѣздкѣ въ Томскъ на открытіе университета [4]) я, между прочимъ, прописалъ вамъ: не понимаю и цѣли предполагаемой поѣздки. Слова эти вырвались изъ души, не сочувствующей Кознаковской затѣѣ имѣть въ Сибири университетъ. [5]) Будетъ онъ

---

[1]) Перепечатаны въ «Трудахъ прав. миссіи вост. Сибири», IV, 173: «Первое знакомство съ дѣятельностью Иркутской дух. миссіи». Архим. Гурій—умершій въ санѣ епископа Симбирскаго.

[2]) Іером. Димитрій, б. начальникъ Иркутской миссіи (съ 1878 г.).

[3]) Петербургскій митрополитъ Исидоръ (1860 † 1892).

[4]) Въ 1880 г. 26 августа была закладка Томскаго университета. Еп. Владимиръ собирался на нее, но не былъ.

[5]) Казнаковъ—генералъ-губернаторъ зап. Сибири. «Затѣя» была ему внушена въ 1875 г. профессоромъ военно-медицинской академіи В. М. Флоринскимъ. (Замѣтки и воспоминанія В. М. Флоринскаго въ Русск. Старинѣ, 1906, январь). Но и послѣдній не былъ первымъ, заговорившимъ о сибирскомъ уни-

такъ же пустъ, какъ и Чулышманскій пустынно-общежительный монастырь. Два года тому назадъ, когда въ разгарѣ были толки о сибирскомъ университетѣ, приходятъ ко мнѣ здѣшніе гимназисты принять благословеніе предъ отправленіемъ въ университеты (Московскій и Петербургскій). Я завелъ съ ними рѣчь о сибирскомъ университетѣ. Что же они мнѣ отвѣтили? „Да изъ насъ никто не пойдетъ въ него учиться. Намъ гораздо лучше учиться въ столичныхъ университетахъ, вполнѣ обставленныхъ пособіями и профессорскимъ персоналомъ.“ Иркутскіе семинаристы также не пойдутъ въ него. Словомъ всѣ, кто можетъ доѣхать до столицъ, уѣдетъ туда (а ѣзда отсюда трудна только до Томска). Кого же учить будутъ въ сибирскомъ университетѣ? Графъ Толстой[1]) говорилъ Анучину[2]), что онъ откроетъ доступъ въ него изъ реальныхъ училищъ (а въ Сибири всего одно реальное училище).[3]) Я не говорю уже о томъ, гдѣ найти для него профессоровъ, когда и въ Россіи много вакантныхъ каѳедръ. Развѣ въ русской казнѣ слишкомъ много денегъ, чтобы открывать ненужныя заведенія?

Извините, что заключенье вышло некрасивое съ осужденіемъ людей, хотя и неразумно пекущихся о просвѣщеніи Сибири.

Прошу вашихъ св. молитвъ и новыхъ писемъ. Кланяюсь о. Антонію и о. Иннокентію.

Сердечно преданный вамъ А. Веніаминъ.

10 декабря 1880 г.
Иркутскъ.

41.[4])

.... Сердечно благодарю васъ за молитвенную память о покойномъ братѣ Ѳеодосіѣ. Больше той любви, какую явили вы къ нему и въ лицѣ его мнѣ, больше и требовать было бы грѣшно. Благодареніе

верситетѣ. Его предполагали открывать не въ Томскѣ, а въ Тобольскѣ еще въ 1803 г. и тогда Демидовъ пожертвовалъ на него 50,000 руб. Въ 1856 г. о сибирскомъ университетѣ вновь заговорилъ Норовъ (Флоринскій, ibid.).

[1]) Д. А. Толстой, министръ народнаго просвѣщенія (съ 1866 г. по апрѣль 1880 г.).

[2]) Д. Г. Анучинъ—генералъ-губернаторъ вост. Сибири.

[3]) Доступа реалистамъ дано не было, а университетъ, открытый въ 1888 г., наполнили семинаристы (въ теченіе первыхъ десяти лѣтъ поступило въ университетъ 1033 чел.: 262 гимназиста и 766 семинаристовъ) и не только изъ Сибири, но изъ всѣхъ краевъ Европейской Россіи. Иркутскіе семинаристы въ первые годы поступали по одному человѣку. Иркутскихъ гимназистовъ въ первый разъ поступило 6, потомъ ихъ было въ университетѣ около 20.

[4]) Письмо сохранилось не въ цѣломъ видѣ,—лишено $^1/_8$: у него отрѣзана верхняя половина перваго полулиста. Все письмо написано на двухъ почтовыхъ листахъ большого формата. На второмъ листѣ вверху изображеніе каѳедральнаго собора и архіерейскаго дома въ Иркутскѣ.

Господу, о. Ѳеодосій вездѣ пріобрѣталъ себѣ расположеніе. Нельстивый и неискательный, онъ кротостію своею располагалъ къ себѣ. Живя при мнѣ столько лѣтъ .... его, потому что вы были знакомы съ опытными старцами.

Затѣя Малькова безъ сомнѣнія не исполнится. Странно было бы думать, чтобы синодъ пренебрегъ мнѣніемъ епархіальнаго архіерея и сдѣлалъ по внушенію мѣщанина, прежде предъ нимъ худо себя зарекомендовавшаго. [1])

Впрочемъ синодъ нашъ не всегда вѣдаетъ, что творитъ. Я представилъ о. Гурія [2]) въ начальники миссіи и онъ въ сентябрѣ былъ утвержденъ. Пр. Мартиніанъ не зная еще, что онъ представленъ былъ мною въ начальники миссіи, съ своей стороны представилъ его, какъ смотрителя Иркутскаго училища, въ ректоры Благовѣщенской семинаріи и синодъ въ декабрѣ утвердилъ смотрителя Иркутскаго дух. училища архим. Гурія ректоромъ Благовѣщенской семинаріи. Такимъ образомъ съ одной и той же должности смотрителя онъ почти одновременно переведенъ на двѣ разныя должности. Какъ ни прискорбно мнѣ было это недоразумѣніе, долженъ смириться предъ высшею властію. О. Гурій и самъ недоволенъ этимъ новымъ перемѣщеніемъ, потому что заинтересованъ дѣломъ миссіонерскимъ, какъ вы могли убѣдиться и изъ его брошюрки, вамъ имъ посланной. Недоумѣніе это я объясняю тѣмъ, что дѣло о назначеніи его начальникомъ миссіи шло чрезъ синодальную канцелярію, а о назначеніи ректоромъ чрезъ духовно-учебный комитетъ.

На-дняхъ получилъ я отъ Елагина небольшую книжку подъ названіемъ: „Бѣлое духовенство и его интересы“. [3]) Елагинъ проситъ меня сообщить ему мое мнѣніе съ присовокупленіемъ, что отъ К. П. Побѣдоносцева можно ожидать много добраго для русской церкви. Похваливши книгу и новаго оберъ-прокурора, я предложилъ ему свой вопросъ: „а что можетъ служить гарантіею, что хорошее, введенное К. П. Побѣдоносцевымъ, не будетъ его преемникомъ снова замѣнено худымъ? Чтобы въ Россіи церковь управлялась канонически,

---

[1]) См. № 39.

[2]) Архим. Гурій 12 сентября 1880 г. былъ назначенъ начальникомъ Иркутской миссіи, а 30 декабря — и. д. ректора Благовѣщенской семинаріи.

[3]) Елагинъ, Ник. Вас., духовный писатель изъ воспитанниковъ 1-го кадетскаго корпуса, съ 1848 г. цензоръ въ Петербургѣ (1817—1891). Книжка «Бѣлое духовенство и его интересы» (С.-Петербургъ, 1881) Елагинымъ только издана по сочувствію къ ея идеямъ, написана же другимъ лицомъ (Православная богословская энциклопедія, т. V, 378—380). Молва одно время гласила, что книжка написана секретаремъ Костромской консисторіи Ширскимъ и еп. Амвросіемъ (Ключаревымъ), подъ общей редакціей К. П. Побѣдоносцева. Въ книжкѣ «облито грязью все бѣлое духовенство, превознесено до небесъ монашество и изложена программа преобразованій по духовному вѣдомству въ іезуитско-фотіевскомъ духѣ» («Церковн. Голосъ», 1906, № 4, 124).

для этого надобно представительство ея поставить на прочныхъ каноническихъ началахъ".

На мѣсто о. Гурія изъявилъ желаніе поступить въ начальники миссіи преемникъ его по смотрительской должности о. Михаилъ Дарскій, бывшій 12 лѣтъ до того законоучителемъ гимназіи. [1]) Онъ перешелъ на службу въ духовное вѣдомство съ цѣлію принять монашество. На первой недѣлѣ великаго поста собираюсь постричь его съ нареченіемъ Макаріемъ въ честь пр. Макарія Унженскаго, проповѣдника вѣры среди казанскихъ татаръ [2]) и въ память основателя Алтайской миссіи о. архим. Макарія. Примѣры достойные подражанія! Будущій собратъ нашъ по монашеству человѣкъ кроткаго характера и еще въ академіи хотѣлъ принять монашество, но обстоятельства направили въ бѣлое духовенство, а Господь приводитъ опять къ монашеству. Энергіи о. Гурія у него не будетъ, но любви будетъ не менѣе. Во всякомъ случаѣ я радъ, что нашелся достойный человѣкъ для миссіи. О. Димитрій очень запустилъ дѣло, которое, благодаря энергіи о. Гурія, надѣюсь, скоро поправится. Онъ выѣдетъ въ Благовѣщенскъ не ранѣе весны, потому что по берегамъ Амура нѣтъ дороги, а нужно ѣхать по льду рѣки, или на пароходѣ. А теперь уже опасно пускаться по льду отъ наледной воды.

Одинъ маленькій человѣчекъ изъ Бійска пишетъ мнѣ скорбное письмо о своихъ дѣтяхъ, здѣсь живущихъ, и къ слову прибавляетъ: „Сердце родительское къ дѣтямъ сокрушается точно такъ, какъ св. отцы и пастыри заботятся о своихъ ввѣренныхъ рабахъ, вотъ примѣромъ поставляю нашего святаго владыку Владиміра бійскаго и улалинскаго, который во время службы въ св. церкви всѣхъ насъ съ поклономъ просилъ помолиться при молебнѣ за одного вновь имъ посвященнаго въ іереи Василія Ландышева [3]), чтобы онъ былъ на степени его родителя, за это наши граждане владыкою остались чрезвычайно довольными и благодарными" [4]). Передаю слова его съ пунктуальною точностію. Подобный случай былъ съ пр. Мелетіемъ въ Читѣ. Разъ служилъ онъ въ Читѣ (еще до переѣзда туда на жительство), въ церкви находилась покойница, старушка, простая мѣщанка. Обѣдню пришлось служить заупокойную. Послѣ литургіи духовен-

---

[1]) О. Михаилъ Дарскій, воспитанникъ Московской академіи вып. 1868 г. Въ 1883 г. онъ хиротонисанъ былъ въ епископы Киренскіе, викаріи Иркутской епархіи, въ 1889 г. переведенъ былъ въ Селенгинскъ, а въ 1892 г. назначенъ Камчаткимъ епархіальныхъ архіереемъ. Сконч. 7 сент. 1897 г.

[2]) Преп. Макарій Унженскій (Желтоводскій, 1349—1444), основатель монастыря на Желтомъ озерѣ, находился одно время въ плѣну у татаръ, разорившихъ его обитель.

[3]) Вас. Ландышевъ—сынъ б. начальника миссіи, прот. Ст. В. Ландышева.

[4]) «Живъ ли о. пр. Ландышевъ и если живъ, какъ онъ живетъ? Повѣдите мнѣ.» Прим. автора.

ство должно было остаться для отпѣванія покойницы; остался и пр. Мелетій и по архіерейскомъ отпѣтіи скромной мѣщанки пошелъ за нею и на кладбище. Простота и доброта пр. Мелетія до того поразила читинцевъ, что они съ тѣхъ поръ полюбили его, какъ васъ бійцы. Я, кажется, писалъ уже вамъ, что дума отвела ему 30 десятинъ земли для заимки. Такъ всегда хорошо выходитъ, когда мы дѣлаемъ что не по соображеніямъ ума только, а по влеченію доброты сердечной.

Къ прискорбію высшія-то власти совсѣмъ не тѣми глазами на насъ смотрятъ. Забайкалскій губернаторъ Ильяшевичъ много уже надѣлалъ непріятностей пр. Мелетію, несмотря на всю его кротость. Анучинъ такой же либералъ. Недавно ѣздилъ онъ въ Кяхту на бѣлый мѣсяцъ,[1]), заѣзжалъ по дорогѣ и въ Гусиноозерскій дацанъ, и по возвращеніи съ восторгомъ мнѣ разсказывалъ объ отличномъ порядкѣ у ламъ и ихъ благоговѣніи при совершеніи молебна за царя (sic!). Наши либералы любятъ всякую вѣру кромѣ своей православной. О. архим. Веніамину послѣ праздника св. Иннокентія [2]) онъ наговорилъ кучу дерзостей за небывалые безпорядки въ монастырѣ. Да сохранитъ насъ Богъ отъ всякой напасти врага и супостата.

Прошу усердно вашихъ св. молитвъ о мнѣ и ввѣренной мнѣ Богомъ паствѣ.

16 февраля 1881 г.
Иркутскъ.

42.

+

Начну отвѣтъ на письмо вашего Пр. отъ 26 февраля съ того, что больнѣе всего отозвалось на вашей душѣ. Въ утѣшеніе вамъ и убитому горемъ отцу разскажу, что передалъ мнѣ пр. Серафимъ, когда еще служилъ со мною въ Казанской академіи. [3]) Въ Москвѣ одинъ молодой человѣкъ (кажется, Новосильцевъ, о которомъ и матери котораго говорилъ въ письмахъ м. Филаретъ къ а. Антонію [4]) дрался на дуэли и былъ убитъ (по катихизису сугубый грѣхъ — покушеніе на убійство и самоубійство). Благочестивая мать, какъ и вашъ Михаилъ Михайловичъ, убита была горемъ, обращалась съ просьбою о молитвѣ

---

[1]) Бѣлый мѣсяцъ—бурятскій праздникъ (новый годъ—30 января). См. ст. И. Сотникова: Празднованіе «бѣлаго мѣсяца» у бурятъ («Сибирь», 1874, № 37

[2]) 26 ноября.

[3]) Серафимъ (Протопоповъ), епископъ Самарскій (1877 † 1891), въ 1851 1855 гг. профессоръ и инспекторъ Казанской академіи.

[4]) Письма м. Филарета къ архим. Антонію, намѣстнику Св.-Троицкой лавры, изданы въ 4-хъ томахъ въ 1877—1884 г.

къ извѣстнымъ ей благочестивымъ людямъ, между прочимъ къ одному архимандриту подмосковнаго монастыря (не Антонію ли?). Архимандритъ сталъ молиться о самоубійцѣ-дуэлистѣ. Вскорѣ видитъ его во снѣ всего въ крови и въ окровавленной одеждѣ. Усиливаетъ молитву и опять видитъ его до половины тѣла убѣленнымъ. Еще болѣе усиливаетъ молитву и покойникъ видится ему весь убѣленный. Это разсказано было мнѣ въ доказательство силы молитвы объ умершихъ. Если сугубый грѣхъ отпущенъ, то пусть не отчаивается благочестивый отецъ, что отпустится грѣхъ и его сыну при усиленной молитвѣ, Помните, что сказалъ римскій епископъ (кажется, Дамасъ) матери Августина, когда тотъ былъ далекъ отъ спасенія: „Сынъ толикихъ слезъ матери не погибнетъ". А я вѣрю, что души умершихъ по разлученіи съ тѣломъ, въ которомъ они имѣли опору для самостоятельной дѣятельности, болѣе способны подчиниться силѣ молитвы живыхъ и отъ ней воспринимать благодать къ очищенію своему и направленію стремленій своихъ къ Богу. Тамъ душа не можетъ по самой слабости своего неестественнаго состоянія, противиться духу молитвъ другихъ, какъ противится она иногда здѣсь. Послѣдній грѣхъ я видѣлъ въ себѣ самомъ, когда духъ мой порабощенный грѣхомъ противился духу молитвы о мнѣ моего дух. отца.

Чтобы не дѣлать рѣзкаго перехода къ чуждымъ молитвѣ вѣстямъ, кстати, отвѣчу и на замѣчаніе ваше о рукописи о. архим. Михаила о непрестанной молитвѣ. Я не нашелъ въ ней осужденія нашей слабой молитвѣ, и самъ разсказчикъ обрѣлъ духъ непрестанной молитвы, потому что сперва самъ безъ руководства клалъ множество поклоновъ, а потомъ подъ руководствомъ старца и безъ сомнѣнія подъ дѣйствіемъ его молитвы, которой не противился, какъ я, творилъ тысячами поклоны съ Іисусовою молитвою. Другого способа къ обрѣтенію непрестанной молитвы онъ не указываетъ и меня назидаетъ тѣмъ, что смиряетъ сознаніемъ, какъ далека моя молитва отъ настоящей молитвы. Чтобы породить и въ другихъ это сознаніе, я и рекомендую всѣмъ, особенно монахамъ, читать разсказы странника. А то не зная, въ чемъ состоитъ настоящая молитва, легко вообразить и себя настоящимъ молитвенникомъ [1]). Рукопись о. архим. Михаила переписывали для себя аѳонскіе старцы. Я жалѣю, что братъ мой о. Ѳеодосій теперь не можетъ мнѣ сообщить мнѣнія о ней пр. Ѳеофана [2]). Въ письмѣ своемъ къ нему я просилъ его представить ее пр. Ѳеофану и узнать его о

---

[1]) «Отзывы странника о проповѣдяхъ я понялъ такъ, что онъ не нашелъ въ нихъ того только, что искала его душа, а она искала разъясненія словъ апостола: «непрестанно молитесь». Прим. авт.

[2]) Преосв. Ѳеофанъ (Говоровъ), епископъ Тамбовскій (1859), потомъ Владимирскій (1863), съ 1866 года, жившій на покоѣ въ Шацкомъ Вышенскомъ монастырѣ, гдѣ и скончался въ 1894 г. Извѣстный подвижникъ и писатель аскетическаго направленія.

ней мнѣніе. Что касается оптинскихъ старцевъ, то они не рекомендуютъ читать нѣкоторыя мѣста и Добротолюбія (которое, однако, издано и теперь является въ новомъ изданіи), въ которыхъ указываются внѣшнія дѣйствія сердечной молитвы, а объ этихъ дѣйствіяхъ въ рукописи о. архим. Михаила ничего не говорится. Рукопись эта мнѣ особенно нравится тѣмъ, что не отвлеченными разсужденіями учитъ непрестанной молитвѣ, а опыты оной изображаетъ въ лицахъ, въ простомъ и живомъ разсказѣ. Здѣсь многіе (разумѣется, благочестивые) читали ее съ восхищеніемъ, нѣкоторые и списали для себя [1]).

Поздравляю васъ съ открытіемъ противораскольнической миссіи [2]). Не легкое это дѣло. Легче сто язычниковъ обратить къ вѣрѣ, чѣмъ одного раскольника. О. архим. Михаилъ, которому при Божіей помощи обязаны майносскіе некрасовцы своимъ обращеніемъ, ревностно трудится среди забайкальскихъ семейскихъ [3]), но еще не обратилъ ни одного. Слава Богу и за то, что пробудилъ ихъ отъ сна и возбудилъ между ними сильные толки, явились и приверженцы, открылись и враги, доселѣ не было здѣсь поповъ австрійскаго посвященія, теперь выписали одного. Недавно я получилъ отъ о. а. Михаила письмо, въ которомъ онъ мнѣ пишетъ объ этомъ и проситъ благословенія поскорѣе отправиться къ семейскимъ, чтобы вразумить неразумныхъ не увлекаться ложнымъ священствомъ. Преданные ему также просятъ его почаще пріѣзжать къ нимъ для бесѣдъ. О. Михаилъ утѣшаетъ меня тѣмъ, что майносцы болѣе десяти лѣтъ колебались и, наконецъ, приняли-таки единовѣріе. Вѣроятно вы читали объ нихъ въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ и въ „Истинѣ“, извѣстномъ противораскольническомъ журналѣ [4]).

Я не понимаю, какое затрудненіе встрѣчаетъ вашъ владыка въ пріисканіи каѳедр. протоіерея. Должность эта (или вѣрнѣе почетный титулъ) такова, что всякій представительный священникъ, особенно съ большою сѣдою бородою, можетъ проходить ее съ достоинствомъ. Вѣдь она не требуетъ непремѣнно, чтобы носящій титулъ каѳедральнаго былъ непремѣнно и проповѣдникъ хорошій и способный членъ консисторіи. Избранный мною каѳедральный проповѣдникъ весьма хорошій [5]), проповѣди его печатаемъ и раздаемъ въ соборѣ изъ подра-

---

[1]) Авторъ этой рукописи архим. Михаилъ—начальникъ противораскольнической миссіи, б. аѳонскій монахъ (см. выше, прим. 4 къ № 35).

[2]) Противораскольническая миссія открыта въ Томскѣ, а въ 1884 г. дѣйствія ея взяло на себя учрежденное по мысли еп. Владимира Противораскольническое братство св. Димитрія Ростовскаго въ г. Бійскѣ.

[3]) Т. е. старообрядцевъ.

[4]) Объ этомъ см. также «Странникъ», 1873, IV, Хроника, 187—215. «Москов. Церк. Вѣд.», 1880, № 35. Филипповъ, «Современные церк. вопросы», 463. Журналъ «Истина» издавался съ 1863 по 1889 г. Это первый противораскольническій органъ.

[5]) Прот. Аѳ. Виноградовъ, кандидатъ Казанской дух. академіи 1856 г. и ея баккалавръ, былъ затѣмъ учителемъ Новоархангельской и Якутской семинаріи.

жанія питерцамъ), но не членъ консисторіи, а преподаватель семинаріи, и вопреки собственному моему мнѣнію о достоинствахъ этого сана совсѣмъ не представительный человѣкъ, почти безбородый, небольшой ростомъ и съ бурятскимъ лицомъ. Я нарочно рекомендую ему говорить почаще проповѣди въ дни особенно торжественные, чтобы видѣли, что хоть новый каѳедральный неказистъ, за то рѣчистъ.

Я слышалъ, что пр. Порфирій[1]) похороненъ въ Ерлыковской церкви[2]). Ужели при ней (слово не разобрано) монастырь? Помнится монастырь предполагали строить за Унгайкою. Я поминаю его и даже думаю, что онъ подготовлялъ меня для высшаго служенія[3]).

О прогонахъ миссіонерамъ вашъ владыка разсуждаетъ вѣрно. Если не было Высочайшаго утвержденія на выдачу прогоновъ миссіонерамъ въ Томской епархіи и не сказано объ этомъ въ Правилахъ о выдачѣ суммъ изъ Госуд. казначейства по вѣдомству св. синода, то нельзя и давать: иначе Контрольная палата велитъ возвратить назадъ.

У васъ въ Томскѣ все бѣды случаются съ миссіонерами. Въ прошломъ году попалъ въ острогъ Фадеевъ[4]), а теперь кажется попадетъ туда же нашъ Гижицкій[5]). Я, кажется, въ прежнихъ письмахъ сообщалъ вамъ, какъ неразборчивъ совѣтъ Пр. М. О. въ назначеніи миссіонеровъ. Отецъ этотъ своимъ поведеніемъ и, особенно, сутяжничествомъ (онъ прежде былъ судебнымъ слѣдователемъ) до того надоѣлъ мнѣ и пр. Мелетію и мы душевно обрадовались, когда онъ подалъ просьбу объ увольненіи изъ Иркутской епархіи для отправленія въ распоряженіе совѣта. Третьяго дня здѣшній полицеймейстеръ получаетъ телеграмму отъ томскаго, что Гижицкій въ Томскѣ занимался сборомъ денегъ (на какой предметъ не сказано), и спрашиваетъ, съ какими документами онъ отправился отсюда. Вѣроятно онъ состряпалъ себѣ фальшивую сборную книгу. Позоръ для совѣта, позоръ и для миссіи!

а съ 1870 г.—Иркутской. Каѳедральнымъ протоіереемъ назначенъ въ 1889 г. Объ его дѣятельности пастырской, учебной и литературной—см. въ «Исторіи Казанской дух. академіи» П. В. Знаменскаго, II, 487—489.

[1]) Пр. Порфирій, епископъ Томскій (1860—1864), сконч. въ 1865 г. (3 іюня) въ г. Томскѣ и погребенъ въ Томскомъ Предтеченскомъ жен. монастырѣ, подъ алтаремъ Иннокентіевской церкви. Іоанно-Предтеченскій монастырь былъ открытъ имъ (въ видѣ общины).

[2]) Т. е.—въ Преображенской церкви въ Томскѣ, начатой въ 1848 г. купцомъ С. В. Ерлыковымъ и доконченной въ 1868 г. купцомъ Королевымъ.

[3]) О характерѣ этой подготовки см. въ «Исторіи Казанской дух. академіи», I, 354—359.

[4]) Въ отчетахъ Алтайской миссіи это имя не упоминается. Извѣстенъ Ал. Ѳаддеевъ, вологодскій семинаристъ, отправленный въ 1878 г. въ Камчатскую миссію Совѣтомъ миссіонерскаго общества (Сборникъ изданный въ память 25-лѣтія со времени открытія Прав. мисс. общества въ Москвѣ, 87).

[5]) Вл. Гижицкій, съ 1877 г., б. судебный слѣдователь.

Новый собратъ нашъ о. Макарій[1]) постриженъ мною въ пятницу на первой недѣлѣ. Богъ дастъ, будетъ добрый монахъ, кроткій и смиренный. 6 марта послалъ представленіе объ назначеніи его начальникомъ миссіи и настоятелемъ Ниловой пустыни съ производствомъ въ архимандриты и присвоеніемъ лично степени архимандрита второкласснаго монастыря. Послѣднимъ отличіемъ пользовался и о. Гурій, и я хлопоталъ объ этой степени для него для того, чтобы имѣть право ему на полученіе прогоновъ на 6 лошадей. Въ представленіи о. Макарія я приписалъ, что не могу отпустить отсюда о. Гурія, пока не получу свѣдѣній объ утвержденіи о. Макарія, т. к. временно исправленіе должности начальника миссіи поручить некому. Значитъ о. Гурій ранѣе мая ни въ какомъ случаѣ выѣхать отсюда не можетъ.

Вѣсть о мученической кончинѣ Государя, какъ громъ поразила здѣсь всѣхъ способныхъ чувствовать этотъ громъ. Мы поминаемъ его убіеннымъ и многіе безъ слезъ не могутъ слышать этого слова. Въ день погребенія 15 марта, въ недѣлю крестопоклонную, я говорилъ слово на текстъ: Сынъ человѣческій идетъ, якоже есть писано о Немъ. Обаче горе человѣку тому, имже сынъ человѣческій предается. Параллель вышла замѣчательная. Покушенія были противъ Того и другого, но не у пріиде часъ и враги не могли взять ни Того ни другого, хотя тогда и удобнѣе было взять, чѣмъ теперь. Значитъ если случилось такъ, то пріиде часъ преставить Царя, чтобы передать правленіе въ другія болѣе юныя и болѣе крѣпкія руки. Распущенность особенно въ послѣдній періодъ примирительной политики дошла до крайности, а либеральныя газеты, земства и городскія думы усилили крикъ: распускай еще болѣе. Хотя Краевскій[2]) утѣшаетъ телеграммами, что репрессивныхъ постановленій нѣтъ, но самое это утѣшеніе показываетъ, что ихъ всѣ ждутъ, да и въ самомъ Краевскомъ это свидѣтельствуетъ только о его крайнемъ непамятозлобіи, когда его собственному „Голосу“ въ новое царствованіе сдѣлано уже предостереженіе. Всѣ добрые подданные и добрые христіане искренне желаютъ новому Царю покрѣпче взять въ руки вожжи. А либералы и на высокопоставленныхъ мѣстахъ замѣтно присмирѣли. Анучинъ мнѣ еще въ прошломъ году говорилъ, что самое приближенное лицо къ Наслѣднику—Побѣдоносцевъ и что когда онъ будетъ царемъ, Побѣдоносцевъ навѣрно будетъ у него первымъ министромъ[3]). Нельзя не порадоваться за новаго Царя, что онъ имѣетъ своимъ совѣтникомъ такого благочестиваго христіанина. Но жаль будетъ, если Побѣдоносцевъ оставитъ синодъ, ничего не сдѣлавши для поднятія его. Что-то ждетъ

---

[1]) № 41 (прим. 5 на стр. 141).

[2]) А. А. Краевскій, извѣстный журналистъ († 1889). Въ 1866—1883 гг. онъ издавалъ газету «Голосъ», умѣренно-либеральнаго направленія.

[3]) К. П. Побѣдоносцевъ въ 1880 г. получилъ постъ оберъ-прокурора св. синода, каковой занималъ по 19 окт. 1905 г.

русскую церковь въ новое царствованіе? Спаси Господи Царя и царство! Ей и аминь.

Прошу и о мнѣ грѣшномъ вашихъ св. молитвъ. Вчера былъ въ послѣдній разъ по зимнему пути (т.-е. по льду черезъ Ангару) у св. Иннокентія и поминалъ вашу миссію вмѣстѣ со своею.

18 марта 1881 г.
Иркутскъ.

P. S. Отчетъ вашъ имѣю, а рѣчи при нареченіи не получалъ.

43.

+

1 апр. 1881 г.
Иркутскъ.

Полагая, что письмо мое дойдетъ до васъ не ранѣе и не позже пасхальной недѣли, пользуюсь настоящимъ случаемъ прежде всего поздравить ваше преосвященство съ наступающимъ свѣтлымъ праздникомъ, съ молитвою ко Господу, да будетъ свѣтло и радостно на душѣ вашей не въ праздникъ только и не въ этой только жизни, но особенно тамъ, гдѣ нѣтъ ни болѣзни, ни печали и ни воздыханія.

Вчера только прочиталъ я въ „Церк. Вѣстникѣ“ о пятидесятилѣтнемъ юбилеѣ Алтайской миссіи [1]). Встрѣтилъ тамъ и свое имя молитвенно помянутое вмѣстѣ съ другими именами также мнѣ дорогими. Когда я читалъ статью о. миссіонера Синьковскаго [2]), то сердце мое чувствовало, что произнесено было вами мое имя и другихъ не по церемоніалу напередъ составленному, а по влеченію сердца, преданнаго отъ души общему всѣмъ помянутымъ тогда лицамъ дѣлу. Сердечно благодарю ваше преосвященство за молитву сердца съ желаніемъ отвѣчать вамъ тѣмъ же.

Письмо ваше отъ 14 марта получено мною 30 числа, послѣ литургіи, отслуженной мною памяти въ этотъ день святителя Софронія [3]) Чудеса продолжаются, и въ настоящемъ году было уже два заявленія но много остается незаявленныхъ, пот. что стѣсняются заявлять о себѣ. Я также не доносилъ еще синоду, не зная, какъ примутъ донесеніе. Впрочемъ, думаю донести хоть о нѣсколькихъ выдающихся чудесахъ. Панихиды по немъ каждый день почти совершаются въ соборѣ усердными; многіе ставятъ и свѣчи предъ портретомъ. Хотя

---

[1]) Юбилей этотъ праздновался въ сент. 1880 г. Въ «Церк. Вѣстникѣ», 1881, № 8, помѣщено его описаніе вмѣстѣ съ описаніемъ хиротоніи еп. Владимира.

[2]) Свящ. Филаретъ Синьковскій (нынѣ архіепископъ донской Владимиръ), былъ алтайскимъ миссіонеромъ съ 1875 г. по 1882 г., когда назначенъ былъ киргизскимъ. Въ 1891 г. онъ былъ возведенъ въ санъ епископа Бійскаго.

[3]) См. № 29.

послѣднее и незаконно, но какъ я самъ искренно вѣрю въ его святость, то и радуюсь всегда этой ошибкѣ.

О. протоіерея Карташева[1]) могу рекомендовать въ каѳедр. протоіереи съ своей стороны. Человѣкъ онъ очень способный для всякой административной должности, особенно по дѣламъ денежнымъ. Я самъ предлагалъ ему должность каѳедр. протоіерея въ Иркутскѣ. Онъ отказался, а потомъ, кажется, и пожалѣлъ, что отказался. Зная меня, вы конечно поймете, что огорченіе его было не болѣе, какъ искушеніе.

О Гижицкомъ я уже писалъ вамъ, что это за отецъ[2]). Вы высказали, чтобы черезъ 50 лѣтъ проповѣдниками на Алтаѣ были сами алтайцы, а я давно разочарованный присылаемыми сюда совѣтомъ отцами въ родѣ Гижицкаго, только и стремлюсь къ тому, чтобы замѣстить ихъ людьми изъ мѣстнаго духовенства. Прежде, когда въ Россіи духовенства было слишкомъ много, сюда ѣхали способные и достойные студенты въ родѣ Карташева, пр. Діонисія[3]) и др., а теперь просятся только нетерпимые дома или недоучки. Да есть еще въ землякахъ нашихъ большая слабость къ деньгамъ, для пріобрѣтенія которыхъ они готовы прибѣгать и къ вымогательству. Я начинаю болѣе сочувствовать сибирякамъ, чѣмъ выходцамъ изъ Россіи. О. протоіерею Карташеву уже сдѣлано предложеніе чрезъ иг. Макарія[4]) принять должность каѳедральнаго протоіерея въ Томскѣ. Но у него братъ при пр. Палладіи Рязанскомъ[5]) въ Петербургѣ и тянетъ его, кажется, въ Рязань.

Я Малькову писалъ уже, что безъ согласія пр. Петра онъ ничего не достигнетъ. Если прислалъ просьбу, значитъ предсказаніе мое ему сбылось.

Слава Богу, новый Царь къ благочестивому Побѣдоносцеву прибавилъ къ числу приближенныхъ благочестиваго гр. Игнатьева[6]) Нельзя не порадоваться за Царя, окруженнаго такими приближенными.

Прошу вашихъ св. молитвъ.

P. S. О. Михаилъ близокъ былъ къ Игнатьеву, когда жилъ на Аѳонѣ и при его содѣйствіи ѣздилъ къ майносцамъ и хлопоталъ у патріарха.

---

[1]) О. Вас. Карташевъ, иркутскій протоіерей, изъ рязанскихъ семинаристовъ, посланныхъ въ Иркутскъ для занятія священническихъ мѣстъ въ 1840 г.

[2]) См. № 42.

[3]) Пр. Діонисій Якутскій—изъ рязанскихъ семинаристовъ. Въ Якутскъ онъ перешелъ въ 1841 г.

[4]) Игуменъ Макарій — помощникъ начальника Алтайской миссіи, нынѣ Московскій митрополитъ.

[5]) Палладій Раевъ, епископъ Рязанскій (1876—1882), умершій въ 1898 г. Петербургскимъ митрополитомъ.

[6]). Гр. Н. П. Игнатьевъ, б. дипломатъ (въ 1864—1877 г. чрезвычайный посланникъ при Портѣ Оттоманской), съ 1878 г. жилъ въ деревнѣ, въ 1881 г. назначенъ былъ министромъ государственныхъ имуществъ, а потомъ внутреннихъ дѣлъ.

44.

+

19 окт. 1881 г.
Иркутскъ.

Преосвященный владыка!

Съ послѣднею почтою я получилъ письмо отъ г. Серебрякова изъ Бійска. Адреса своего онъ не прописалъ, а я забылъ, какъ звать его по отчеству, и потому отвѣчаю ему чрезъ ваше посредство.

Посылаю ему свою карточку, а дочери его Евпраксіи посылаю икону Божіей Матери „Нерушимая стѣна“ въ благословеніе по случаю предстоящаго ей бракосочетанія. Молю Царицу небесную, да будетъ нерушимою стѣною и покровомъ ей въ предстоящей ей новой жизни. Икону эту я получилъ изъ Кіева. Надѣюсь, что для благочестиваго родителя ея такая икона будетъ драгоцѣннѣе всякой другой. Душевно радуюсь, что дѣти его добрались до родительскаго крова. Въ богатомъ Иркутскѣ жизнь ихъ, кажется, была не слишкомъ сладкою. Призываю на главу семейства и дома его Божіе благословеніе.

Въ письмѣ своемъ г. Серебряковъ между прочимъ пишетъ, что Господь помогъ о. Макарію просвѣтить св. крещеніемъ до 600 чел. и что вы по этому случаю служили благодарственный молебенъ. Сердечно сорадуюсь вашей радости, п. ч. по себѣ знаю, какъ отрадно видѣть распространеніе царствія Божія. Ваши инородцы по убѣжденіямъ, кажется, похожи на нашихъ и остановка въ крещеніи ихъ зависитъ не отъ убѣжденій, а отъ внѣшнихъ обстоятельствъ. Когда о. протоіерей Ландышевъ управлялъ миссіею, помнится, всѣ инородческія начальства были язычники. Не продолжается ли то же и теперь? Я въ іюнѣ окрестилъ въ поѣздку по Балаганскому округу около 600 чел. а въ Верхоленскомъ округѣ въ сентябрѣ всего 25 чел., п. ч. здѣсь всѣ начальники язычники. Изъ отчета совѣта М. О. видно, что онъ возбудилъ ходатайство, чтобы гдѣ есть между инородцами христіане, начальники были изъ послѣднихъ. Дай Богъ, чтобы ходатайство это увѣнчалось успѣхомъ[1]). Баронъ Фредериксъ, бывшій здѣсь ген.-губернаторъ[2]), въ одномъ своемъ отчетѣ къ Государю также писалъ, чтобы въ степныхъ думахъ и инородныхъ управахъ христіане составляли преобладающій элементъ, но покойный Государь пропустилъ безъ всякаго замѣчанія эту часть отчета, тогда какъ по другимъ писалъ свои замѣтки, между прочимъ и объ ускореніи дѣла по учрежденію особаго епарх. управленія въ Забайкальской области. Изъ этого я заключилъ, что видно Господь находитъ преждевременною эту мѣру, или наши молитвы о семъ слишкомъ недостаточными.

---

[1]) Оно успѣхомъ не увѣнчалось: только къ 1895 году «общее положеніе дѣла измѣнилось къ лучшему лишь отчасти и далеко не вездѣ» («Сборникъ, изданный въ память 25-лѣтія прав. мисс. общества», 120—123).

[2]) Плат. Алекс. Фредериксъ, въ 70-хъ годахъ.

Въ какомъ положеніи ваше дѣло объ обмѣнѣ угодій Телецкаго монастыря на ближайшія къ Бійску? Я получилъ отъ Малькова сердитое письмо въ отвѣтъ на письмо мое къ нему въ Петербургъ.

Преосв. Мелетій понемногу устраивается въ Читѣ. Нынѣ лѣтомъ я представилъ синоду (по указу его) планы и смѣты на постройку каменнаго дома архіерейскаго въ Читѣ вмѣстѣ съ духовнымъ правленіемъ на сумму 123 тыс. Обѣщаютъ отпустить просимую сумму, хотя и не вдругъ. Но мнѣ хотѣлось бы, чтобы изъ Забайкальской области образовалась самостоятельная епархія. Предъ отъѣздомъ изъ Иркутска (29 окт.) ген.-губ. Анучина я просилъ его походатайствовать объ этомъ предъ Побѣдоносцевымъ. Дай Богъ, чтобы его ходатайство было сильнѣе моего [1]).

Прошу вашихъ св. молитвъ. О. Антонію кланяюсь и посылаю благословеніе.

45.

+

2 марта 1882 г.
Иркутскъ.

За портретъ и брошюры искренно благодарю. Если вамъ понравилась моя статья [2]), прошу принять и приложенные у сего экземпляры. Пошлите, кому найдете полезнымъ въ Томскѣ. Не помню, писалъ ли я вамъ, что 5 экз. отправлено мною Побѣдоносцеву, который теперь собираетъ свѣдѣнія о расколѣ для борьбы съ высшими сферами, стоящими за раскольниковъ. О. а. Михаилъ, знакомый съ гр. Игнатьевымъ еще въ Константинополѣ, гдѣ онъ при его покровительствѣ хлопоталъ предъ патріархомъ о допущеніи единовѣрія у майносцевъ, послалъ экземпляръ ему вмѣстѣ съ своими брошюрами по расколу [3]). Значитъ въ руки сильныхъ статья попадетъ, но будетъ ли плодъ отъ того, предоставляю волѣ Божіей. Баронъ Фредериксъ въ отвѣтѣ самому покойному Государю писалъ о необходимости начальниковъ у инородцевъ изъ христіанъ и все-таки плода отъ этого никакого не было. По другимъ предметамъ Государь сдѣлалъ замѣтки или прямыя резолюціи, а по этой ни слова. Сердце царево въ рукѣ Божіей, значитъ не пришло еще время для этого. Тоже можетъ случиться и съ моею статьею. Я разсуждаю такъ: какъ человѣкъ я и

---

[1]) Самостоятельная Забайкальская епархія учреждена 28 янв. 1894 г.

[2]) «Обязанности русскаго государства по обращенію раскольниковъ и иновѣрцевъ къ православной русской вѣрѣ», напечатанная въ «Иркут. епарх. вѣдомостяхъ», 1882, № 1.

[3]) Перечень брошюръ архим. Михаила—въ «Двадцатипятилѣтіи епископскаго служенія архіеп. Веніямина», 62, прим.

долженъ дѣлать по человѣчески, т. е. что нахожу полезнымъ по человѣческому своему разсужденію, а результатъ предоставляю волѣ Божіей.

Еще скажу нѣчто по предмету секрета. На первой недѣлѣ Великаго поста былъ у меня три раза Сем. Θеоф. Хромовъ и бесѣдовалъ часа по два. Онъ, если можно такъ выразиться, помѣшался на мысли, что Θедоръ Кузмичъ, жившій и умершій у него, былъ не кто иной, какъ имп. Александръ I [1]). Съ этою вѣстію ѣздилъ онъ нарочно въ Петербургъ, напрасно добивался аудіенціи у покойнаго Государя и у настоящаго, принятъ не былъ, но былъ выслушанъ коммиссіею у подачи прошеній на Высочайшее имя, особенно же сошелся онъ (по крайней мѣрѣ, по его словамъ) съ Побѣдоносцевымъ, которому и отсюда шлетъ цѣлыя тетради о житіи и чудесахъ Θед. Кузьмича съ доказательствами его царскаго достоинства. (Прочитайте въ „Русской Старинѣ", 1880, ноябрь статью: Александръ-отшельникъ, гдѣ изображенъ Θед. Кузьмичъ). Въ одно изъ посѣщеній Побѣдоносцева Хромовымъ первый спросилъ второго о пр. Петрѣ [2]), выражая напередъ свое недовольство имъ. Я же (говорилъ мнѣ Хромовъ), не подумавши, сказалъ ему: „что же, В. В-ство, вѣдь у насъ есть пр. Владиміръ, который можетъ замѣнить его". Я съ своей стороны спросилъ Хромова, знаетъ ли онъ что-нибудь компрометирующее пр. Петра и отвѣтомъ его мнѣ было, что ничего не знаетъ, потому что и въ Томскѣ мало живетъ. Была у меня рѣчь съ Хромовымъ и о домогательствѣ Малькова. Онъ мнѣ сказалъ, что Мальковъ присылалъ ему въ Петербургъ довѣренность на ходатайство по его домогательству, но онъ не принялъ на себя этого дѣла, потому что читалъ копію съ моего письма у Визгунова, въ которомъ я осуждалъ Малькова, и что самому Малькову Побѣдоносцевъ сказалъ: „что же я вамъ могу сдѣлать, когда всѣ митрополиты противъ васъ?" [3])

Васъ мѣстная молва переводитъ въ Томскъ, а меня еще выше. И здѣшняя молва тоже дѣлаетъ, только не далѣе Казани. А поводъ къ вѣстямъ даетъ сама Казань, почему-то не взлюбившая своего ар-

---

[1]) Объ этой легендѣ существуетъ цѣлая литература. См. между прочимъ статьи въ «Русской Старинѣ» 1887 г., 1891 (окт.), 1892 (янв.), «Сказаніе о жизни и подвигахъ Θ. Кузьмича» (СПб. 1891), изданіе Елисея Захарова. «Русскій Архивъ», 1908, 3: А. А, Голомбіевскій, «Исторія и легенда (старецъ Θеодоръ Кузьмичъ)». Василичъ Г., «Легенда о старцѣ Θеодорѣ Кузьмичѣ. Имп. Александръ I и старецъ Θеодоръ Кузьмичъ. По воспоминаніямъ современниковъ и документамъ». Изд. 4. М. 1911. Кн. В. В. Барятинскій, Царственный мистикъ императоръ Александръ I—Θ. Кузьмичъ», 1912. Д. Г. Романовъ, «Таинственный старецъ Θ. Кузьмичъ въ Сибири—императоръ Александръ Благословенный». Попытка нѣкоторыхъ новѣйшихъ писателей въ родѣ кн. Барятинскаго доказать тожество Александра I съ старцемъ Θеодоромъ разбиваются о рядъ аргументовъ противоположнаго характера, собранныхъ въ сочиненіи в. кн. Николая Михайловича: «Имп. Александръ» (Спб. 1912).

[2]) Епископѣ томскомъ.

[3]) См. выше №№ 37, 39, 41, 44.

хипастыря, какъ и онъ ее [1]). Послѣднее подтверждаетъ и здѣшній секретарь консисторіи, наперсникъ пр. Сергія, бывшій до прошлаго года секретаремъ при немъ. Но пр. Сергію самому некуда дѣваться, выше архіепископій нѣтъ, а митрополію едва ли дадутъ. Пр. Варсонофій писалъ мнѣ, что м. Исидоръ прочилъ въ кіевскіе Леонтія Варшавскаго [2]); если же назначилъ Платона [3]), то вѣроятно потому, что не хотѣлъ обидѣть Сергія, сидѣвшаго въ синодѣ выше Леонтія. Впрочемъ это такія высокія сферы, что намъ и думать о нихъ не слѣдуетъ. Дай Богъ здѣсь мира и спокойствія.

Число крестившихся и у насъ нынѣ, по словамъ о. Макарія, будетъ больше предыдущаго года. За Байкаломъ также крестилось до 500 д., чего прежде не бывало. 1881-й годъ былъ годомъ скорбнымъ для Россіи, за то можетъ быть и благодатный, что смирилъ насъ.

Начальникомъ Иркутской миссіи состоитъ о. архим. Макарій, а отобранъ у меня въ ректоры Благовѣщ. семинаріи о. архим. Гурій. Пр. Александръ Туркестанскій мнѣ ничего не писалъ. Отъ Ив. В. Лаврова и я получилъ письмо. Жаль его бѣднаго.

По Томской катастрофѣ [4]) и здѣсь нѣсколько лицъ посадили подъ острогъ, между прочимъ издателя газеты „Сибирь“. Таковы наши просвѣтители.

Вашъ новый архіерейскій домъ дворцомъ зовутъ. А пр. Мелетію, кажется, долго еще придется ждать. Здѣсь зимы почти не было, снѣгу тоже.

Отъ пр. Модеста получилъ я книжку его о православіи и русской народности въ православномъ (привислинскомъ?) краѣ [12]). Книжка свидѣтельствуетъ, что онъ попалъ совершенно на свое мѣсто. Тамъ его родина [5]), тамъ воспитывался онъ и служилъ и тамошніе нравы и обычаи досконально ему извѣстны, а его набожность располагаетъ къ нему тамошній народъ несравненно больше, чѣмъ хитрая политика его предмѣстника. Но пришлось ему понести и тяжелый крестъ; многія ночи спать не могъ отъ душевнаго безпокойства. За то Побѣдоносцевъ, бывшій въ томъ краю и проведшій у него въ домѣ два дня, остался имъ вполнѣ доволенъ и положеніе дѣла нашелъ совсѣмъ не такимъ, какъ передавали враги православія.

---

[1]) Въ Казани былъ тогда (1880—1882) архіеп. Сергій (Ляпидевскій), потомъ Кишиневскій и Херсонскій, скончавшійся въ 1898 г. на Московской каѳедрѣ.

[2]) Леонтій (Лебединскій), архіепископъ Варшавскій (1875 — 1891), съ 1891 г. былъ Московскимъ митрополитомъ; † 1893 г.

[3]) Платонъ (Городецкій), съ 4 февр. 1882 г. митрополитъ Кіевскій († 1891), предъ тѣмъ былъ Херсонскимъ архіепископомъ (съ 1877 г.).

[4]) Рѣчь идетъ объ арестованіи 2 янв. (1882 г.) по политической неблагонадежности нѣсколькихъ лицъ въ Томскѣ.

[5]) Пр. Модестъ—уроженецъ Каменецъ-подольской епархіи, въ 1878 г. онъ состоялъ епископомъ Люблинскимъ.

20-го мая исполнится 20-лѣтіе моего архіерейства и миссіонерскаго служенія. По этому случаю задумалъ я составить сборникъ всего того, что писано и печатано было въ разныхъ журналахъ о дѣйствіяхъ миссій, находившихся въ моемъ управленіи. Нашелся и добрый человѣкъ, благотворитель миссіи (Нѣмчиновъ), который предложилъ 2000 р. на это дѣло. Думаю отпечатать экз. 500 и разослать главнымъ образомъ по семинаріямъ, съ тою надеждою, что иной семинаръ, начитавшись миссіонерскихъ отчетовъ, журналовъ и разныхъ записокъ, заинтересуется миссіонерскимъ дѣломъ и самъ пожелаетъ потрудиться съ нами. Не ѣдутъ сюда можетъ быть потому, что не знаютъ, что такое миссія и гдѣ она, на этомъ свѣтѣ или гдѣ-нибудь еще дальше. Всего выйдетъ три большихъ тома. Первый томъ, начинающійся глубоко прочувствованною рѣчью ко мнѣ пр. Парѳенія послѣ хиротоніи, отправленъ уже въ типографію. Пожелайте счастливаго окончанія [1]).

У меня одинъ миссіонеръ (іером. Агаѳангелъ) [2]) кончилъ жизнь самоубійствомъ, порѣзавшись перочиннымъ ножемъ. Уединенная жизнь въ захолустьѣ, разстройство нервовъ и задумчивость довели его до умопомѣшательства. Вообразилось ему, что Божія Матерь со святыми извѣстила его о кончинѣ и онъ съ этою вѣстію поспѣшилъ ко мнѣ, въ Иркутскъ, потомъ, простившись съ о. Макаріемъ, кончилъ съ собою въ архіерейскомъ домѣ въ кельѣ іеродіакона, у котораго останавливался. Помолитесь о немъ.

46.

+

Несмотря на то, что я давно пересталъ отвѣчать на письма М., онъ не перестаетъ писать мнѣ, прося благословенія на свое „благое“ дѣло. Дивлюсь я его настойчивости. Какія побужденія движутъ имъ,— просто ли упрямство гордое, или расчетъ на славу создателя знаменитой обители, или прямо матеріальныя выгоды. Послѣ отказа въ синодѣ ждать, чтобы Государыня Императрица заставила повести дѣло иначе, слишкомъ странно. До того ли ей, чтобы возиться съ М. и идти безъ всякой причины противъ духовнаго правительства? [3])

---

[1]) Это извѣстные «Труды православныхъ миссій восточной Сибири». 1-томъ, въ 559 страницъ, вышелъ только въ іюлѣ 1883 г. Послѣдній (четвертый) —въ 1886 г.

[2]) Еланцинскій миссіонеръ, зарѣзался въ февр. 1882 г.

[3]) Мальковъ, о которомъ здѣсь говорится, дѣйствительно, писалъ Государынѣ. Письмо его было оберъ-прокуромъ св. синода отослано еп. Владимиру для отзыва. Ему же по указу синода было отправлено прежнее дѣло съ разными бумагами Малькова. 19 февр. 1882 г. пр. Петръ Томскій торопилъ еп. Владимира съ дачей отзыва и съ рѣшеніемъ дѣла „такъ, чтобы навсегда отвязаться отъ докучливаго пройдохи“.

Я кажется не писалъ вамъ, что дѣло постройки архіерейскаго дома въ Читѣ тормозится синодскими подъячими. Одинъ знакомый пр. Мелетія, справлявшійся по этому дѣлу въ синодской канцеляріи, получилъ такой отвѣтъ, что для нихъ выгоднѣе ежегодно отпускать 800 р. на квартиру, чѣмъ разомъ ассигновать 123 т., дающія 6000 р. процентовъ въ годъ. Разсужденіе очень разумное, только не приняли во вниманіе, каково преосвященному жить въ мѣщанской квартирѣ, тѣсниться съ своею челядью и не имѣть домовой церкви, а ходить каждый день въ соборъ чрезъ улицу. Я просилъ Галкина-Врасскаго [1]) обратить вниманіе на помѣщеніе архіерейское въ Читѣ и въ Питерѣ доложить Побѣдоносцеву, къ которому онъ, повидимому, близокъ.

Этотъ Галкинъ-Врасскій совѣтовалъ мнѣ отправить сколько-нибудь оттисковъ названной статейки моей Побѣдоносцеву. 20 января я отправилъ пять экземпляровъ и въ Пасху получилъ отъ него частное собственноручное письмо, въ которомъ онъ, благодаря меня за присылку оттисковъ, прибавляетъ: „тѣмъ пріятнѣе мнѣ было получить ихъ, что я еще утромъ прочиталъ статью вашу въ № 1 „Иркутскихъ епарх. вѣдомостей“ и думалъ, какъ бы распространить ее, ради вѣрности выраженнаго въ ней взгляда. Къ несчастію нынѣ многіе очи имутъ, чтобы не видѣть, и уши имутъ, чтобы не слышать“. Значитъ и для Побѣдоносцева, такъ близкаго къ Государю, не легка борьба съ современными либералами. Подивился я еще, что онъ просматриваетъ Епархіальныя вѣдомости.

Я 22 марта послалъ представленіе въ синодъ о назначеніи начальника миссіи настоятелемъ Вознесенскаго монастыря, съ тѣмъ, чтобы по времени сдѣлать его викаріемъ. Побужденіе то, что съ выборомъ о. Макарія въ ректоры я опять останусь безъ начальника миссіи. На такую должность трудно найти достойнаго человѣка, если она не будетъ соединена съ архіерействомъ. Людей съ такимъ самоотверженіемъ, какъ вы, немного.

Прошу вашихъ св. молитвъ и извиненія, что по ошибкѣ пишу на отрѣзанныхъ полъ-листахъ. Переписывать некогда.

12 апр. 1882. Иркутскъ.

47.

+

7 марта 1883 г.
Иркутскъ.

Давно ждалъ письма отъ в. пр-ва и думалъ уже вызвать васъ на писаніе своими сообщеніями. Теперь, слава Богу, желаніе мое удовлетворено. Письмо отъ 15 февр. получено мною 3 марта. Не слишкомъ быстро ѣхала почта изъ Томска. Однако настоящее письмо свое

---

[1]) Повидимому, Михаила Николаевича, члена государственнаго совѣта.

все-таки рѣшаюсь адресовать въ Томскъ въ надеждѣ, что вы дождетесь его, а не дождетесь, почтовая контора перешлетъ въ Бійскъ.

Отвѣчу прежде всего на письмо ваше.

Читая написанное вами о трудностяхъ путешествія по Алтаю (какихъ здѣсь далеко нѣтъ) и о вызванныхъ ими вашихъ помыслахъ, я пришелъ къ мысли посовѣтовать вамъ украсить голову о. иг. Макарія митрою, чтобы онъ былъ вамъ помощникомъ не въ дѣлѣ только, но и въ благолѣпіи служенія, чтобы живущіе за бомами [1]) могли довольствоваться архимандричьимъ служеніемъ вмѣсто архіерейскаго. [2]) А что касается васъ самихъ лично, то самое лучшее предать себя въ волю Божію, ничто же творя по своей волѣ. Я чѣмъ дольше живу, тѣмъ больше вижу, что все, что не отъ меня, то ко благу моему. Меня въ прошломъ году немало смущали разными вѣстями. [3]) Но слава Богу все улеглось, и вѣсти и помыслы. О. Іаковъ, пермскій ректоръ, [4]) пишетъ со словъ одного присутствовавшаго въ синодѣ, что дѣйствительно было сужденіе обо мнѣ, но узнавши, что я доволенъ настоящимъ мѣстомъ и уживаюсь съ мѣстными предержащими властями, порѣшили оставить здѣсь. Это извѣстіе какъ бы свѣтъ какой пролило въ душу, омрачавшуюся помыслами. Слава Богу, что имѣютъ о моемъ недостоинствѣ снисходительное мнѣніе, и еще болѣе славы Ему, единому Премудрому Промыслителю о мнѣ, что оставилъ меня на нагрѣтомъ мѣстѣ. Здѣсь во-первыхъ есть утѣшители, какихъ, пожалуй, въ другомъ мѣстѣ не найти — свв. Иннокентій и Софроній, которымъ я молюсь нераздѣльно. Дѣла миссіи идутъ нехудо. Съ духовенствомъ миръ и согласіе ничѣмъ пока не нарушаемыя. Если ген.-губернаторъ Анучинъ и не по душѣ мнѣ (либералъ, бывшій сотрудникъ „Голоса“), то внѣшнія отношенія все-таки не нарушаются ни имъ, ни мною. Къ тому же Побѣдоносцевъ знаетъ его такъ же, какъ и я, и вѣры ему не даетъ. Мнѣніе свое о немъ Побѣдоносцевъ высказалъ въ частномъ письмѣ ко мнѣ. Дай Богъ только послѣднему подольше подержаться на настоящемъ мѣстѣ; онъ можетъ много сдѣлать добра церкви. Вы, вѣроятно, замѣтили въ газетахъ, что онъ выпросилъ у Государя въ распоряженіе св. синода милліонъ денегъ, оставшихся отъ постройки церквей въ западныхъ губерніяхъ и всѣ остатки отъ жалованья духовенству, для церковно-приходскихъ школъ; кромѣ субсидіи изъ государственнаго казначейства переведены въ вѣдѣніе синода деньги, бывшія для этого предмета въ вѣдѣніи министерства народнаго просвѣщенія, да наконецъ (а м. б. и это еще не конецъ) я вчера про-

---

[1]) Т.-е. за горнымъ хребтомъ. На алтайскомъ и телеутскомъ нарѣчіяхъ «Пом.» значитъ узкое мѣсто между горой и рѣкой, гдѣ пролегаетъ дорога (Словарь алтайско-русскій, Каз. 1869, 240).

[2]) 29 іюня игуменъ Макарій (Невскій) былъ уже архимандритомъ.

[3]) См. № 45.

[4]) Іаковъ Домскій, переведенный въ 1879 г. изъ Благовѣщенска.

читалъ, что и земли всѣ, которыми пользуется только духовенство, положено сдѣлать церковною собственностію, чтобы и при небытіи наличнаго причта она шла въ пользу духовенства. Пользу для насъ сильнаго предъ Государемъ оберъ-прокурора я испытываю на себѣ. Анучинъ много бы зла сдѣлалъ мнѣ и самой церкви, но зная, что я переписываюсь съ Побѣдоносцевымъ, боится идти открыто на брань.

Не помню, писалъ ли я вамъ, что мои статьи о обязанностяхъ государства по обращенію инородцевъ и другая—о ламскомъ суевѣріи получили оффиціальный ходъ. Правила 1861 г. о крещеніи съ разрѣшенія полиціи подвергнуты пересмотру. Министръ внутреннихъ дѣлъ спрашивалъ мнѣніе Анучина. Этотъ господинъ хотѣлъ было настаивать на необходимости этихъ правилъ, но узнавши отъ меня, что дѣло это повелъ Побѣдоносцевъ, опѣшилъ и послалъ мнѣніе объ отмѣнѣ. По статьѣ о ламскомъ суевѣріи тоже сдѣланъ запросъ ему, но онъ, кажется, еще не послалъ отвѣта. И тутъ я предупредилъ его, что и это дѣло Побѣдоносцева и что министръ внутреннихъ дѣлъ [1]) и директоръ департамента духовныхъ дѣлъ иностранныхъ исповѣданій Кантакузенъ-Сперанскій, въ вѣдѣніи котораго находится ламство, согласны съ мнѣніемъ Побѣдоносцева, и даже показалъ въ доказательство письмо послѣдняго. По дѣлу объ обязательствѣ золотопромышленниковъ имѣть церкви и духовенство на пріискахъ министръ внутреннихъ дѣлъ, узнавши отъ Галкина-Врасскаго, что у меня была переписка по этому съ Анучинымъ и что Анучинъ не удовлетворилъ моей просьбы, помимо ген.-губернатора чрезъ Побѣдоносцева спрашиваетъ моего мнѣнія по этому предмету. Кажется мы беремъ верхъ надъ либеральнымъ начальникомъ края. Но да удалится отъ меня всякій помыслъ горделивый, да не удалится отъ меня благодать Божія, подаваемая смиреннымъ. Писалъ я еще въ частномъ письмѣ Побѣдоносцеву о томъ, нельзя ли будетъ добиться, чтобы въ степныхъ думахъ и инородныхъ управахъ вліятельное большинство властей было изъ крещеныхъ. Если Богъ поможетъ ему достигнуть этого, тогда дѣло миссіи будетъ упрочено. Помнится, и на Алтаѣ язычники-начальники угнетали христіанъ-инородцевъ, изъ чего возникло извѣстное дѣло у пр. Парѳенія съ Озерскимъ. [2])

Иркутскія епарх. вѣдомости будете получать. Но, пожалуй, такого интереснаго эпизода изъ моей жизни, какой былъ напечатанъ въ прошломъ году, пожалуй, не встрѣтите въ нихъ въ настоящемъ. [3])

---

[1]) Гр. Д. А. Толстой.

[2]) Съ Томскимъ губернаторомъ, въ 1858 г.

[3]) 26 ноября 1882 г. архіеп. Веніаминъ переправлялся на «Самолетѣ» (плошкаутѣ) чрезъ Ангару въ Вознесенскій монастырь. Вдругъ «Самолетъ» оторвался и его при 35° мороза и непроницаемомъ туманѣ понесло внизъ по Ангарѣ. Спасательныхъ средствъ не было никакихъ. Помощи ждать было неоткуда. Спасло Веніамина и съ нимъ 120 чел. то, что въ 8 в. отъ Иркутска

Содержатель „Самолета“ смѣненъ другимъ болѣе способнымъ лицомъ. Я самъ ничего не испыталъ, но пѣвчіе мои поморозились. Тутъ же былъ со мною и начальникъ миссіи о. арх. Макарій. Въ „Епарх. Вѣд.“ происшествіе описано гораздо рѣзче, такъ что Анучинъ почелъ долгомъ выразить мнѣ письмомъ сожалѣніе о томъ, что авторъ статьи (о. ректоръ) этимъ уронилъ себя и свой оффиц. органъ. Я бросилъ письмо подъ столъ въ корзинку.

Свѣчи намъ поставляетъ Томскій женскій монастырь. Не угодно ли вамъ часть своихъ свѣчъ передать ему же для отправки сюда? Впрочемъ нашему требованію тоже есть предѣлъ, потому что мы покупаемъ свѣчи не для всей епархіи, а только для ближайшихъ къ Иркутску благочиній. Значитъ ваши свѣчи могутъ пойти только въ то количество ихъ, какое требуется отъ Томскаго монастыря, а согласится ли онъ вмѣсто своихъ послать ваши свѣчи, о томъ вамъ больше можетъ быть извѣстно.

У меня тоже есть недостатокъ въ духовенствѣ, посвящаю не окончившихъ курса, но изъ Россіи не вызываю, хотя сюда могутъ ѣхать на казенные прогоны, потому что опытъ не оправдалъ вызова. Пріѣхали всего два—три человѣка, да и то такіе, что лучше бы, если бы ихъ вовсе не было. Теперь недостатокъ въ духовенствѣ и въ Россіи и потому хорошіе и не ѣдутъ сюда. Слава Богу, здѣшніе семинаристы не стремятся въ свѣтское званіе, а всѣ ищутъ священства. Въ прошломъ году посвятилъ я одного кончившаго курсъ въ реальномъ училищѣ (до 5-го класса учился въ гимназіи). Повидимому обѣщаетъ быть хорошимъ священникомъ. Для пополненія духовенства я принимаю свѣтскихъ на казенное содержаніе въ училище и семинарію.

О величіи дворца вашего слышалъ. Дай Богъ жить вамъ въ немъ на радость. Паче же всего желаю вамъ добраго здоровья и душевнаго спасенія,

Преосвященнѣйшему Петру прошу передать мое глубочайшее уваженіе и прошу его св. молитвъ.

Сердечно преданный вамъ
недостойный архіеп. Веніаминъ.

«Самолетъ» неожиданно сѣлъ на мель. Замѣтка въ «Иркут. Епарх. Вѣдомостяхъ» о «Катастрофѣ, кончившейся благополучно милостіею Божіею» (1882, № 49), констатируетъ поразительное равнодушіе властей къ судьбѣ людей, которымъ угрожала явная гибель.

48.

+

4 апр. 1883 г. [1]
Иркутскъ.

Письмо вашего преосвященства отъ 20 марта получилъ 1 апр., но отчетовъ доселѣ еще не имѣю. Во всякомъ случаѣ получить ихъ не сомнѣваюсь, а чтобы не отлагать отвѣта на письмо ваше, принимаюсь теперь же отвѣчать.

Вы не ошиблись, сказавши, что мнѣ будетъ не непріятно (даже больше того), что семинарскій иконостасъ, больше вами, чѣмъ мною строенный (я тогда не имѣлъ понятія объ архитекторѣ), поступаетъ въ ваше распоряженіе для вашей домовой въ Бійскѣ церкви. Въ доказательство радости моей о семъ исполняю съ любовію вашу просьбу объ иконѣ св. Иннокентія на гробовой доскѣ. Только вы забыли написать мѣру ея, а наобумъ мнѣ заказывать не хочется, да расчитываю еще, что это даетъ случай лишнее получить отъ васъ письмо. Подобную икону я послалъ раньше преосв. Александру Туркестанскому для Иссыкъ-кульскаго монастыря. [2] Онъ просилъ прислать ему часть мощей святителя. Но вы знаете, что мощи его никогда не раздроблялись. Преосв. Модестъ прислалъ митру на голову его, съ тѣмъ, чтобы находившаяся дотолѣ на главѣ святителя митра отдана была ему. Я исполнилъ его просьбу, одну митру снялъ, а другую надѣлъ и при этомъ усмотрѣлъ, что по крайней мѣрѣ отъ главы святителя рѣшительно нельзя ничего отдѣлить. Покровъ, бывшій на лицѣ его, исполненъ былъ сильнаго благоуханія. Я взялъ его себѣ, а о. настоятелю предоставилъ покрыть снова лицо другимъ новымъ. Прежняя митра была подъ покровомъ, новая на виду.

Для меня полученіе вашего настоящаго письма знаменательно по нѣкоторому совпаденію обстоятельствъ. Я вздумалъ для памяти записать милости Божіи, явленныя на мнѣ въ теченіе моей жизни. Дошелъ до того, что было съ нами въ Томскѣ, задумался, что и какъ написать и вдругъ получаю ваше письмо съ напоминаніемъ о постройкѣ церкви и чудотворной иконѣ св. Иннокентія. Вмѣстѣ съ письмомъ вашимъ получилъ и тотъ № „Томскихъ Епарх. Вѣдомостей“, въ которомъ помѣщены воспоминанія священника села Вознесенскаго о Домнѣ Карповнѣ, [3] которая не разъ говорила о. Іакову, чтобы передалъ мнѣ, что я не такъ строю церковь и что худо будетъ. Пророчество ея исполнилось (такъ), что пришлось мнѣ отписываться предъ

---

[1]) На конвертѣ карандашомъ отмѣчено рукой еп. Владимира: «Отчасти отвѣчено 18 мая».

[2]) См. статью Н. П. Комарова: «Иссыкъ-кульскій монастырь съ миссіонерскимъ институтомъ»—«Православный Благовѣстникъ», 1894, I. II.

[3]) № 6 и 9 1883 г.: «Юродивая Домна Карповна», прот. Ник. Митропольскаго.

контролемъ пр. Порфирія по постройкѣ церкви. Теперь, вдумываясь въ тогдашнія обстоятельства, убѣждаюсь, что и преосв. Порфирій, какъ и преосв. Іоаннъ Смоленскій, выпроводившій меня въ глушь сибирскую, [1]) были только орудіемъ Божественнаго о мнѣ промышленія.

Въ начаткѣ Киргизской миссіи [2]) я усматриваю между прочимъ отвѣтъ Промысла Божія на вашъ, повѣданный мнѣ, помыслъ. Господь указуетъ вамъ новое дѣло и дай Богъ, чтобъ оно послужило къ утѣшенію вашему.

Вы получили 4000 р. на церковь. И мы не всѣ церкви строимъ на десятки тысячъ; есть и подешевле этой суммы. Кстати, нельзя ли какъ напомнить П. В. Михайлову о посланномъ ему листѣ для записи пожертвованій на храмъ св. Иннокентія по случаю 150-тилѣтняго его юбилея? [3]) Собираюсь наконецъ приняться за постройку каменнаго храма. Планъ составленъ оригинальной архитектуры, чтобы дѣйствительно быть ему не просто храмомъ, но и памятникомъ. Нижняя часть осмигранная, наподобіе бурятской юрты, а куполъ имѣетъ видъ колокола-благовѣстника, съ надписью: „Благовѣстите день отъ дне спасеніе Бога нашего“. [4]) На другихъ мѣстахъ надпись: „Шедше научите вся языки крестяще“... [5]) Также: „Иже вѣру имѣть и крестится“... [6]) и тому под. Церковь будетъ строиться на открытой Аларской степи и далеко будетъ видна. Вмѣстимость ея расчитана на 500 чел. Денегъ пока есть тысячъ сорокъ, постройку на нихъ произвести надѣюсь, но много еще потребуютъ внутреннія украшенія и утварь. Колокола помѣстятся въ куполѣ, колоколѣ тоже. Церковь пятиглавая. Прочія главы или купола тоже будутъ въ видѣ малыхъ колоколовъ. Не знаю, какъ вы взглянете на эту идею, принадлежащую вашему покорнѣйшему слугѣ, а мнѣ, какъ творцу ея, понятно, она не можетъ не нравиться. [7])

Ядринцеву книжонку [8]) я не читалъ, да и читать не намѣренъ,

---

[1]) Преосв. Іоаннъ, епископъ Смоленскій (1866†1869), б. ректоръ Казанской духовной академіи (1857—1864). Въ «Исторіи Казанской академіи» о взаимныхъ отношеніяхъ ректора Іоанна и инспектора Веніамина ничего не говорится, хотя и отмѣчается коренное различіе въ ихъ воспитательныхъ взглядахъ и пріемахъ (I, 180—182).

[2]) Киргизская миссія, учрежденная въ 1882 г., фактически начала существовать съ февраля 1883 г., когда былъ крещенъ первенецъ ея Іоаннъ.

[3]) 150-тилѣтія со дня его кончины (1731—1881). См. нашу замѣтку о св. Иннокентіи Кульчицкомъ въ «Прав. Собесѣдникѣ», 1905, ноябрь.

[4]) Пс. 95, 2.

[5]) Мѳ. 28, 19.

[6]) Мр. 16, 16.

[7]) Освящена эта церковь въ 1890 г. 29 апрѣля. Обошлась она въ 40 тыс. руб.

[8]) Вѣроятно разумѣется книга Н. М. Ядринцева: «Сибирь, какъ колонія Къ юбилею трехсотлѣтія. Современное положеніе Сибири. Ея нужды и потребности. Ея прошлое и будущее. Спб. 1882 г.»

чтобы не возмущать мира душевнаго. Рѣчь на сибирскомъ юбилеѣ [1]) читалъ о. Аѳанасій Виноградовъ, каѳедр. протоіерей и преподаватель церковной исторіи въ семинаріи. [2]) Цифры объ успѣхахъ миссіи сообщены ему мною, также и мысли о значеніи миссіонерскаго дѣла. А историческая часть имъ написана самостоятельно. Онъ служилъ прежде въ Ситхѣ въ должности инспектора семинаріи, потомъ въ Якутскѣ и наконецъ въ Иркутскѣ. Поэтому ему миссіонерское дѣло извѣстно лично. Только объ Алтайской миссіи онъ мало зналъ, да къ тому же и тема дана была ему мною дней за десять до юбилея и для чтенія въ собраніи назначено было всего 15 минутъ, такъ что поневолѣ приходилось сокращаться. Ген.-губернаторъ Анучинъ, хотя и изрядный либералъ-нигилистъ, неблагопріятно относящійся къ распространенію христіанства, однако почелъ долгомъ сказать ему за рѣчь комплиментъ. Особенно хорошо вышло то, что рѣчь онъ говорилъ съ чувствомъ. Но о. Аѳанасію тема такъ понравилась, что онъ хочетъ написать обстоятельную исторію распространенія христіанства въ Сибири. Не будетъ ли у васъ какихъ матеріаловъ? У меня есть нѣсколько отчетовъ еще протоіерея Ландышева, но не всѣ. Особенно полезно было бы собрать побольше свѣдѣній объ основателѣ Алтайской миссіи о. архим. Макаріи [3]).

Краткій очеркъ просвѣщенія Сибири христ. вѣрою написалъ нѣкто Токмаковъ, хранитель Московскаго архива министерства иностранныхъ дѣлъ [4]). Я съ нимъ завелъ переписку, потому что онъ писалъ мнѣ, что въ его распоряженіи есть рукописи, относящіяся къ управленію св. Софронія Иркутскою епархіею. Очерка его просвѣщенія Сибири я еще не получилъ, но скоро ожидаю.

Вы обѣщались изъ Бійска „расписаться“ и сообщить мнѣ томскія впечатлѣнія. Буду ожидать. Между прочимъ увѣдомьте меня, какія намѣренія имѣетъ преосв. Петръ относительно себя самого. Преосв. Діонисій пишетъ мнѣ, что будто бы преосв. Петръ проситъ о перемѣщеніи изъ Сибири въ одну изъ россійскихъ епархій [5]). Также будто бы просится въ Россію и Тобольскій преосвященный, страдающій каменною болѣзнію [6]).

---

[1]) Т.-е. на юбилеѣ трехсотлѣтія Сибири.

[2]) Напечатана въ «Иркутскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ» 1882, № 51 подъ заглавіемъ: «Краткій очеркъ распространенія христіанства въ Сибири».

[3]) Повидимому мысль объ этомъ изслѣдованіи не была осуществлена прот. А. Виноградовымъ.

[4]) Токмаковъ Ив. Ѳ., бывшій библіотекарь и дѣлопроизводитель архива министерства иностранныхъ дѣлъ.

[5]) 9 іюля 1883 г. преосв. Петръ былъ уволенъ на покой въ Оптину пустынь Калужской губ.

[6]) Тобольскимъ епископомъ былъ съ 1880 г. Василій (Лекитовъ), уволенный на покой въ 1885 г. въ Московскій Донской монастырь.

Вчера освятилъ я въ учительской семинаріи церковь во имя свв. Кирилла и Меѳодія, изобрѣтателей азбуки. Мысль о посвященіи храма ихъ имени дана мною, а почетнымъ попечителемъ Хасшеновымъ (?) по моей же просьбѣ исполнена. Мнѣ хочется, чтобы учительская семинарія, при недостаткѣ у насъ духовенства, подготовляла воспитанниковъ для духовнаго званія, совмѣстимаго съ учительскою должностью. Я рукоположилъ одного кончившаго курсъ въ реальномъ училищѣ во священника. Вышелъ славный священникъ [1]).—Во имя свв. Кирилла и Меѳодія освящается мною уже другой храмъ. Нынѣ зимою о. архим. Макаріемъ заложена церковь во имя св. равноапост. Владиміра въ Мондинскомъ станѣ (караулъ былъ) въ 70 верстахъ за Нилову пустынь, на пути изъ Монголіи, гдѣ ѣздятъ ваши бійцы.—Я слышалъ, что одинъ изъ вашихъ обѣщалъ и помочь намъ въ постройкѣ. То-то была бы мнѣ радость, если бы тѣмъ же путемъ, или чрезъ Томскъ посѣтилъ меня и столь дорогой мнѣ біецъ, если не остановитъ его постройка своей домовой церкви! Что онъ отвѣтитъ мнѣ на эту мысль, когда „распишется“ изъ Бійска?

P. S. Въ виду приближающагося свѣтлаго праздника Пасхи поздравляю съ симъ праздникомъ праздниковъ. Да возрадуется душа ваша о Господѣ.

49.

+

Столько накопилось у меня вашихъ, преосвященнѣйшій, писемъ, что я затрудняюсь и отвѣчать заразъ на всѣ, а между тѣмъ есть матеріалъ для письма и изъ обстоятельствъ своей жизни. Противъ обычая промедлилъ я такъ долго отвѣтомъ въ ожиданіи письма отъ васъ съ отвѣтомъ на вопросъ, какихъ размѣровъ должна быть икона св. Иннокентія. Изъ телеграммы къ намъ съ этимъ вопросомъ [2]) вы можете понять, какъ долго и какъ нетерпѣливо ждалъ я отъ васъ этого письма. Письмо наконецъ получено послѣ Троицына дня и я собираюсь отвѣчать вамъ съ конца.

Во-первыхъ, икону заказалъ я въ 10 верш., чтобы она съ удобствомъ могла помѣщаться на аналоѣ и не была слишкомъ мала для иконостаса (разумѣется вставленная въ особую доску). Такую же икону я послалъ преосв. Александру для Иссыкульскаго монастыря Вамъ отправлю немедленно, какъ будетъ готова. Да будетъ благословеніе угодника Божія и на сей иконѣ, какъ было на прежней семинарской.

---

[1]) См. письмо № 47.

[2]) Телеграмма отъ 4 іюня слѣдующаго содержанія: «Получили ли письмо мое съ вопросомъ о размѣрахъ иконы свят. Иннокентія? Архіеп. Веніаминъ».

Отчетъ [1]) вашъ получилъ и читалъ съ большимъ интересомъ. Завидую вашимъ школамъ или правильнѣе учителямъ. Вижу, что у васъ для этого люди спеціально подготовленные. Здѣсь при каждомъ станѣ школы, но не при всѣхъ способные учители. Желалось бы знать, какое жалованье даете вы учителямъ-спеціалистамъ. Порадовался я и тому, что вы послали отчетъ свой оберъ-прокурору. Онъ, повидимому, интересуется миссіонерскимъ дѣломъ, а въ вашемъ отчетѣ указываются тѣ же самыя помѣхи миссіонерскому дѣлу, какія и у насъ суть. Авось не приметъ ли какихъ существенныхъ мѣръ къ устраненію ихъ. Я въ частномъ письмѣ къ нему указывалъ какъ на существенно необходимое, чтобы ближайшіе начальники у инородцевъ были христіане. Для достиженія этого конечно нужна мѣра законодательная, которой скоро добиться не легко. На поздравительную телеграмму мою съ праздникомъ Пасхи онъ отвѣтилъ мнѣ также чрезъ посредство телеграфа желаніемъ бодрости. Слово это принято за ободреніе не унывать, какъ отвѣтъ на письмо мое, въ которомъ я жаловался на покровительство идолопоклонству мѣстныхъ властей въ высшихъ государственныхъ интересахъ (подлинныя слова Анучина).

Былъ у меня вчера полковникъ Сумароковъ, посланный оберъ-прокуроромъ для ревизіи Американской миссіи, да кажется мимоходомъ и Японской. Онъ мнѣ давно знакомъ. Служилъ въ Благовѣщенскѣ, гдѣ я ему сперва запретилъ причащеніе, а потомъ заставилъ жениться на той, съ которою онъ жилъ. Но теперь, повидимому, сталъ человѣкомъ религіознымъ, хотя живетъ съ чужою женою. Онъ мнѣ сказывалъ, что у К. П. Побѣдоносцева есть мысль обращать язычниковъ чрезъ открытіе среди нихъ монастырей, такъ какъ въ древности, особенно на сѣверѣ Россіи, монастыри были насадителями христіанства среди окрестныхъ язычниковъ. Я отвѣтилъ своему знакомцу (ему велѣно посовѣтоваться съ пр. Мартиніаномъ и со мною, по пути), что то было назадъ тому почти тысяча лѣтъ при другихъ обстоятельствахъ и совершалось естественно, а если подражать тому же искусственно, то пожалуй, ничего не выйдетъ. Я сомнѣваюсь въ успѣхѣ и Иссыкульскаго монастыря. Наберутся люди, въ родѣ тѣхъ, которыхъ намъ совѣтъ М. О. посылаетъ, что и не радъ имъ будешь. А пожалуй монастырь и совсѣмъ пустой останется. Относительно Японской миссіи сказывалъ онъ, что въ Питерѣ недовольны пр. Николаемъ, за то, что два года отчета не представлялъ и что доселѣ не начинаетъ строить церковь на собранныя деньги. По словамъ ревизора пр. Николай заваленъ дѣломъ и отъ того оказался неисправнымъ въ отчетности, а церковь не строитъ потому, что по японскимъ законамъ можно строить ее только на имя какого-нибудь лица и при-

---

[1]) Отчетъ объ Алтайской миссіи за 1882 г.,—послѣдній, писанный еп. Владимиромъ.

томъ непремѣнно японца, а между тѣмъ ожидается отмѣна этого закона и потому онъ медлитъ постройкою. Самого преосвященнаго онъ впрочемъ не видѣлъ, потому что былъ только на короткое время въ портѣ, а слышалъ отъ нашего вице-консула, что мнѣ говорилъ. Посольство его (Сумарокова) на Алеутскіе острова не состоялось за неимѣніемъ судна и онъ, оставивши каторжныхъ на Сахалинѣ, сухимъ путемъ отправляется въ Петербургъ, чтобы оттуда уже чрезъ Нью-Іоркъ отправиться въ Санъ-Франциско и на Алеутскіе острова. Это обстоятельство какъ нельзя лучше доказало, что американскою миссіею нельзя управлять ни изъ Японіи, ни изъ Владивостока, ни изъ Петропавловска. Было предположеніе предоставить пр. Николаю управленіе Американскою миссіею (очень удобно: стоитъ только сдѣлать мостъ изъ Японіи до Алеутскихъ острововъ!), потомъ думали для этого посадить викарія въ Петропавловскѣ (откуда нельзя попасть и на свои ближайшіе острова за неимѣніемъ судовъ), а владивостокцы во главѣ съ адмираломъ-нѣмцемъ горятъ желаніемъ, чтобы викарій жилъ у нихъ и разумѣется ничего не дѣлалъ, по невозможности найти тамъ ему дѣло, и также издали смотрѣлъ на Алеутскіе острова, только переписываясь съ ними чрезъ Петербургъ! Я далъ совѣтъ отдать Американскую миссію въ управленіе Петерб. митрополита, какъ ближайшаго къ ней по удобству сообщенія и имѣющаго болѣе чѣмъ кто другой средства пополнять ее способными людьми и ревизовать чрезъ своихъ викаріевъ, а въ Санъ-Франциско поставить только начальника миссіи, каковымъ можетъ быть нынѣшній протоіерей Вечтомовъ, человѣкъ солидныхъ достоинствъ и отчасти знакомый съ нашими миссіями (онъ служилъ при мнѣ въ Благовѣщенской семинаріи инспекторомъ, а потомъ при мнѣ же смотрителемъ Иркутскаго училища). Преосв. Несторъ [1]) затѣялъ строить себѣ домъ и семинарію на Уналашкѣ, съ которою почти совсѣмъ нѣтъ сообщенія. Мысли свои объ Американской миссіи, нѣкогда подвѣдомой мнѣ, когда я былъ Камчатскимъ, я сообщилъ и новому предсѣдателю совѣта Пр. М. О. преосв. Іоанникію [2]), но отъ него на два письма свои доселѣ не имѣю отвѣта. Не походитъ ли онъ по этой части на моего алтайскаго друга? Петерб. митр. Исидоръ несмотря на свои слишкомъ 80 лѣтъ въ этомъ отношеніи гораздо аккуратнѣе. Кстати, на-дняхъ я получилъ отъ него длинное письмо, изумившее и несказанно обрадовавшее меня. Я ему съ годъ назадъ частно писалъ, что желаю Вознесенскій монастырь передать начальнику миссіи, если настоящему настоятелю его о. Веніамину [3]) найдется въ Россіи соотвѣтствующій

---

[1]) Несторъ (Зассъ), епископъ Алеутскій (съ 1878 г.), изъ морскихъ офицеровъ. Сконч. 30 іюня 1882 г.

[2]) Московскій митрополитъ Іоанникій (Рудневъ), 1882—1891. Сконч. въ 1900 г. на Кіевской каѳедрѣ.

[3]) См. письмо № 9.

Вознесенскому монастырь, и при этомъ прибавилъ, что со временемъ онъ могъ бы быть вторымъ викаріемъ Иркутской епархіи. А онъ за послѣднее-то и взялся съ особеннымъ усердіемъ (вижу въ этомъ дѣло Божіе) и тотчасъ предложилъ св. синоду. Но тогда не нашлось о. Веніамину соотвѣтствующаго монастыря. Наконецъ въ Москвѣ 12 мая онъ снова предложилъ о томъ же [1]) и теперь нашли возможнымъ Свіяжскаго архимандрита Ювеналія перевести въ Балаклавскій монастырь, а о. Веніамина на его мѣсто. Свіяжскій монастырь первоклассный, имѣетъ мощи св. Германа [2]) и архимандритъ служитъ съ дикиріемъ и трикиріемъ (помните дуэтъ о. Наркисса?) [3]). О. Веніаминъ постриженецъ Свіяжскаго монастыря и былъ тамъ казначеемъ. Значитъ радость и ему отъ этого перемѣщенія на родину. Но такъ какъ оффиціальнаго представленія о викаріатствѣ отъ меня не было, то теперь митрополитъ пишетъ мнѣ, чтобы я представилъ о томъ оффиціально. Вчера послалъ представленіе св. синоду о назначеніи викаріемъ о. архим. Макарія [4]) и о перемѣщеніи о. Веніамина. Сердечно радуюсь, что дѣло сдѣлалось помимо меня, потому что боюсь полагаться на свое разсужденіе особенно въ такихъ важныхъ дѣлахъ.

Приходитъ мнѣ на мысль, что при такомъ расположеніи высшаго начальства дѣлать начальниковъ миссій архіереями (теперь не архіерей только Пекинскій) [5]) можетъ исполниться и вашъ прежній помыслъ объ о. Макаріи [6]), т.-е. когда вы будете Томскимъ, его могутъ сдѣлать Бійскимъ. Хотя онъ и не видѣлъ академіи, но по опытности своей и выдержанности характера полезнѣе будетъ многихъ академистовъ. А въ бытіи вамъ Томскимъ я почему-то увѣренъ, лишь только пр. Петръ оставитъ каѳедру. Сюда пишутъ, что въ Томскѣ и теперь викарія почитаютъ больше, чѣмъ епархіальнаго. Что перваго уважаютъ, для меня понятно, но почему не такъ же относятся къ послѣднему? Человѣкъ онъ искренно благочестивый, противъ нечестивыхъ высказывается вѣроятно гораздо меньше, чѣмъ я въ своемъ высокопросвѣщенномъ Иркутскѣ. За что же нерасположеніе? Меня здѣсь либералы считаютъ фанатикомъ, и, сознаюсь, по дѣломъ, потому что не даю имъ пощады. На Восшествіе на престолъ 2 марта я такъ

---

[1]) Въ Москвѣ тогда засѣдалъ св. синодъ по случаю коронаціи имп. Александра III.

[2]) Свят. Германъ, Свіяжскій архимандритъ, потомъ второй Казанскій архіепископъ (1564—1566), числился короткое время Московскимъ митрополитомъ и скончался въ Москвѣ 6 ноября 1567. Въ 1594 г. мощи его перенесены въ Свіяжскъ, гдѣ и почиваютъ.

[3]) См. № 67.

[4]) Дарскаго. Письмо № 41.

[5]) Въ настоящее время и здѣсь епископъ (съ титуломъ переславскаго).

[6]) Невскомъ, помощникѣ начальника Алтайской миссіи, нынѣ митрополитѣ Московскомъ.

раскаталъ искателей конституціи, что самъ Анучинъ принялъ проповѣдь на свой счетъ (хорошъ начальникъ края и представитель царской власти!), не зашелъ, по обычаю, ко мнѣ поздравить съ праздникомъ, а за нимъ и всѣ. Только три ретрограда зашли ко мнѣ, губернаторъ, главный инспекторъ училищъ и начальникъ артиллеріи. Анучинъ, нужно сказать, и не могъ не принять проповѣди на свой счетъ, потому что незадолго предъ тѣмъ высказался предо мною, что Государь окруженъ неспособными людьми, что этого не было бы, если бы у насъ была конституція, то-есть тогда бы окружили Государя люди въ родѣ Анучина. Награда моя въ коронацію [1]), когда онъ обойденъ наградою, еще болѣе дѣлаетъ меня ненавистнымъ въ его глазахъ. Нѣкоторые думали, что онъ принесетъ на меня жалобу за проповѣдь 2 марта и я лишенъ буду награды, а вышло наоборотъ, и это производитъ теперь немалую сенсацію. Такой сконфуженный заявился онъ ко мнѣ съ поздравленіемъ, такъ что мнѣ самому стало жаль его. Но лучше оставимъ эту суетность. Пора за дѣло.

Думаю я понемножку вводить богослуженіе на бурятскомъ языкѣ въ тѣхъ станахъ, гдѣ новокрещенные и малъ-малъ не толмачутъ. Новой указъ св. синода о богослуженіи на инородческихъ языкахъ [2]) развязалъ намъ руки. Будемъ передѣлывать Ниловскій переводъ на мѣстныя нарѣчія. Есть у насъ три миссіонера изъ инородцевъ; пусть они и начнутъ служить по-бурятски. Къ сожалѣнію ужа ума нашихъ инородцевъ кратки, а кладенецъ богослужебной мудрости глубокъ, и потому едва ли много лишняго попадетъ въ ихъ головы. И русскіе люди кромѣ Господи помилуй много ли понимаютъ въ богослуженіи? А что касается молитвъ, то мнѣ и отъ грамотныхъ случалось слыхать, что они и Азъ есмь Господь Богъ твой читаютъ во время молитвы, какъ одну изъ молитвъ. Недавно изданъ въ Казани новый переводъ молитвъ на бурятскій языкъ [3]). Переводъ дѣлалъ природный бурятъ, посланный нами въ Казань, провѣрялся здѣсь двумя учеными оріенталистами Орловымъ и Копыловымъ [4]), и наконецъ послѣ казанской редакціи изданъ. И все-таки буряты не понимаютъ его, потому что ужа ума ихъ слишкомъ кратки. Поэтому-то я доселѣ во время поѣздокъ своихъ и внушалъ своимъ новокрещеннымъ чаще твердить одну понятную для нихъ молитву Господи помилуй, чѣмъ несмысленно считать только формулы молитвенныя. Какъ вы объ этомъ судите?

---

[1]) Орденъ св. Александра Невскаго.

[2]) 15 янв. 1883 г. Текстъ его въ «Сборникѣ въ память 25-лѣтія Прав. Миссс. Общества въ Москвѣ» (1895), 95, пр.

[3]) «Каждодневныя молитвы (на нарѣчіи сѣверо-байкальскихъ бурятъ»). 1882.

[4]) Свящ. В. Копыловъ—авторъ статьи: «Религіозныя вѣрованія, семейные обряды и жертвоприношенія сѣверо-байкальскихъ бурятъ-шаманистовъ» («Труды прав. миссій вост. Сибири», IV, 550).

Вы пишете, съ какими угрозами казанцы воспрещаютъ вамъ заводить киргизскую миссію [1]). Не дивлюсь ихъ чувствамъ, судятъ по тому, что у нихъ самихъ передъ глазами. Читали ливы въ „Русскомъ Вѣстникѣ“ статью какого-то Юзефовича о христіанствѣ и магометанствѣ въ Казанской епархіи (подлинное заглавіе забылъ)? [2]) Я съ тяжелымъ чувствомъ читалъ ее. Недаромъ преосв. Антоній не разъ плакалъ открыто въ виду отпаденій и бунтовъ татарскихъ [3]). А у насъ здѣсь при проѣздѣ архіерея сами язычники молятся на него, какъ на Бога. Если бы не языческое начальство и не фальшивыя воззрѣнія на дѣло правительственныхъ лицъ, то давно они были бы христіанами и можетъ быть гораздо лучшими, чѣмъ русскіе. Примѣромъ могутъ служить якуты, въ 20-хъ годахъ почти заразъ окрещенные содѣйствіемъ власти. Они далеко усерднѣе русскихъ сибиряковъ къ христіанской вѣрѣ.

Спрашивалъ я преосв. Діонисія, какъ идетъ у нихъ богослуженіе на якутскомъ языкѣ. Отвѣтъ былъ такой: могій вмѣстити да вмѣститъ. Большинство священниковъ не умѣютъ служить по-якутски, хотя якутскій языкъ въ области подавляетъ русскій и русскіе больше говорятъ по-якутски, чѣмъ по-русски. Горе намъ отъ безлюдья! А еще больше горя отъ посылаемыхъ сюда совѣтомъ М. О. людей. „Церковно-общественный вѣстникъ“, хулившій прежде архіереевъ и монаховъ, теперь принялся за миссіонеровъ. Думаю, не пишетъ ли кто-нибудь изъ нашихъ изгнанниковъ. Особенно возмутило меня то, что одна статья начинается такъ, что все послѣдующее можетъ быть принято за выписку изъ „Иркутскихъ епарх. вѣдомостей“, а другая за рѣчь въ Харьковѣ преосв. Амвросія, такъ что и я, грѣшный человѣкъ, ни за что ни про что посердился на бывшаго дѣятеля въ совѣтѣ М. О. [4]) Что на протяженіи нѣсколькихъ десятковъ лѣтъ могли быть между миссіонерами и пьяницы и корыстолюбцы, удивительнаго въ томъ ничего нѣтъ; но зачѣмъ же недостатки отдѣльныхъ личностей всѣмъ бросать въ глаза? Теперь у меня въ Иркутской епархіи такіе миссіонеры, что за исключеніемъ двухъ или трехъ, каждый изъ нихъ съ честію могъ бы служить благочиннымъ. Но Поповицкій [5]) на то и либералъ, чтобы порочить (?) всякое святое дѣло.

---

[1]) Ильминскій не «запрещалъ», а совѣтовалъ дѣйствовать съ осторожностью по отношенію къ фанатичнымъ киргизамъ. См. нашу брошюру: «Н. И. Ильминскій и алтайская миссія» (Каз., 1905,—оттискъ изъ «Прав. собесѣдника»), 48—63.

[2]) Б. М. Юзефовичъ, «Христіанство, магометанство и язычество въ восточныхъ губерніяхъ Россіи» («Рус. Вѣстникъ», 1873, мартъ).

[3]) Архіеп. Антоній Казанскій (1868†1879).

[4]) Архіепископъ Харьковскій Амвросій (Ключаревъ) былъ въ 1870—1876 гг. членомъ Совѣта Мисс. общества, а въ 1877—1882 гг. помощникомъ предсѣдателя.

[5]) А. И. Поповицкій, редакторъ-издатель «Церковно-общественнаго вѣстника» (1871—1884), потомъ—«Русскаго паломника» (съ 1885 г.). Скончъ. въ 1904 г.

Изъ письма вашего вижу, что новый томскій голова [1]) думаетъ о постройкѣ двухъ соборовъ, зимняго и лѣтняго. Чесо ради гибель сія? Если полагаетъ, что лѣтній высокій соборъ не натопить, то пусть пріѣдетъ въ Иркутскъ и посмотритъ новый соборъ въ Вознесенскомъ монастырѣ, болѣе высокій, чѣмъ прежній и однако отлично натапливающійся голландскими печами. Дѣло въ томъ, что воздухъ плохой проводникъ тепла и отъ того отъ голландскихъ печей все почти тепло остается внизу и въ соборѣ всегда и тепло и сухо. Прежде были калориферы [2]) и по собору только ходилъ вѣтеръ, уничтожили ихъ, замѣнивъ голландскими, и отлично стало.

У иркутскихъ бурятъ юрты деревянныя многогранныя. И храмъ нашъ [3]) будетъ осьмиугольный съ пятью колоколообразными куполами. Чертитъ планъ ученикъ вашъ бывшій о. Григорій Шергинъ [4]), большой мастеръ по архитектурѣ. Онъ обѣщалъ для васъ сдѣлать копію, но пока я и подлинника его еще не получилъ.

Коронацію мы отпраздновали торжественно. Особенно пріятно было видѣть выраженіе чувствъ радости въ народѣ. Мы получили телеграмму 15 мая въ 9 ч. и лишь только ударили въ соборный колоколъ ко всенощной, какъ всѣ церкви городскія биткомъ наполнились народомъ. По улицамъ многіе кричали ура! Другіе безъ шапокъ бѣжали, какъ сумасшедшіе отъ радости. Суть въ томъ, что всѣ ждали коронаціи съ нетерпѣніемъ и какимъ-то тяжелымъ чувствомъ, которое и смѣнилось такою восторженною радостію.

Вотъ я какъ „росписался", не хуже васъ. Теперь въ награду жду отъ васъ новаго длиннаго письма.

Простите и благословите.

15 іюня 1883 г.
Иркутскъ.

P. S. Перечитывать некогда. Если есть описки, дополните своимъ разумѣніемъ невразумительное.

50.

+

13 іюля [5]) 1883 г.
Иркутскъ.

Посылаю вашему преосвященству копію съ отношенія или предписанія министра госуд. имуществъ [6]) къ здѣшнему ген.-губернатору. Мнѣ бумага эта прислана ген.-губернаторомъ, чтобы я представилъ

---

[1]) П. В. Михайловъ.
[2]) Печи, отапливающія помѣщеніе чрезъ посредство нагрѣтаго воздуха.
[3]) Храмъ въ память свят. Иннокентія (Письмо № 48).
[4]) Иркутскій священникъ.
[5]) Окончено письмо 15 іюля.
[6]) М. Н. Островскаго (1881—1893).

фактическія доказательства стѣсненнаго положенія христіанъ-инородцевъ среди язычниковъ. Не надѣясь, чтобы отвѣтомъ моимъ Анучинъ воспользовался ко благу христіанъ, я думаю копію съ своего мнѣнія послать къ оберъ-прокурору св. синода. Для этой же цѣли посылаю и вамъ министерскую бумагу. Я сначала думалъ просить васъ сообщить мнѣ ваше мнѣніе, чтобы я могъ воспользоваться имъ при изложеніи своего мнѣнія, но потомъ разсудилъ, что не напрасно же сказано, что при двою свидѣтелѣхъ станетъ всякъ глаголъ. Поэтому разсудилъ просить васъ написать отдѣльно ваше мнѣніе и послать тому же оберъ-прокурору. Вы можете прямо написать, что получили отъ меня копію съ предписанія министра государств. имуществъ. Такая контрабанда, думаю, не поставится мнѣ въ вину К. П. Побѣдоносцевымъ, принимающимъ живое участіе въ этомъ дѣлѣ. Министръ потому и написалъ Анучину эту бумагу, что захотѣлъ этого оберъ-прокуроръ. Значитъ вверху не будетъ сильнаго противодѣйствія намъ; нужно только, чтобы мы сильнѣе доказали тяжелое положеніе христіанъ среди язычниковъ, препятствующее распространенію между послѣдними христіанства, и указали условія къ устраненію этого положенія. Покойное Главное управленіе западной Сибири рекомендуетъ выдѣленіе крещеныхъ отъ язычниковъ. Я противъ этого мнѣнія [1]). Тогда въ языческой средѣ не останется христіанской закваски и она для миссіи будетъ еще болѣе недоступна, чѣмъ теперь. Кромѣ того, какъ разъ раздѣлишь семьи, въ которыхъ есть крещеные и некрещеные. Но самое главное, чего боятся наши крещеные при такомъ раздѣленіи, что имъ трудно будетъ содержать отдѣльное управленіе и не легко избѣжать безземелья. И теперь пока они не отдѣлены по управленію трудно пріобрѣтать ихъ землю для осѣдлаго водворенія, а тогда, какъ они составятъ отдѣльное общество, они совсѣмъ потеряютъ право на новый надѣлъ землею отъ язычниковъ и всякое приселеніе къ нимъ вновь крестящихся будетъ для нихъ въ тягость. Лучше крещеныхъ поставить самихъ во главу управленія. Западносибирское Главное управленіе боялось привиллегированнаго положенія христіанъ, а что язычники находятся въ этомъ положеніи, того не боялось. Горе намъ съ этими либералами, для которыхъ язычество дороже христіанства. Намъ надобно доказать, что привиллегированное положеніе христіанъ выгодно для инородцевъ не по отношенію только къ просвѣщенію ихъ христіанскою вѣрою, но и въ отношеніи къ гражданскому быту. Чтобы не разойтись намъ далеко въ мнѣніяхъ, я просилъ бы васъ принять во вниманіе мою статью: „Обязанности русскаго государства по обращенію иновѣрцевъ къ православной русской церкви“, еще рѣчь о. Ае. Виноградова по случаю сибирскаго юбилея, въ которой выражены мои мысли. А я приму во вниманіе вашъ отчетъ за прошлый годъ. Не бѣда будетъ, если выйдетъ и не-

[1]) См. объ этомъ въ „Трудахъ прав. миссій вост. Сибири“, IV, 638—639.

большое разногласіе, только бы въ существенномъ сойтись. Прошу васъ по отсылкѣ вашего мнѣнія оберъ-прокурору копію съ него прислать ко мнѣ, а я вамъ пошлю копію съ своего мнѣнія. Если хотите поскромничать, можете свое мнѣніе написать епархіальному своему владыкѣ, а онъ при своемъ отношеніи въ подлинникѣ препроводитъ его оберъ-прокурору.

Я не думаю, чтобы Анучинъ просилъ у меня мнѣнія съ благою цѣлію. Мнѣ напротивъ думается, что онъ проситъ его для того, чтобы разбить его (онъ считаетъ себя геніемъ, способнымъ опровергнуть очевидную истину), а можетъ быть чуетъ, что это дѣло страшнаго для него Побѣдоносцева, и потому думаетъ воспользоваться моимъ мнѣніемъ, перетолковавши его по своему. Поэтому-то я и хочу копію съ своего мнѣнія послать оберъ-прокурору. Что Анучинъ желаетъ привиллегированнаго положенія не христіанамъ, а язычникамъ, это онъ доказалъ тѣмъ, что настоящее дѣло, до поднятія его министромъ, своею рукою вычеркнулъ изъ вѣдомости о нерѣшенныхъ дѣлахъ, посылаемой въ министерство. Слѣд. если министерство вспомнило о немъ, то не иначе, какъ по напоминанію Побѣдоносцева, которому я писалъ о немъ въ частномъ письмѣ.

Се время благопріятно, се день спасенія для нашихъ новыхъ христіанъ. Воспользуемся имъ, потому что другого такого же случая трудно ожидать.

Вчера я получилъ отъ оберъ-прокурора телеграмму для сообщенія пр. Діонисію такую: „Прошу извѣстить преосвященнаго якутскаго, что на телеграмму его Государь изволилъ отозваться: „Очень тронутъ пожертвованіемъ и прошу передать мое сердечное спасибо“. Пожертвованіе это 2000 р. на стипендію въ Якутскомъ дух. училищѣ имени Государя по случаю коронаціи. Нельзя не порадоваться, что Государь съ такими чувствами принимаетъ и малую лепту отъ духовенства. Видно К. П. Побѣдоносцевъ съ успѣхомъ предстательствовалъ предъ нимъ за дух. вѣдомство. Не знаю, былъ ли когда такой благожелательный оберъ-прокуроръ св. синода.

Въ газетѣ „Востокъ“ уже напечатано объ открытіи второго викаріатства Иркутской епархіи [1]), только кандидатъ на каѳедру указанъ не тотъ. О нашемъ сибирскомъ геніи о. Іаковѣ пишутъ, что будто бы онъ назначается настоятелемъ Данилова монастыря въ Переяславлѣ Залѣсскомъ [2]). А самъ онъ въ письмѣ ко мнѣ хвалится, что всѣ любятъ и цѣнятъ его таланты. Видно оставаться ему до гроба недорослемъ.

---

[1]) Киренскаго, учрежденнаго 6 авг. 1883 г. и замѣщеннаго еп. Макаріемъ (Дарскимъ).

[2]) Посланный въ 1883 г. въ Переяславскій монастырь, пермскій ректоръ Іаковъ (Домскій) 16 дек. того же года былъ назначенъ въ Якутскіе епископы.

Преосв. Мартиніанъ отправился въ Камчатку. А начальникъ Амурской миссіи архим. Геронтій живетъ здѣсь въ Вознесенскомъ монастырѣ до рѣшенія о немъ св. синода. Отъ питья онъ дошелъ до бѣлой горячки и пр. Мартиніанъ вынужденъ былъ выпроводить его, представивъ св. синоду о возвращеніи его на родину въ Псковскую епархію.

15 іюля. Мнѣ пришло на мысль, что если вы успѣете послать свое мнѣніе оберъ-прокурору прежде меня, въ такомъ случаѣ онъ будетъ въ недоумѣніи, почему же я самъ не пишу, а вамъ предоставилъ написать. Такъ прошу васъ послать свое мнѣніе по полученіи отъ меня копіи съ моего мнѣнія. Ранѣе мѣсяца я едва ли могу управиться съ этимъ дѣломъ, потому что прошу еще пр. Мелетія доставить мнѣ нужныя свѣдѣнія. Но вы и не запаздывайте слишкомъ, чтобы оберъ-прокуроръ заодно могъ отправить ваше и мое мнѣніе министру госуд. имуществъ. Можетъ быть онъ изъ двухъ нашихъ мнѣній составитъ еще свое мнѣніе.

Поздравляю ваше преосвященство съ днемъ ангела и желаю вамъ въ радости духовной много лѣтъ праздновать этотъ день. Я сегодня тоже служу литургію, потому что въ пятницу здѣсь какъ и въ Томскѣ преосв. Парѳеній установилъ чтеніе акаѳиста Покрову Б. Матери съ архіерейскимъ служеніемъ.

51.

+

27 іюля 1833 г.
Иркутскъ.

Увидѣвшись съ Анучинымъ, я изъ разговоровъ съ нимъ убѣдился, что онъ не только не думаетъ спѣшить дѣломъ объ опредѣленіи начальниковъ изъ крещеныхъ, но готовъ нарочно затормозить его. Поэтому и мнѣ спѣшить доставленіемъ ему своего мнѣнія нѣтъ особенной надобности. Это привело меня къ мысли взаимно обмѣняться съ вами мыслями по этому важному предмету.

Итакъ, я покорнѣйше прошу васъ что напишете напередъ прислать мнѣ въ чернякѣ, а потомъ я пошлю вамъ свой чернякъ. Иначе можетъ случиться, что и малое разногласіе поведетъ къ новымъ запросамъ и такимъ образомъ затормозитъ дѣло.

У меня пока вертится въ головѣ мысль, чтобы главные родоначальники (тайши), также головы въ инородныхъ управахъ были непремѣнно христіане. На это я имѣю довольно основаній. Въ родовыхъ управленіяхъ долженъ быть крещеный если не самъ староста, то помощникъ его. Кромѣ того, гдѣ разъ былъ опредѣленъ начальникомъ крещеный, не замѣнять его язычникомъ, а непремѣнно христіаниномъ:

иначе противъ крещеныхъ начальниковъ всегда будутъ интриговать, чтобы посадить на его мѣсто язычника.

Если не читали Учрежденія объ управленіи сибирскихъ инородцевъ (Свода зак. Томъ 2-й, часть 2-я), то непремѣнно прочитайте: иначе у насъ можетъ выйти разногласіе въ самыхъ названіяхъ инородческихъ начальниковъ, потому что у разныхъ племенъ они носятъ разныя названія. Для единства намъ надобно держаться русскихъ названій, утвержденныхъ закономъ.

Я набросалъ вчернѣ довольно фактовъ и своихъ соображеній. Думаю не жалѣть бумаги и красокъ, чтобы впечатлѣніе вышло посильнѣе. И васъ прошу о томъ же. Можно надѣяться, что К. П. Побѣдоносцевъ и безъ Анучина устроитъ дѣло къ лучшему. Теперь въ Питерѣ его всѣ слушаются, хоть и не легко понимаютъ далеко уклонившіеся отъ русскаго быта и церкви.

Если писаніе ваше затянется, желалъ бы я имѣть по временамъ извѣстія о ходѣ его и когда будетъ ему конецъ.

Что значитъ, что протоіерей Путинцевъ не уживается на одномъ мѣстѣ? Просился онъ къ преосв. Мартиніану въ Камчатскую епархію, служилъ въ вашей миссіи и снова вернулся въ Туркестанъ? Любопытно знать.

Киренскій [1]) архим. Пантелеимонъ (изъ Аѳонцевъ), бывши на родинѣ въ Воронежской губерніи, видѣлся въ Урюпинской станицѣ (гдѣ у него тоже родные) съ настоятелемъ тамошней церкви, который просилъ его напомнить вашему преосвященству о его проповѣдяхъ, посланныхъ ихъ къ вамъ для исправленія. Вѣроятно въ области войска Донского думаютъ, что у архіереевъ такъ мало дѣла, что отъ скуки могутъ заниматься исправленіемъ чужихъ проповѣдей для печати [2]).

P. S. Поздравляю съ праздникомъ св. великом. Пантелеимона.

52.

+

7 дек. 1884 г.
Иркутскъ.

Письмо вашего преосвященства отъ 12 и 14 ноября получилъ аккуратно 1 декабря, но фотограф. в о о б р а ж е н і я вашего при немъ не оказалось. Вѣроятно вы рѣшились прислать мнѣ новую карточку, вновь снявшись. Моя карточка также снята въ 1880 г. Но я часто

---

[1]) Киренскій свято-троицкій монастырь основанъ въ 1663 г.

[2]) Съ такой просьбой обращался къ пр. Владимиру его товарищъ по семинаріи свящ. Ст. Флоровъ, который нуждался въ стилистической обработкѣ своихъ проповѣдей, со стороны содержанія одобренныхъ мѣстнымъ епископомъ...

сниматься не охотникъ и потому посылаю вамъ какая есть. На здоровье свое я жаловаться не могу, но быстро старѣю или вѣрнѣе сѣдѣю. 25 генваря мнѣ исполнится 57 лѣтъ. Значитъ до указаннаго псалмопѣвцемъ предѣла жизни человѣческой осталось всего 13 лѣтъ. Съ 50 лѣтъ я началъ считать лѣта себѣ не съ начала, а съ конца. Думаю, такъ вѣрнѣе будетъ, по крайней мѣрѣ, менѣе буду загадывать насчетъ земного будущаго, когда его такъ немного осталось, а можетъ быть и это число лѣтъ сократится вдвое и болѣе. Вѣдь много умирающихъ и ранѣе 70-тилѣтняго возраста.

Вы находитесь въ затрудненіи относительно миссіонеровъ. У меня въ распоряженіи духовенство цѣлой епархіи и тутъ не могу подобрать вполнѣ способный комплектъ миссіонеровъ. Жаль очень, что миссія не можетъ дать такого жалованья, которое соотвѣтствовало бы приходскимъ доходамъ, а какъ перемѣстить хорошаго человѣка съ лучшаго содержанія на худшее? Что касается вышедшихъ изъ Россіи миссіонеровъ, то я въ нихъ совершенно разочаровался. Ѣдутъ сюда люди больше такіе, которыхъ не жалуютъ на родинѣ. Когда въ Россіи было много духовенства, ѣхали дѣйствительно хорошіе люди, но теперь лучше совсѣмъ не вызывать. Калужская епархія прежде въ обиліи снабжала Сибирь духовенствомъ, а нынѣ, какъ мнѣ писалъ пр. Григорій [1]), онъ самъ нуждается въ духовенствѣ, потому что всѣ лучшіе студенты уходятъ въ свѣтское званіе. Я радъ, что семинаристамъ закрыли доступъ въ университеты [2]), авось больше сберется хорошихъ людей для дух. вѣдомства. Протоіерея Путинцева преосв. Мартиніанъ ждетъ къ себѣ и если онъ получилъ прогоны для ѣдущихъ въ Камчатскую епархію, т.-е. двойные на каждаго члена семейства и годовой окладъ жалованья, то пожалуй синодъ велитъ ему продолжать путь далѣе, или возвратить полученныя деньги.

„Новаго времени“ я не читаю, а прочиталъ въ газетѣ „Востокъ“ о томъ, что, по сказанію „Н. вр.“ Алтайская миссія препятствуетъ переселенію на Алтай [3]), и самъ Востокъ вслѣдъ за тѣмъ ставитъ знакъ вопроса. Значитъ сказанію не вѣритъ. По всей вѣроятности не повѣрятъ и другіе благоразумные люди. Нынѣ такъ много пишутъ всякихъ пакостей, что иногда лучше совсѣмъ не отвѣчать. Теперь у васъ въ Томскѣ своя „Сибирская газета“ [4]). Чего нельзя

---

[1]) Архіепископъ Калужскій, умершій въ 1881 г.

[2]) Доступъ въ университеты семинаристамъ былъ закрытъ въ 1879 г. и потомъ—новымъ уставомъ дух. семинарій 1884 г.

[3]) Обвиненіе это могло возникнуть послѣ прочтенія напечатанной въ «Томскихъ епарх. вѣдомостяхъ» 1884 г. и отдѣльно статьи: «Инородческій вопросъ на Алтаѣ», гдѣ рѣчь идетъ объ ограниченіи переселенія на небогатый землями Алтай не русскимъ вообще, а неблагонадежнымъ въ православномъ отношеніи элементамъ, въ частности раскольникамъ.

[4]) «Сибирская газета» основана въ 1881 г. П. И. Макушинымъ. Существовала до 1888 г. Редакторами ея были А. Ефимовъ, А. Адріановъ, А. Гу-

напечатать въ иркутской „Сибири“ изъ страха предъ начальствомъ, то посылаютъ въ томскую „Сибирскую газету“. Я считалъ Макушина не похожимъ на Загоскина [1]).

Чтобы вы не думали болѣе, чѣмъ слѣдуетъ о содержаніи сердитаго письма, посылаю его вамъ въ подлинникѣ, хранившемся для васъ.

Изъ Сербіи приходятъ такія прискорбныя извѣстія, что страшно становится за православіе между славянами. Не даромъ покойный м. Филаретъ не желалъ, чтобы болгары отдѣлились отъ Константинопольскаго патріархата. Онъ прямо говорилъ, что они не настолько тверды въ православіи, чтобы устоять въ немъ противъ инославной пропаганды безъ поддержки греческаго духовенства. Я читалъ въ Томскѣ письма къ вамъ нынѣшняго многострадальнаго митр. Сербскаго Михаила. Писалъ ли вамъ онъ послѣ того? [2]) Вотъ что значитъ либеральная конституція. Боюсь ея больше всего и въ Россіи. Захватятъ либералы-нигилисты власть и столько надѣлаютъ пакостей св. вѣрѣ, что послѣ трудно и поправить будетъ. Не дай Богъ дожить мнѣ до такого либерализма въ Россіи. Я приготовилъ статью для Епарх. вѣдомостей по миссіонерскому дѣлу [3]). Пошлю вамъ оттискъ, когда будетъ напечатана. Имѣю претензію послать оттиски Побѣдоносцеву и пр. м. Макарію [4]). Офиціально проектъ послать не смѣю, а представить вниманію печатную статью гораздо будетъ удобнѣе.

Прошу вашихъ св. молитвъ.

Кланяюсь болящимъ о. Антонію и о. Иннокентію.

севъ. «Принадлежала къ числу наиболѣе симпатичныхъ провинц. изданій» (Энцикл. словарь Брокгауза и Ефрона).

[1]) М. В. Загоскинъ, магистръ Казанской дух. академіи вып. 1852 г., питомецъ и преподаватель Иркутской дух. семинаріи, писатель и публицистъ. До закрытія въ 1886 г. «Сибири» онъ былъ редакторомъ и дѣятельнымъ сотрудникомъ этой газеты. («Исторія Казанской дух. академіи», П. В. Знаменскаго, III, 374—375) Скончъ. въ 1904 г.

[2]) Митрополитъ Сербскій Михаилъ (1859—1898), товарищъ арх. Владимира по академіи, находился съ нимъ въ перепискѣ до конца его жизни. Но сохранилось въ бумагахъ пр. Владимира только 25 его писемъ изъ эпохи 1862—1867, 1880—1889 годовъ. Лишенный въ 1881 г. сербскимъ правительствомъ австрофильствующихъ напредняковъ каѳедры за рѣшительный протестъ противъ введенной имъ таксы съ поставляемыхъ въ священныя степени, м. Михаилъ чрезъ два года былъ изгнанъ изъ Сербіи.

[3]) Въ «Иркутскихъ епарх. вѣд.» 1885 г. напечатано двѣ статьи арх. Веніамина, но обѣ не миссіонерскаго характера.

[4]) Описка: въ 1884 г. митрополитами были: въ Петербургѣ Исидоръ, въ Москвѣ Іоанникій, въ Кіевѣ Платонъ.

53.

+

Съ чего начать отвѣтъ на любезное письмо ваше отъ 7 генваря? Начну съ того, что всего болѣе занимаетъ теперь меня самого. Вчера я получилъ слѣдующую телеграмму отъ К. П. Побѣдоносцева: „Телеграмма Анучина не имѣетъ значенія, не обращайте вниманія. Пишу почтою. Побѣдоносцевъ". Такъ и всѣмъ мечтамъ о свиданіи съ вами въ Томскѣ конецъ. Я кажется уже писалъ вамъ о предполагаемомъ съѣздѣ преосвященныхъ въ Казани.[1]) Послѣ этого остается мечтать о свиданіи въ Иркутскѣ. Японію и Туркестанъ можно оставить въ покоѣ, ограничившись для собора одною Сибирью. Но я жду еще разъясненій письменныхъ отъ К. П. Побѣдоносцева. Анучинъ, хотя и солгалъ по своему обычаю, но бесѣду съ первымъ все-таки имѣлъ и я теперь интересуюсь знать, въ чемъ она состояла и останется ли послѣ такого обличенія во лжи Анучинъ членомъ комиссіи по нашему миссіонерскому дѣлу. Я писалъ Константину Петровичу, что это такой господинъ, что способенъ утверждать совсѣмъ небывалое. Шифрованная телеграмма его является теперь неоспоримымъ документомъ его лжи. Константинъ Петровичъ писалъ еще, что и гр. Толстой[2]) не совсѣмъ доволенъ моими настойчивыми представленіями, или по крайней мѣрѣ индифферентенъ къ привлеченію христіанъ къ участію въ инородческомъ управленіи. 18 генв. я послалъ свои печатныя статьи о. В. Михайловскому[3]) для перепечатанія въ одну брошюру подъ общимъ заглавіемъ: Жизненные вопросы православной миссіи въ Сибири,[4]) а въ предисловіи прописалъ, что тоже въ большей или меньшей мѣрѣ существуетъ во всѣхъ епархіяхъ Сибири, кромѣ Камчатской, гдѣ инородцы не подведены подъ Учрежденіе объ управленіи сибирскихъ инородцевъ и суевѣрія ихъ не оставляютъ еще предмета опеки правительственной, оттого тамъ скоро и обращать будетъ некого. Опять прошу: подтвердить вашимъ отзывомъ мои представленія, хотя для того, чтобы я, какъ евангельская вдовица, не надоѣдалъ вамъ болѣе своими докуками...

О перемѣщеніи меня изъ Иркутска и здѣсь идутъ постоянные толки, не смотря на всѣ мои увѣренія въ противномъ. Даже изъ Питера къ празднику Рождества я получилъ письмо отъ знакомаго мнѣ генерала Клевецкаго съ извѣстіемъ, что есть и тамъ такой слухъ. Но куда перевести и для чего, послѣ того какъ и м. Исидоръ знаетъ, что я не хочу оставить Иркутскъ, и самъ онъ очень доволенъ моимъ рѣшеніемъ служить здѣсь? Вы боитесь Иркутска, я не знаю, на какой

---

[1]) Съѣздъ этотъ былъ въ іюлѣ 1885 г.

[2]) Дм. Андр. Толстой, съ 1882 по 1889 г. министръ внутреннихъ дѣлъ.

[3]) Прот. Вас. Яковл. Михайловскій, съ 1863 г. законоучитель Павловскаго военнаго училища въ Петербургѣ (о немъ см. выше).

[4]) Издана въ 1885 г.

бы городъ я могъ промѣнять его съ утѣшеніемъ. Да и къ здѣшнимъ дѣламъ, особенно миссіонерскому, я такъ привыкъ, что не безболѣзненно бы оторвался отъ нихъ. А тамъ въ Россіи темный лѣсъ для меня. Здѣсь мы живемъ еще подъ Николаевскимъ законодательствомъ, а тамъ все ново и все не знакомо. Читали вы, какъ Харьковская земская управа отказала преосв. Амвросію въ лошадяхъ для поѣздокъ по епархіи? А здѣсь насъ исправники провожаютъ съ почетомъ. Правда, слишкомъ велика здѣсь власть ген.-губернаторовъ, но и тамъ какой-нибудь немудрящій губернаторъ или предсѣдатель управы можетъ много пакостей надѣлать архіерею. Богатствомъ я не обольщаюсь, доволенъ тѣмъ, что имѣю, а на добро едва ли гдѣ можно найти столько пожертвователей, какъ здѣсь. Осенью купцы просили моего разрѣшенія построить церковь въ Ремесленной слободѣ за Ушаковскою около острога, на 30 т. Я объявилъ имъ, что не разрѣшу менѣе, чѣмъ на 100 т. И святками они мнѣ представили планъ церкви во 130 т. Старица Портнова, пожертвовавшая сто тысячъ въ Знаменскій монастырь, въ которомъ она живетъ, 25 т. на миссію, 20 т. на бѣдныхъ дух. званія, на дняхъ представила мнѣ еще 50 т. въ епархіальное попечительство на сооруженіе богадѣльни, а по духовному завѣщанію, пока составляющему секретъ, назначила 70 т. на церковно-приходскія школы. А преосв. Варсонофій [1]) пишетъ мнѣ, что не знаетъ, какъ добыть 3 т. на исправленіе своего собора, и совѣтуетъ мнѣ не оставлять Иркутска, потому что лучше не найти епархіи.

Церковно-приходскія школы здѣсь понемногу открываются. Посылаю вамъ свое предложеніе. Оно перепечатано „Странникомъ“, только безъ начала и конца. [2])

А скоро ли пришлете мнѣ столповую литургію? Что дѣлается съ м. Михаиломъ, дѣлалось и въ древней церкви, потому что сатана всегда старался сѣять учениковъ Христовыхъ. Помните исторію Игнатія и Фотія, только Фотій совсѣмъ не похожъ былъ на Ѳеодосія [3]) и посвященъ по требованію Варды противъ желанія.

Въ Семипалатинской и Акмолинской области слѣдовало бы образовать отдѣльную епархію; [4]) но... но гдѣ денегъ взять? Вотъ на чемъ останавливаются у насъ всѣ вопросы. Я давно хлопоталъ о Забайкальской епархіи. Въ дополненіе къ тому, что теперь ассигнуется на управленіе и соборъ, слѣдуетъ прибавить всего 14 т., и того не даютъ.

---

[1]) Епископъ Симбирскій (съ 1882 г.).

[2]) 1884 г., декабрь.

[3]) Ѳеодосія Мраовича, замѣстившаго Михаила на митрополичьей каѳедрѣ въ Сербіи.

[4]) Эта мысль архіеп. Веніамина осуществилась 18 февр. 1895 г., когда учреждена епархія Омская и Семипалатинская, въ составъ которой вошли Акмолинская и Семипалатинская области, 92 церкви Тобольской губерніи и 11—Томской.

Вы упомянули о И. П. Басинѣ. Скажу вамъ по душѣ: негодный онъ человѣкъ, только и знаетъ, что пишетъ ябеды да доносы безыменные. Преосв. Парѳеній принималъ его и онъ много вредилъ ему, разстраивая отношенія его къ духовенству, которое застращивалъ доносомъ преосвященному. Я рѣшился не принимать его для того, чтобы не ссорилъ меня съ духовенствомъ, и онъ злобится на меня и хулитъ всѣмъ мое управленіе. Преосв. Макарій [1]) также запретилъ своимъ монахамъ принимать его, потому что онъ разноситъ сплетни о монахахъ. На о. архим. Веніамина и члена консисторіи написалъ безыменный доносъ оберъ-прокурору, а мнѣ пишетъ и шлетъ безыменные доносы чрезъ городскую почту, съ приличными назиданіями и мнѣ самому.

Посланіе отъ имени Кіевскаго собора [2]) писалъ Херсонскій Никаноръ. [3]) Онъ писалъ въ Уфу, что кромѣ официальныхъ разсужденій были разсужденія о тѣхъ же предметахъ неоффиціальныя за обѣдомъ у м. Платона. Я думаю послѣднія полезнѣе были для тѣхъ, кто хотѣлъ уѣхать съ собора не безъ пользы.

Въ наступающую душеполезную четыредесятницу прошу вашихъ св. молитвъ и прощенія, въ чемъ согрѣшилъ предъ вами словомъ или помышленіемъ.

Иркутскъ.
23 генв. 1885 г.

54.

+

Вчера я получилъ телеграмму отъ К. П. Побѣдоносцева, которою спѣшу подѣлиться съ вами. Вотъ она: „Писалъ вамъ подробно (это указаніе на телеграмму отъ 22 генв., которою обѣщано письмо почтою, еще не полученное мною). Подожду вашего отвѣта: разсудите, что лучше для дѣла, оставаться или ѣхать. Обстоятельства измѣнились:

---

[1]) Епископъ Киренскій.

[2]) Посланіе напечатано было для распространенія среди православныхъ, отдѣльными листами, а также въ дух. журналахъ (напр. въ «Трудахъ Кіев. дух. акад.», 1885, I). Соборъ изъ 9 архіереевъ происходилъ 8 сент.—1 окт. 1884 г. О Кіевскомъ соборѣ см. «Церк. вѣдомости» 1905, № 47.

[3]) Архіеп. Никаноръ (Бровковичъ), 1883†1890, извѣстный церковный ораторъ и писатель. Отъ него сохранилась рукопись (въ библіотекѣ Казанской духовной академіи), содержащая правдивое и безпристрастное повѣствованіе о ходѣ соборныхъ дѣйствій и внѣсоборныхъ совѣщаній. Она по другому списку напечатана въ «Рус. Архивѣ» 1908 г. На Кіевскомъ соборѣ представителемъ государственной власти былъ синодальный оберъ-прокуроръ. Официальныя данныя о Кіевскомъ съѣздѣ въ статьѣ «Церковныхъ вѣдомостей» 1905, № 47.

Игнатьевъ [1]) и Корфъ [2]) желаютъ совѣщанія съ вами. Побѣдоносцевъ".

Такимъ образомъ ѣхать или не ѣхать, зависитъ отъ содержанія письма К. П-ча, которое надѣюсь получить числа 22 февраля, и отъ результата совѣщанія съ ген.-губернаторами. Но мысль моя уже опять останавливается на томъ, чтобы не ѣхать. Суть дѣла будетъ въ здѣшнемъ совѣщаніи, а результаты его, если они будутъ благопріятны, въ Питерѣ лучше меня поддержитъ К. П-чъ. Для чего же мнѣ тогда ѣхать? Потомъ я хорошо помню пословицу: куй желѣзо, пока горячо. Въ видѣ опыта желаемое мною преобразованіе соглашались ввести давно, только дѣломъ не исполнили своего рѣшенія. Свиданіе со мною ген.-губернаторовъ будетъ самымъ лучшимъ случаемъ, пока дѣло пойдетъ въ Питеръ для утвержденія въ законодательномъ порядкѣ, убѣдить ихъ ввести теперь же предполагаемое къ введенію. Если же я уѣду въ такую благопріятную пору отсюда, дѣло можетъ затормозиться исполнителями, такъ что и изданіе закона не принесетъ всей пользы, какой отъ него ожидаю. Наконецъ, что важнѣе всего, я имѣю нѣкоторыя основанія полагать, что поѣздка моя въ настоящую пору неугодна св. Иннокентію, моему всегдашнему покровителю. Sapienti sat.

Когда получу ожидаемое письмо отъ К. П-ча, сообщу вамъ его содержаніе.

Кланяйтесь преосв. Макарію. [3]) Сонменникъ его [4]) въ недѣлю православія выѣхалъ на границу освящать церковь въ новомъ станѣ.

13 февр. 1885 г.
Иркутскъ.

55.

+

Иркутскъ.
22 марта 1885 г.

Вчера я сообщилъ вамъ телеграмму оберъ-прокурора сокращенно. Вотъ подлинникъ ея: „Синодъ не встрѣчаетъ препятствій съѣзду преосвященныхъ Иркутскѣ необязательно для нихъ, но по мѣрѣ возможности. Указъ посылается. Побѣдоносцевъ".

И такъ, съѣздъ епископовъ дѣло рѣшенное. Остается неизвѣстнымъ, будетъ ли на съѣздѣ Енисейскій владыка. [5]) Объ этомъ я спрашивалъ его письмомъ съ приглашеніемъ быть моимъ гостемъ.

---

[1]) Гр. А. П. Игнатьевъ, съ 1875 г. Иркутскій генералъ-губернаторъ по 1889 г., когда назначенъ товарищемъ министра внутрен. дѣлъ.

[2]) Бар. Андрей Ник. Корфъ, Приамурскій генералъ-губернаторъ (1884—1893).

[3]) Епископу Бійскому.

[4]) Макарій, еп. Киренскій.

[5]) Исаакій (Положенскій), 1881 — 1886.

Время съѣзда полагаю 15 іюня, потому что къ тому времени прибудетъ сюда Приамурскій генералъ-губернаторъ, котораго задерживать долго здѣсь мы не имѣемъ права.[1]) Къ тому же времени пріѣхать сюда я приглашаю и Камчатскаго [2]) и Енисейскаго владыкъ. Если же почему либо срокъ этотъ долженъ измѣниться, тогда я почту долгомъ заранѣе увѣдомить васъ о томъ телеграммою.

По отпечатаніи вашей статьи: „Инородческій вопросъ на Алтаѣ, [3]) прошу васъ нѣсколько оттисковъ ея прислать мнѣ для раздачи лицамъ власть имѣющимъ. Положеніе христіанъ-инородцевъ на Алтаѣ то же, что и здѣсь; поэтому статья будетъ и для здѣшнихъ властей равно назидательна, какъ и для западносибирскихъ.

А между тѣмъ позвольте пока побесѣдовать съ вами по поводу вашей статьи. У васъ сказано, что наслѣдственность инородческихъ начальниковъ у киргизовъ и въ Кузнецкомъ округѣ отмѣнена правительствомъ. Что вы разумѣете подъ правительствомъ, младшую администрацію или высшее Петербургское правительство? Знать мнѣ необходимо для того, чтобы знать, что можно выпросить у ген.-губернаторовъ здѣсь на мѣстѣ и чего нужно добиваться въ Питерѣ. Мнѣ кажется, трехлѣтніе выборы и участіе христіанъ въ управленіи инородцевъ можно устроить чрезъ ген.-губернаторовъ, не дожидаясь рѣшенія изъ Петербурга. Такъ ли я думаю? Какіе можете вы въ Томскѣ найти факты въ подкрѣпленіе этой мысли? Вѣдь ген.-губернаторовъ надобно чѣмъ нибудь убѣждать, что они могутъ сдѣлать это своею властію.

Еще у меня есть мысль просить ихъ ходатайствовать и совсѣмъ объ отмѣнѣ Учрежденія объ управленіи сибирскихъ инородцевъ. Какъ вы объ этомъ думаете? По моему отдѣльные для инородцевъ законы есть зло, которое могло быть терпимо до времени, но не должно оставаться навсегда къ поддержкѣ сепаратизма инородцевъ не бытового только, но и религіознаго. У насъ и шаманцы-грамотеи говорятъ, что ихъ вѣру утвердилъ царь тѣмъ, что далъ для управленія ихъ это „учрежденіе“. Извѣстное заключеніе, вытекающее изъ смѣшенія религіи

---

[1]) Бар. Корфъ.

[2]) Еп. Мартиніана.

[3]) Статья эта напечатана въ «Томскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ», 1885, №№ 5 и 9, безъ подписи автора. Безъ имени же автора вышла она отдѣльными оттисками, съ добавленіемъ трехъ приложеній. Біографъ архіеп. Владимира И. И. Ястребовъ цитуетъ ее какъ безымянную («Миссіонеръ высокопр. Владиміръ, архіеп. Казанскій и Свіяжскій», Казань 1898, 176, пр.), и думаетъ, что она написана пр. Макаріемъ. Наше личное мнѣніе, основанное на свидѣтельствѣ архіеп. Веніамина и на внутреннихъ признакахъ (сходствѣ въ мысляхъ и выраженіи ихъ), склонялось на сторону еп. Владимира. Но теперь, послѣ писемъ къ намъ пр. Макарія Томскаго отъ 21 дек. 1905 г. и 14 февр. 1906 г., въ которыхъ онъ заявляетъ, что статья написана имъ и что пр. Владимиру принадлежитъ одно изъ приложеній къ ней, — мы должны измѣнить свое мнѣніе объ авторѣ ея.

съ бытомъ! Баронъ Фредериксъ уже ходатайствовалъ о подчиненіи инородцевъ общимъ законамъ имперіи. Нужно только подчинить всѣхъ, а не однихъ крещеныхъ, какъ думалъ сдѣлать Анучинъ.

Въ Сибири открывается новая епархія Екатеринбургская.[1]) Не можемъ ли мы на съѣздѣ возбудить вопросъ и объ открытіи епархіи Забайкальской и Семипалатинско-акмолинской?[2]) Предложеніе относительно послѣдней должно принадлежать вамъ, а для этого на васъ же лежитъ обязанность собрать статистическія свѣдѣнія о числѣ православныхъ и язычниковъ въ той и другой области и числѣ церквей и сколько затѣмъ душъ и церквей останется за Тобольскимъ владыкою. Словомъ, если хотите возбуждать такой вопросъ, позаботьтесь обставить его вѣскими доводами.

„Гражданинъ" до небесъ превознесъ новаго Иркутскаго ген.-губернатора.[3]) Дай Богъ, чтобы былъ и милостивъ и силенъ предъ высшимъ правительствомъ. Послѣднее было бы весьма полезно для здѣшняго края.

56.

+

Надѣюсь, что не обидитесь на меня за то, что на телеграммы ваши отвѣчаю не телеграммами, а письмомъ. Хочется писать, а о чемъ—затрудняюсь сказать: все мнѣ кажется, какъ будто мы не договорили о чемъ-то при свиданіи. Ваши слова: скотскій богъ (?), почему-то не ловко отозвались въ моей душѣ, какъ будто вы извиняетесь предо мною въ чемъ-то и меня считаете за кого-то выше стоящаго, чѣмъ — есмь на самомъ дѣлѣ, какъ будто слово то менѣе идетъ ко мнѣ, чѣмъ къ вамъ. Да бываетъ иногда какъ-то неловко на душѣ и отъ того, что придадутъ намъ больше вѣсу, чѣмъ сколько въ насъ есть. Но простите и за это мнимое смиреніе, которое бываетъ иногда, по выраженію отцевъ, паче гордости. Перейду къ житейскому.

Преосв. Гурій живетъ еще здѣсь и проживетъ до 2 сент.[4]) Графъ Игнатьевъ нашелъ кое-что исправить въ редакціи журналовъ,[5]) не противъ, а согласно нашимъ желаніямъ. Такъ ему показалось, что

---

[1]) Учреждена 29 янв. 1885 г. Въ составъ ея вошло пять уѣздовъ Пермской губерніи, расположенныхъ за Уральскими горами.

[2]) Сужденіе объ этомъ было на соборѣ («Иркут. Еп. Вѣд.», 1887, 288, 289), но епархія Забайкальская открыта только въ 1894 г., а Семипалатинская—въ 1895 г.

[3]) Гр. А. П. Игнатьева.

[4]) Новый епископъ Камчатскій.

[5]) Разумѣется Иркутскаго съѣзда сибирскихъ архіереевъ, бывшаго въ концѣ іюля и въ началѣ августа.

недостаточно выяснена необходимость подчиненія общимъ законамъ всѣхъ инородцевъ, а то пожалуй могутъ подчинить только крещеныхъ и тогда, какъ я говорилъ на съѣздѣ, послѣдняя лесть будетъ горше первыя, т.-е. настоящаго положенія.

Постановленіе о свободѣ крещеной женѣ выходить за другого я выключилъ изъ журнала, потому что по внимательномъ прочтеніи статей закона увидѣлъ, что стоящимъ тамъ словомъ можетъ (а не долженъ) оставаться въ силѣ бракъ, все разрѣшается: что можетъ быть, то можетъ и не быть, если нѣтъ согласія на продолженіе брачной жизни.

К. П. Побѣдоносцеву я написалъ, что журналы съѣзда придутъ въ Петербургъ не ранѣе ноября, потому что по перепискѣ пошлются для подписи въ Читу, Красноярскъ и потомъ въ Томскъ, и что вы уже отправите ихъ въ синодъ при моемъ рапортѣ.

Преосв. Исаакію я послалъ письмо преосв. Діонисія съ просьбою по прочтеніи переслать его вамъ, а васъ прошу прочитавши возвратить его ко мнѣ. Повидимому между нами было больше мира, чѣмъ въ Казани, хотя тамъ съѣздъ состоялъ исключительно изъ архіереевъ. [1])

Посылаю вамъ оттиски статьи Шаврова: „Агинскіе буряты и ихъ ламы“. [2]) Если бы вы не обратили на нее вниманія, она долго можетъ быть не дошла бы до моихъ рукъ и не увидѣла свѣта. Я десять экземпляровъ ея послалъ К. П. Побѣдоносцеву для вразумленія защитниковъ ламства и барону Корфу особо.

Сегодня былъ я у графа Игнатьева и онъ въ откровенномъ разговорѣ высказалъ мнѣ отзывъ обо мнѣ Анучина, что у меня такой бурный характеръ, что онъ, т.-е. графъ, не проживетъ со мною въ мирѣ двухъ дней, и что онъ, Анучинъ, потому желалъ, чтобы меня

---

[1]) Въ Казани были архіереи: Казанскій Палладій, Чебоксарскій Кириллъ, Астраханскій Евгеній, Оренбургскій Веніаминъ, Симбирскій Варсонофій, Уфимскій Діонисій, Пермскій Ефремъ, Екатеринбургскій Нафанаилъ, Вятскій викарій Тихонъ. Нѣкоторые изъ нихъ пріѣхали съ «свѣдущими людьми». Кромѣ того къ совѣщанію были приглашены Н. И. Ильминскій, прот. Е. А. Маловъ, Н. И. Ивановскій и Н. И. Субботинъ. Присутствовали также на засѣданіяхъ оберъ-прокуроръ св. синода К. П. Побѣдоносцевъ и управляющій синодальной канцеляріей В. К. Саблеръ. (Дѣянія Казан. собора—«Прав. собес.», 1885, апр.). Въ Иркутскѣ же, кромѣ преосвященныхъ: мѣстнаго архіепископа Веніамина, б. Камчатскаго (тогда Таврическаго) Мартиніана, Томскаго Владимира, Енисейскаго Исаакія, Селенгинскаго Мелетія, Киренскаго Макарія и вновь рукоположеннаго Гурія Камчатскаго, присутствовали Иркутскій генералъ-губернаторъ гр. Игнатьевъ, въ качествѣ замѣстителя Приамурскаго ген.-губернатора—Забайкальскій военный губернаторъ, генералъ-маіоръ Барабашъ, Енисейскій губернаторъ Педашенко и и. д. Иркутскаго губернатора Петровъ. Официальныя данныя объ обоихъ соборахъ.—«Церк. вѣд.», 1905, №№ 48 и 49.

[2]) Статья миссіонера свящ. Павла Шаврова напечатана въ IV томѣ «Трудовъ православныхъ миссій» (531—593). Первоначально она была напечатана въ «Иркут. Епарх. Вѣдомостяхъ», 1885, № 33.

вызвали въ Петербургъ, чтобы начальство мое лично убѣдилось въ моемъ дурномъ характерѣ. А по отношенію къ бурятамъ я такой фанатикъ, что готовъ всѣхъ сжечь на кострѣ. Я не думаю, чтобы онъ говорилъ нечистосердечно: лгать гр. Игнатьеву, ѣхавшему въ Иркутскъ, было бы слишкомъ глупо. Значитъ онъ дѣйствительно убѣжденъ въ моемъ характерѣ. Какъ же теперь согласить слова его шифрованной телеграммы ко мнѣ, что меня здѣсь всѣ любятъ и почитаютъ?.. Я думалъ, нѣтъ оглаголающихъ мя и боялся того г о р е, которое изречено тѣмъ, о нихъ же добре рекутъ вси человѣцы. Теперь слава и благодареніе за все единому Богу.

Простите и молитесь о мнѣ грѣшномъ.

Иркутскъ.
30 авг. 1885 г.

Сегодня служу съ преосв. Гуріемъ. Преосв. Мелетій уѣхалъ на прошлой недѣлѣ, а преосв. Макарій отправился въ поѣздку по станамъ.

57.

+

Иркутскъ.
30 сент. 1885 г.

Вотъ нынѣ до чего дошло, что заразъ приходится отвѣчать на три вашихъ письма; а я доселѣ соображалъ, что нѣтъ аккуратнѣе меня корреспондента и напротивъ нѣтъ неаккуратнѣе моего томскаго корреспондента.

Записку вашу о т о м ъ не только не предалъ сожженію, но и положилъ на видномъ мѣстѣ на столѣ во всегдашнее напоминаніе. Слѣдовало бы попенять вамъ за то, что раньше не сказали; но лучше поздно, чѣмъ никогда, и за то спасибо. Дивлюсь я, до чего мы мало замѣчаемъ свои привычки. Если бы вы прямо не назвали т о г о, подлежащаго сожженію, я не догадался бы, о чемъ вы пишете. Только теперь сталъ замѣчать, какъ я часто твержу т о. Паки и паки великое вамъ спасибо.

Дневникъ преосв. Діонисія получилъ. Продолженія же его изъ Уфы не ожидаю, потому это онъ ясно охарактеризовалъ результаты съѣзда, что пороху не выдумали. О неудачѣ казанскаго съѣзда пишетъ мнѣ изъ Харькова Воронецъ,[1]) тотъ самый, котораго статьи мы читали въ „Церковномъ вѣстникѣ:“ „По поводу съѣздовъ въ Казани и Иркутскѣ“.[2]) Ему писали объ этомъ изъ Казани его родные. Онъ

---

[1]) Евст. Воронецъ, авторъ многихъ статей по миссіонерскому вопросу.

[2]) «По поводу предстоящихъ съѣздовъ архипастырей въ Казани и Иркутскѣ». «Церк. вѣстникъ», 1885, №№ 25—26.

мнѣ прислалъ цѣлую кучу своихъ книгъ и книжекъ, большею частію по противомусульманской миссіи. Если не имѣете свѣдѣній объ этой замѣчательной личности, я сообщу вамъ: онъ сынъ помѣщика, служившаго 30 лѣтъ предводителемъ дворянства, слѣд. не бѣднаго, кончилъ курсъ въ числѣ первыхъ воспитанниковъ въ училищѣ правовѣдѣнія, потомъ четыре года (1866—1870) учился въ Московской академіи, занимая монашескую келлію, наконецъ переѣхалъ въ Казань и тамъ въ академіи учился миссіонерскимъ предметамъ, изучалъ татарскій языкъ и магометанство съ полемикою противъ него. Теперь онъ живетъ въ Харьковѣ въ собственномъ домѣ и какъ человѣкъ богатый посвящаетъ свои досуги на писаніе во благо св. вѣры и церкви. Его хорошо знаетъ преосв. Макарій, [1]) одновременно съ нимъ учившійся въ Моск. академіи. По его отзыву онъ горячій и зоркій горбунчикъ. Мнѣ онъ прислалъ горячее письмо, поощряя на борьбу съ индифферентизмомъ къ дѣлу распространенія христіанства.

Слава Богу, гр. Игнатьевъ серьезно думаетъ о просвѣщеніи бурятъ христ. вѣрою. Вчера онъ мнѣ высказалъ свой проектъ прежде опредѣленія представителей отъ христіанъ потребовать изъ всѣхъ бурятскихъ вѣдомствъ свѣдѣній о всѣхъ некрещенныхъ начальникахъ. Думаю, это произведетъ на нихъ извѣстнаго рода впечатлѣніе, тѣмъ болѣе, что они знали прежде о цѣли съѣзда и съ нетерпѣніемъ ждутъ результатовъ его. А потомъ, когда опредѣлятъ представителей отъ христіанъ съ правомъ протеста противъ ихъ распоряженій, они поневолѣ оставятъ прежнюю спѣсь. У преосв. Макарія уже былъ одинъ староста съ изъявленіемъ желанія креститься, изъ Кудинскаго вѣдомства, гдѣ нѣтъ ни одного крещенаго начальника; но онъ посовѣтовалъ ему пригласить и еще кого нибудь изъ старостъ, чтобы вмѣстѣ креститься. Графъ высказалъ мнѣ желаніе быть у нихъ крестнымъ отцемъ. Доселѣ они не крестились, потому что видѣли, что начальство болѣе покровительствуетъ язычеству, чѣмъ православію. Но относительно Забайкалья не знаю, что и придумать, пока ламы такъ будутъ давить суевѣрныхъ бурятъ.

Журналы съѣзда я отправилъ преосв. Исаакію 25 сент. Вѣроятно придутъ они къ вамъ одновременно съ симъ письмомъ.

Мои братскіе школьники запѣли по-братски. [2]) Авось и это дѣло наладится. Преосв. Макарій въ половинѣ октября поѣдетъ по станамъ для служенія, при чемъ и его пѣвчіе будутъ пѣть по-братски. Недавно учителя изъ бурятъ, учившагося въ учительской семинаріи, посвятили въ діакона. Подаетъ надежду быть хорошимъ впослѣдствіи миссіонеромъ и переводчикомъ.

---

[1]) Еп. Киренскій.

[2]) Т.-е. бурятскіе — по-бурятски.

58.

†

Долгое путешествіе журналовъ съѣзда отъ Красноярска до Томска я не могу иначе объяснить, какъ небрежностью секретаря преосв. Исаакія. Онъ забылъ отправить ихъ 7 окт., когда они сданы были ему для отправки, а потомъ свалилъ вину на почту. Но вѣдь та же почта съ другими вещами, кромѣ нашихъ журналовъ, шла означенный путь не двадцать слишкомъ дней; почему же ихъ она такъ долго везла? Отъ Питера до Иркутска въ октябрѣ почта запаздывала не болѣе какъ 7—10 дней. [1])

Что сдѣлать съ о. Филиппомъ Саввинымъ? Издали судить не могу; но думаю, что не причащается по какимъ нибудь сектантскимъ убѣжденіямъ. Вы знаете его характеръ, способный къ страннымъ выходкамъ, въ родѣ бывшаго его юродства. Здѣсь въ послѣднее время у него тоже были какія-то сонія и видѣнія, особенно послѣ смерти жены. Въ Томскѣ не познакомился ли онъ съ Хромовымъ, который, кажется, тоже не причащается по подражанію Ѳедору Кузьмичу? Дѣйствовать силою власти на такихъ людей опасно; пожалуй изъ нихъ выдутъ упорные сектанты и даже распространители своей ереси. Не найдете ли вы возможнымъ частно поговорить съ о. Саввинымъ о его духовномъ устроеніи? Онъ, кажется, охотно разсказываетъ о своихъ подвигахъ и благодатныхъ ему видѣніяхъ; поэтому можетъ быть раскроетъ свою душу и предъ вами. Тогда вы лучше поймете, какое врачество ему нужно.

Съ удовольствіемъ прочиталъ я книжку вашего шорца о его воспитаніи. [2]) Замѣчаю и талантъ и благочестиво настроенное сердце. Дай Богъ ему съ пользою послужить своимъ сородичамъ.

Сейчасъ получилъ телеграмму отъ К. П. Побѣдоносцева о Всемилостивѣйшемъ пожалованіи нашей благодѣтельницѣ Портновой [3]) вензелеваго перстня. Ея пожертвованія уже теперь превосходятъ 200.000 р. Но по духовному завѣщанію придется еще около того. Недавно купецъ Чупаловъ по духовному завѣщанію назначилъ миссіи 25.000 р. Слѣдовательно, есть еще люди, которые не только не бранятъ миссій, но и уважаютъ ихъ.

Ив. К. Педашенко [4]) только 2 ноября уѣхалъ изъ Иркутска. Гр. Игнатьевъ удерживалъ его для совѣщанія по многимъ вопросамъ, давно возбужденнымъ, но остававшимся безъ движенія.

Иркутскъ.
4 ноября 1885 г.

---

[1]) Изъ одного письма еп. Владимира видно, что вина замедленія лежала въ Томской почтовой конторѣ, гдѣ журналы «едва-едва не потерялись».

[2]) «Поступленіе въ училище и продолженіе ученія шорца (алтайца) Ив. Матв. Штыгашева» («Каз., 1885). О немъ «Н. И. Ильминскій и Алтайская миссія», 66—70.

[3]) См. письмо № 53.

[4]) Енисейскій губернаторъ.

59.

+

Посылаю вашему преосвященству для прочтенія письмо преосв. Діонисія, по обычаю полное интересныхъ сообщеній.

Въ чемъ обнаружилась у васъ предполагаемая вами каменная болѣзнь? Если однимъ пескомъ, то это еще не бѣда. Совѣтую вамъ выписать сочиненіе Томсона о болѣзняхъ мочевыхъ органовъ. Изъ него вы увидите, точно ли вы поняли свою болѣзнь; онъ дастъ вамъ наставленіе относительно діеты въ этой болѣзни. По его мнѣнію источникъ этой болѣзни въ употребляемой нами пищѣ.

Изъ выдержки изъ письма преосв. Серафима [1]) вы увидите, что о дѣяніяхъ Казанскаго собора будетъ разсужденіе въ синодѣ въ ноябрѣ. Вѣроятно одновременно и даже совмѣстно будутъ обсуждаться и дѣянія нашего собора. Я просилъ преосв. Серафима сообщить мнѣ, что будутъ говорить о нашихъ дерзновенныхъ домогательствахъ. Думаю скажутъ: Ожесточилъ еси просити отъ мене. [2]) Напечатанныя постановленія Кіевскаго собора взяты изъ Пастырскаго богословія и современныхъ духовныхъ журналовъ. Для этого не стоило и съѣзжаться, если не было еще и другихъ болѣе существенныхъ постановленій.

Баронъ Корфъ обидѣлся на мое письмо. Его обидѣло собственно то, что приписано ему подчиненіе внушеніямъ людей неблагонадежныхъ, то есть, то, что написано было съ цѣлію отклонить отъ него вину въ несочувствіи дѣлу обращенія язычниковъ. Относительно обращенія безъ промежутковъ пишетъ, что онъ разумѣлъ безъ скачковъ, о сокращеніи числа становъ говоритъ, что онъ писалъ въ телеграммѣ о четырехъ или пяти пунктахъ, въ которыхъ можетъ быть много становъ; выраженіе „чтобы буряты не порвали связи съ монголами“ замѣняетъ выраженіемъ: „чтобы монголы не порвали связи съ бурятами“. Значеніе этихъ диковинныхъ объясненій сами понимаете.

Преосв. Макарій въ восторгѣ отъ сочиненія шорца, желаетъ, чтобы біографія была продолжена. Простите и молитесь о мнѣ.

Иркутскъ.
18 ноября 1885 года.

PS. 16 ноября получилъ съ Аѳона телеграмму, что извѣстный старецъ и духовникъ Іеронимъ 14 числа скончался. [3])

---

[1]) Еп. Самарскаго.

[2]) 4 Цар. 2, 10.

[3]) Скончавшійся 14 ноября 1885 г. іеросхимонахъ Пантелеимонова монастыря Іеронимъ, прожившій въ немъ 45 лѣтъ и много содѣйствовавшій его процвѣтанію, пользовался любовью и уваженіемъ не только братства Русскаго, но и всего Аѳона, за свою строго-подвижническую жизнь, духовную опытность и любвеобильное обращеніе со всѣми («Кончина и погребеніе приснопамятнаго старца, духовника русскаго на Аѳонѣ Пантелеимонова монастыря, іеросхимонаха Іеронима». М. 1886 г.).

60.

+

Иркутскъ.
18 дек. 1885 г.

Сочиненіе Томсона не тоже, что Цимсена. Оно называется: „О болѣзняхъ мочевыхъ органовъ", перев. съ англійскаго. Мнѣ помнится, онъ разсуждаетъ такъ: всѣ употребляемыя въ каменной болѣзни средства, не исключая и минеральныхъ водъ, имѣютъ въ виду лѣченіе болѣзни въ почкахъ, а дѣйствительный источникъ ея кровь; чтобы кровь не была такимъ источникомъ, нужно перемѣнить пищу. Онъ, насколько помню я, запрещаетъ употребленіе жирнаго, масленаго и еще чего-то. Вѣроятно докторъ вашъ знаетъ эту книгу, какъ переведенную на русскій языкъ.

Я нахожу полезнымъ и то, что съѣздъ нашъ сдѣлалъ „заявленіе". Авось когда нибудь оно перейдетъ и въ дѣло (напр. относительно новыхъ епархій). Во всякомъ случаѣ оно лучше умолчанія, хотя и сказано гдѣ-то, что мужъ мудрый молчаніе водитъ.[1])

Я завелъ еше переписку съ кн. Кантакузеномъ гр. Сперанскимъ, директоромъ департамента духовныхъ дѣлъ иностранныхъ исповѣданій, по дѣлу о ламствѣ. Онъ мнѣ прислалъ такую же ничтожную записку, какую я получилъ во время съѣзда отъ К. П. Побѣдоносцева, только составленную противною партіею. По письму Константина Петровича я думалъ, что министерство внутреннихъ дѣлъ рѣшительно идетъ противъ моихъ мнѣній, напротивъ оказывается, что и министерская записка не отрицаетъ важности моихъ заявленій. Но такъ какъ въ запискѣ не все высказано, чего я желалъ бы; то я и нашелъ подходящимъ дѣломъ воспользоваться любезностью князя — графа и въ отвѣтъ на его письмо отвѣтилъ своимъ письмомъ съ обстоятельнымъ изложеніемъ своихъ мнѣній. И копію съ своего письма послалъ Константину Петровичу, которому нужно знать, что я написалъ Кантакузену при совѣщаніяхъ въ учрежденной ad hoc комиссіи.

Хотя и вѣрю, что и вы сами получили особый печатный листокъ при извлеченіи изъ отчета оберъ-прокурора за 1883 г. съ резолюціями Государя, однакоже на всякій случай подѣлюсь имъ съ вами, потому что не при всѣхъ экземплярахъ приложенъ былъ въ тюкѣ ко мнѣ этотъ листокъ, а при одномъ съ надписью въ собственныя руки. Вотъ одна изъ нихъ на описаніе миссіонерскихъ поѣздокъ по глухимъ мѣстностямъ Якутской и Камчатской епархіи: дѣйствительно эти сибирскіе труженики служатъ Христу и никто не знаетъ, черезъ что они проходятъ. Противъ статьи о недостаткѣ церквей въ отдаленныхъ епархіяхъ написано: на это слѣдуетъ обратить вниманіе жертвователей: тутъ дѣй-

[1]) Притч. 11, 12.

ствительно можно жертвовать съ пользою. Послѣдняя резолюція даетъ отвѣтъ и на заявленіе нашего съѣзда о недостаткѣ церквей въ нашихъ епархіяхъ: нужно искать жертвователей.

Хотя гр. Игнатьевъ ничего не предпринималъ въ видахъ обращенія бурятъ къ христіанству, но одного искренняго желанія его обратить ихъ было достаточно, чтобы они сами вышли навстрѣчу его желанію. Стало являться довольно охотниковъ просить его быть воспріемнымъ отцемъ (отъ чего я впрочемъ самъ удерживаю его, чтобы ему не продешевить свое имя). При посѣщеніи преосв. Макаріемъ Кудинскаго вѣдомства, гдѣ все начальство языческое, явившіеся къ нему родоначальники заявили, что они соберутъ сначала частные сугланы народовъ для разсужденія о вѣрѣ, а потомъ рѣшатъ этотъ вопросъ на общемъ сугланѣ въ степной думѣ. Помолитесь, чтобы Господь благое ихъ намѣреніе привелъ въ исполненіе и чтобы врагъ—діаволъ не посмѣялся нашему упованію.

А забайкальцы попрежнему сплютъ. Я. Ѳ. Барабашъ еще не возвратился изъ Хабаровки, а въ газетахъ пишутъ, что тамъ будетъ съѣздъ губернаторовъ еще въ генварѣ 1886 г. Думаю послать Барабашу телеграмму въ Хабаровку, чтобы выслалъ журналы.

Посылаю вамъ статью о. Ал. Виноградова: „Буддизмъ за Байкаломъ“ [1]) вмѣсто предполагавшейся статьи о съѣздѣ.

Въ Ангарѣ нашей доселѣ ходятъ пароходы. Погода замѣчательно теплая.

Поздравляю васъ съ наступающимъ праздникомъ Р. Х. и новымъ годомъ съ пожеланіемъ новыхъ силъ духовныхъ и тѣлесныхъ.

Гр. Игнатьевъ, очень любезный ко всѣмъ, успѣлъ уже спустить нѣсколько человѣкъ на подножный кормъ, чему впрочемъ всѣ рады. Отказался принять и губ. Носовича.

61.

+

С.-Петербургъ.
28 сент. 1886 г.

Наконецъ и я въ невиданномъ мною доселѣ Питерѣ. Впечатлѣній по пути и здѣсь было столько, что не переписать всего. Скажу только, что путь мой отъ Иркутска и до столицы былъ чуть не торжественнымъ шествіемъ,—съ такою, вовсе не заслуженною мною, любовію вездѣ принимали меня. По пути служилъ въ Красноярскѣ, Томскѣ, Казани и Москвѣ, былъ въ лаврѣ, Геѳсиманіи и Виѳаніи. Казанская

---

[1]) Статья эта подъ другимъ заглавіемъ: «О ламаизмѣ за Байкаломъ», напечатана была въ «Иркутскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ», 1885, №№ 48—49, и перепечатана въ IV томѣ «Трудовъ прав. миссіи».

академія въ честь меня грѣшнаго задала лукулловскій обѣдъ; преосв. Модестъ собралъ на обѣдъ нижегородскую знать, начиная съ губернатора. Только Томскъ принялъ меня немилостиво; пять дней проболѣлъ я тамъ отъ cholera nostras, которой было тамъ до меня случаевъ десять. М. Московскій [1]) сдѣлалъ выговоръ, что остановился не въ Чудовомъ, а въ частномъ домѣ у Трапезникова, но обѣдъ, который я имѣлъ у него, преложилъ гнѣвъ его на милость и мы простились съ нимъ любезно, по-братски. Поминалъ онъ и ваше имя, какъ моего закадычнаго друга. М. Исидоръ при первомъ свиданіи сказалъ мнѣ, что вызовъ меня сдѣлалъ для моего удовольствія, чтобы дать мнѣ возможность на казенный счетъ побывать въ Россіи и на родинѣ. Вчера въ первый разъ увидѣлся съ оберъ-прокуроромъ (онъ возвратился изъ Грузіи 25 сент.), проговорили съ часъ, перебивая другъ-друга. Поминалъ онъ, что видѣлся съ вами, [2]) но болѣе не пришлось слышать объ васъ; такъ спѣшили мы сразу напичкать другъ друга своими сообщеніями. Спрашивалъ о преосв. Исаакіи, говорили о бѣдствіи, причиненномъ злодѣями преосв. Макарію. [3]) По поводу рѣчи объ Акмолинско-семипалатинской епархіи сказалъ, что теперь большое затрудненіе въ пріисканіи людей для архіерейства. Въ примѣръ неудачнаго выбора указалъ на Якутскаго владыку. [4]) Еще хуже говорилъ объ немъ Московскій митрополитъ, самъ рекомендовавшій его въ архіереи. Указалъ еще на старика Донского, который по болѣзни сидитъ въ кабинетѣ, а раскольничій архіерей разъѣзжаетъ по его епархіи и вездѣ принимаетъ торжественныя встрѣчи. [5]) Говорилъ и о преобразованіи Алеутской епархіи въ миссію. Протоіерей Вечтомовъ [6]) теперь пользуется его расположеніемъ. Изъ Японской миссіи уходятъ Анатолій [7]) и Владимиръ, [8]) а замѣнить некѣмъ.

Сюда пріѣхалъ я 17 сент.; въ синодѣ первый разъ былъ 24, потому что митрополитъ ѣздитъ въ синодъ только разъ въ недѣлю по средамъ и мнѣ, пріѣхавшему въ среду, пришлось ждать другой среды для представленія синоду. По принятіи присяги посадилъ меня не по достоинству на первое мѣсто, потому что митрополитъ Исидоръ

---

[1]) Іоанникій.

[2]) На Кавказѣ, на минеральныхъ водахъ, лѣтомъ 1886 г.

[3]) Епископу Бійскому. Политическіе ссыльные, раздраженные его обличеніами съ церковной каѳедры, подожгли его домъ въ ночь на 22 мая, съ намѣреніемъ покончить такъ съ владыкой (Отчетъ объ Алтайской и Киргизской миссіяхъ за 1886 г.).

[4]) Іакова (Домскаго) († 1889).

[5]) Донскимъ архіепископомъ съ 1879 г. былъ Митрофаній (Вицинскій), скончавшійся въ 1887 г. почти 80-лѣтнимъ старцемъ.

[6]) См. выше письмо № 49.

[7]) Анатолій съ начала 70-хъ годовъ служилъ въ Хакодате.

[8]) Игуменъ Владимиръ (Соколовскій), служившій въ миссіи съ 1879 и въ 1886 г. назначенный въ учителя Холмской семинаріи. (О немъ ниже № 69).

по глухотѣ держитъ послѣднее мѣсто ближе къ докладчикамъ. Затѣмъ оберъ-секретари начали на ухо ему выкрикивать доклады, а за ними и мы съ своими сужденіями подняли шумъ. Доклады шли быстро— минутъ по пяти, только я дерзнулъ остановиться одинъ для предварительнаго просмотра дѣла о закрытіи Кондинскаго миссіонерскаго монастыря [1]) и объ употребленіи средствъ его (до 2000 р.) на двѣ приходскія церкви. Митрополитъ среди докладовъ шутитъ и разсказываетъ анекдоты, такъ что засѣданіе прошло весело и пріятно. Завтра (въ понедѣльникъ) будетъ засѣданіе безъ него подъ моимъ „предсѣдательствомъ“ и въ первый разъ въ присутствіи оберъ-прокурора. Чувствую, что искушеній предстоитъ мнѣ немало. Помолитесь, чтобы Господь предохранилъ меня отъ нихъ.

Живу я здѣсь въ Ярославскомъ подворьѣ на Васильевскомъ острову. До синода ѣзды семь минутъ. Улица не шумная на берегу Большой Невы. Подворье со всѣми удобствами столичной жизни: водопроводами, ванною и проч. Только богослуженія для себя я еще пока не устроилъ. Въ прошлое воскресенье служилъ въ Исакіевскомъ соборѣ. Для ежедневнаго служенія нашелъ двухъ священниковъ; надѣюсь нанять и пѣвчихъ, а протодіаконъ привезенъ изъ Иркутска.

Молитесь, молитесь о мнѣ грѣшномъ.

62.

+

Письмо ваше отъ неизвѣстнаго числа, написанное подъ вліяніемъ угнетеннаго состоянія духа, само по себѣ не требовало бы отвѣта, если бы не понадобилось разсѣять ваши мрачныя мысли.

Предмѣстникъ вашъ [2]) со мною почти дружень, что и даетъ мнѣ право безобидно именовать его Аввакумомъ, бумага за № о „образцовой“ школѣ написана въ канцеляріи, а имъ только подписана. Говорилъ я съ нимъ и о постройкѣ дома архіерейскаго, на что отъ него самого выслушалъ жалобу на здѣшніе порядки. Вообще ни изъ чего я не замѣчаю, чтобы онъ былъ недоволенъ своимъ преемникомъ.

А вотъ я здѣсь такъ весьма недоволенъ результатами совѣщаній о ламствѣ. Увы! вмѣсто ограниченія ламства покровители идолопоклонства ищутъ расширенія его зловредной дѣятельности. На дняхъ прибыла сюда депутація отъ бурятъ (вѣрнѣе отъ ламъ) ходатайство-

---

[1]) Тобольской епархіи. Чрезъ нѣсколько лѣтъ тамъ образ ована была Кондинская миссіонерская женская община.

[2]) Преосв. Германъ (Осѣцкій), епископъ Кавказскій (1872—1886), потомъ управляющій Донскимъ монастыремъ въ Москвѣ и присутствующій въ св. синодѣ; сконч. въ 1895 г.

вать противъ стѣсненій, якобы угрожающихъ (?!) ихъ вѣрѣ. Не иронія ли это ?! Не много я добился здѣсь, зато многому научился.

Епархіи Забайкальская и Акмолинско-семипалатинская едва ли будутъ открыты, хотя синодъ и согласился на открытіе. Министръ финансовъ рѣшительно отказываетъ въ новыхъ ассигнованіяхъ.

Мое представленіе о двухъ центральныхъ, или катихизаторскихъ школахъ при викаріяхъ вчера прошло въ синодѣ; но кто дастъ денегъ— синодъ или миссіонерское общество, остается нерѣшеннымъ до заключенія хозяйственнаго управленія.

Не достигши своихъ цѣлей, теперь я занимаюсь вопросомъ о присоединеніи къ православной церкви сиро-халдеевъ—несторіанъ. Дѣло бездѣльно тянется съ 50-хъ годовъ. Жду, что скажутъ прибывшіе экзархи Грузіи, теперь присутствующіе въ синодѣ, [1]) о моемъ проектѣ, а дѣло это доселѣ влачилось ими безъ всякихъ результатовъ. Настоящій экзархъ очень сочувствуетъ моему проекту, потому что я ему представляю вести дѣло безъ указокъ синодскихъ, которыя только тормозятъ дѣло. [2])

Вчера представилъ синоду о лучшей постановкѣ противораскольнической миссіи за Байкаломъ. Но и на это требуются деньги...

Выѣздъ отсюда 25 мая считаю рѣшеннымъ дѣломъ. На мое мѣсто предполагаютъ вызвать преосв. Діонисія. Ожидается только его согласіе.

СПБ.
17 апр. 1887 г.

63.

†

21 апр. 1887 г.

Я уже телеграфировалъ вамъ, что владыка московскій благословляетъ васъ сюда пріѣхать. Сомнѣваюсь только, получили ли вы мою телеграмму за предполагавшимся выѣздомъ въ епархію. Докладъ о семъ владыкѣ сдѣланъ мною въ синодѣ за присутственнымъ столомъ.—Что это, къ юбилею вашему? спросилъ онъ, улыбаясь. Управляющій канцеляріею (Саблеръ) [3]) по долгу службы почелъ нужнымъ

---

[1]) Т.-е. м. Іоанникій, бывшій экзархомъ въ 1877—1882 г.г., и архіеп. Павелъ (Лебедевъ), его преемникъ.

[2]) Объ одной изъ попытокъ несторіанъ присоединиться къ прав. церкви см. въ «Собраніи мнѣній и отзывовъ м. Филарета», т. V, ч. I, №№ 675—703. О ней же и о попыткѣ 80-хъ годовъ, навстрѣчу которой шелъ арх. Веніаминъ, см. въ статьѣ: «Предстоящее присоединеніе айсоровъ-несторіанъ къ церкви православной» въ «Церк. вѣдомостяхъ» 1898 г., стр. 485 и сл. Присоединеніе это совершилось только въ 1898 г.

[3]) Вл. Карл. Саблеръ, нынѣ оберъ-прокуроръ св. Синода.

развить мой докладъ доказательствами потребности великаго торжества юбилейнаго 20 мая [1]). Итакъ по многомъ разсужденіи Приказали: вызвать Ставропольскаго [2]) для участія въ великомъ юбилейномъ торжествѣ. Московскій между прочимъ высказывалъ, что вамъ слѣдовало бы написать не ему, а С.-Петербургскому владыкѣ, чтобы имѣть помѣщеніе въ лаврѣ. Я на это отвѣтилъ ему, что помѣщеніе для васъ будетъ у меня. Хотя помѣщеніе у меня не велико, но въ раю, говорятъ, чѣмъ тѣснѣе, тѣмъ милѣе. Вѣдь вы для того и ѣдете, чтобы быть какъ можно ближе ко мнѣ.

Меня беретъ раздумье, какъ праздновать юбилей. Обѣдъ устроить негдѣ, тѣсно, да и боюсь приглашать слишкомъ высокихъ лицъ: вѣдь 25-тилѣтніе юбилеи не положены; да и изъ среднихъ кого пригласить и кого обойти, вопросъ мудреный, пожалуй враговъ наживешь. Думаю пирогомъ угощать съ запиваніемъ шампанскимъ тѣхъ, кто самъ заявится съ поздравленіемъ. Авось такъ будетъ безопаснѣе и безобиднѣе, а звать никого не буду, развѣ кому поближе намекну.

Да и на душѣ въ настоящую пору не весело; возвращаюсь домой, не достигши почти ничего по миссіи. Защитниковъ идолопоклонства здѣсь не менѣе, чѣмъ въ странѣ идолопоклонства. За то принятъ мой проектъ о двухъ катихизаторскихъ школахъ и противораскольнической миссіи; на послѣднюю къ прежнему прибавлено ежегоднаго ассигнованія 2700 р. Открыто семь новыхъ приходовъ съ жалованьемъ причтамъ. Проектъ мой о присоединеніи айсоровъ-несторіанъ къ правосл. церкви удобопримѣнимъ и нѣкоторыми уже одобренъ. Кажется наладится и проектъ объ Алеутской миссіи. И за сіе слава и благодареніе Господу, единому нашему вѣрному помощнику.

К. П. [3]) предоставилъ мнѣ спросить преосв. Діонисія, не пожелаетъ ли онъ замѣнить меня въ синодѣ. Я написалъ ему, но отвѣта еще не получилъ [4]). Экзархъ останется здѣсь. Видимо, боятся возвра-

---

[1]) 20 мая 1887 г. исполнялся 25-тилѣтній юбилей епископства Веніамина.

[2]) Т.-е. епископа Владимира.

[3]) К. П. Побѣдоносцевъ.

[4]) Ср. о вызовѣ пр. Діонисія письмо архіеп. Никанора Херсонскаго къ еп. Мемнону Елисаветградскому изъ Петербурга 14 іюня 1887 г.: «Зачѣмъ вызвали сюда Уфимскаго, никто сказать мнѣ не умѣетъ. Понравился. Ходатайствовалъ Веніаминъ Иркутскій, котораго однако не удерживали». («Рус. архивъ», 1909, 6, стр. 235). Но едва ли онъ и желалъ остаться еще въ Петербургѣ. Вотъ что писалъ о немъ архіепископу Тверскому Саввѣ еще въ декабрѣ 1886 г. прот. В. Я. Михайловскій: «Порядки питерскіе съ двоедушіемъ ему не нравятся. И онъ съ перваго визита Константину Петровичу просилъ его въ маѣ отпустить его въ Сибирь, а съ третьей недѣли уже сталъ скучать жизнью въ столицѣ. Любимъ онъ въ Сибири, и самъ желаетъ тамъ умереть, тронутый любовью сибиряковъ къ своимъ святителямъ, почившимъ на Сибирской каѳедрѣ». (Автобіографическія записки архіеп. Саввы, 1886 г., стр. 165).

щенія его, а онъ твердо стоитъ на возвращеніи на прежнее мѣсто, чтобы (какъ онъ самъ мнѣ сказалъ) враги не торжествовали, что добились перемѣщенія его. Здѣсь лучше наговоримся.

P. S. 15 апр. умеръ зять мой протоіерей Григорій. Помолитесь о новопреставленномъ.

64.

+

Давно собирался писать вамъ, преосвященнѣйшій, да, какъ говорится, руки не доходили. Къ пріѣзду моему дѣла накопилась бездна, а тамъ еще нужно было дѣлать визиты и отвѣчать на множество писемъ, ждавшихъ меня въ Иркутскѣ. Полученная награда [1]) умножила переписку требованіемъ отвѣтовъ поздравителямъ. Теперь я нѣсколько успокоился, хотя библіотеки своей, умноженной отправленными изъ Петербурга книгами, доселѣ не могъ еще разобрать, ни разставить иконъ поднесенныхъ мнѣ въ разныхъ мѣстахъ, кромѣ Петербурга, числомъ 28,—цѣлый иконостасъ.

Желаю знать, долго ли прогостилъ у васъ преосв. митр. Михаилъ и не знаете ли чего о дальнѣйшей судьбѣ его. Я недавно прочиталъ въ агентской телеграммѣ изъ Бѣлграда, что ему назначена пенсія въ 10,000 франковъ. Ужели онъ совсѣмъ уволенъ въ отставку [2])?

На пути изъ Ставрополя былъ я въ Новочеркасскѣ (старецъ принялъ съ любовью) [3]), потомъ въ Воронежѣ служилъ (преосвященный [4]), кажется, страдаетъ малокровіемъ), оттуда на почтовыхъ проѣхалъ въ Задонскъ, изъ Задонска въ Козловъ, гдѣ встрѣтилъ съѣздъ родныхъ, другой съѣздъ былъ въ селѣ Тарадѣяхъ, гдѣ я служилъ литургію и потомъ панихиду на могилѣ родителей, похороненныхъ при храмѣ. Прямыхъ потомковъ моихъ родителей оказалось 55 человѣкъ! На подарки имъ употребилъ двѣ тысячи рублей. Да изъ Петербурга послалъ двѣ съ половиною тысячи. Вотъ что мнѣ стоило удовольствіе

---

[1]) Бриллiантовый крестъ на клобукѣ при Высочайшемъ рескриптѣ отъ 30 авг. (1887 г.).

[2]) М. Михаилъ (см. № 49), съ 1884 г. скитался по Россіи, проживая преимущественно въ Кіевѣ и въ Москвѣ. Лѣтомъ 1887 г. онъ гостилъ (до конца іюля) въ Ставрополѣ у пр. Владимира. Въ 1887 г. ему Миланъ позволилъ возвратиться въ Сербію, но частнымъ гражданиномъ. «Онъ можетъ получать и пенсію (велѣлъ передать митрополиту король), но жизнь ему здѣсь не будетъ пріятна потому, что будетъ подъ постояннымъ надзоромъ полиціи» (изъ письма м. Михаила отъ 11 апр. 1888 г.).

[3]) Архіеп Митрофаній.

[4]) Еп. Веніаминъ (Смирновъ), 1886 † 1890.

побывать на родинѣ! На проѣздъ до Иркутска занялъ у Вышенскаго архимандрита тысячу рублей. По дорогѣ служилъ въ Симбирскѣ (въ Успенье), въ Перми (воскресенье), въ Тобольскѣ (30 авг., гдѣ и возложилъ крестъ на грѣшную главу свою) и Красноярскѣ (на Воздвиженье), Въ Иркутскъ прибылъ 24 сентября. О встрѣчѣ не пишу; вы сами знаете, какъ здѣсь желали моего возвращенія въ Иркутскъ. И, благодареніе Богу, Иркутскъ благодѣтельно повліялъ и на мое здоровье: въ первую же недѣлю я почувствовалъ, что отправленія пищеварительныхъ органовъ совершаются исправнѣе. Привычный климатъ и ангарская вода цѣлебнѣе для меня кавказскихъ водъ.

Въ Петербургъ пишу рѣдко, два письма послалъ преосв. Діонисію и одно Константину Петровичу, да еще изъ Казани Владимиру Карловичу. Въ Петербургѣ я не лѣзъ ни кому въ глаза и отсюда не нахожу нужнымъ писать безъ цѣли. Владыка Палладій попалъ таки въ Грузію. Я полагалъ, что онъ уже отказался, когда искали экзарха и въ Твери и въ Вильнѣ [1]). Какъ-то онъ сумѣетъ умиротворить свою новую немирную паству? Не легкій подвигъ взялъ онъ на себя.

Живу я теперь мирно и со всѣми любовно. Гр. Игнатьевъ живетъ со мною дружески и ввѣряетъ мнѣ даже свои секреты, сокрытые для подчиненныхъ. Въ новомъ губернаторѣ Коленкѣ онъ очень разочаровался и не знаетъ куда дѣвать его. За то самъ онъ очаровалъ всю Сибирь не только восточную, но и западную, гдѣ желѣзная дорога будетъ строиться подъ его же наблюденіемъ. Въ Петербургѣ онъ также имѣлъ рѣдкій успѣхъ въ своихъ ходатайствахъ. Если послужитъ подольше, много добра сдѣлаетъ для Сибири.

Не забывайте меня паче всего въ святыхъ молитвахъ.

Иркутскъ.
11 ноября 1887 г.

65.

Иркутскъ.
25 ноября 1887 г.

Письмо ваше отъ 29 сент. за распутицею и рѣкоставомъ получилъ 13 ноября, т-е. ровно чрезъ полтора мѣсяца. Навѣрно отсюда пройдетъ мое тоже болѣе надлежащаго и потому, если не съ Рождествомъ, то съ новымъ годомъ примите мое сердечное поздравленіе.

Судьба преосв. м. Михаила тревожитъ меня. Ужели обѣщавши возвратъ на родину, оставятъ его по прежнему въ изгнаніи? Тяжеле положеніе трудно представить. Да укрѣпитъ его Самъ Господь своею благодатію.

---

[1]) 29 сент. 1887 г. архіеп. Палладій былъ назначенъ въ Грузію изъ Казани, куда перемѣщенъ былъ экзархъ Павелъ. Въ Вильнѣ былъ тогда (1885—1890) архіеп. Алексій (Лавровъ-Платоновъ), въ Твери — Савва (Тихомировъ), скончавшійся въ 1896 г.

Благодарю васъ за подарокъ—фотографическіе портреты. Никому еще не успѣлъ раздать ихъ, потому что только вчера получилъ съ почты. Это задержало и отвѣтъ мой на письмо ваше.

Благодарю васъ и за поздравленіе съ монаршею ко мнѣ милостью. Вы указываете на пропускъ въ рескриптѣ [1]), ему радъ болѣе, чѣмъ кресту, потому что оправдываетъ мои дѣйствія по обращенію бурятъ и для послѣднихъ служитъ указателемъ вниманія Монаршаго къ этимъ дѣйствіямъ. Вожаки ихъ навѣрно читали его. А айсоры не ввѣрены моему попеченію. Пусть новый экзархъ заботится объ нихъ, но... пока живъ патронъ его [2]), безъ сомнѣнія онъ не коснется вопроса объ айсорахъ.

Преосв. Ѳеофана, къ сожалѣнію, не могъ видѣть, хотя и былъ въ Вышенской пустыни. Только получилъ отъ него письмо съ извиненіемъ, что по болѣзненному состоянію онъ не можетъ принять меня. Ранѣе онъ также не принялъ двухъ великихъ князей, бывшихъ въ Вышенской пустыни, по той же причинѣ. Но мнѣ кажется, онъ уклоняется отъ дѣлаемой ему посѣщеніями чести. Тамбовскаго владыку, какъ епархіальнаго, впрочемъ принималъ. Но архимандритъ Аркадій у него не рѣдко бываетъ.

Съ преосв. Макаріемъ [3]) я провелъ на пароходѣ двѣ ночи и полтора дня. Сладцѣ побесѣдовали и все—о дѣлѣ. Это воистину свѣтильникъ горяй и свѣтяй. Преосв. Исаакій по обычаю очень сдержанный въ отзывахъ о комъ неудобно говорить. Ректора [4]) весьма рекомендовалъ мнѣ даже за благочестіе, тогда какъ Бійскій сдѣлалъ совсѣмъ иной отзывъ. Слышно, тамъ семинаристы дѣлали покушеніе поджечь семинарію. Жаль собственности архіерейской, но не жаль какъ семинаріи. Ужъ больно плохо помѣщеніе!

Жаль мнѣ преосв. Мелетія. Въ Питерѣ такъ много грязи набросалъ на него баронъ Корфъ, а между тѣмъ онъ уже скучаетъ на одномъ мѣстѣ. Пора бы въ епархіальные, хоть въ Якутскъ. Тамъ теперь выходятъ Епархіальныя вѣдомости. Владыка [5]) не стыдится

---

[1]) Очевидно, неупоминаніе о трудахъ архіеп. Веніамина по обращенію сиро-халдеевъ.

[2]) Патронъ архіеп. Палладія—м. Исидоръ, самъ бывшій нѣкогда (1844—1858) экзархомъ Грузіи. Интересенъ отзывъ м. Филарета о м. Исидорѣ, относящійся къ 1862 г. и находящійся въ письмѣ къ оберъ-прокурору св. Синода Ал. Петр. Ахматову: «Владыка кіевскій замѣчаетъ, что владыка новгородскій иногда бываетъ подверженъ не полезнымъ вліяніямъ. Но чтобы сей имѣлъ собственное направленіе дѣйствовать (не) впопадъ съ вами, сего не думаю. Онъ въ Грузіи управлялъ дѣятельно и полезно, и писалъ оттуда разсудительно, что и теперь есть въ его письмахъ. Но наблюденіе надъ людьми и распоряженіе оказываются иногда не впопадъ. (Письма м. Филарета къ Высоч. Особамъ и разнымъ другимъ лицамъ (Тверь, 1888), II, 143).

[3]) Очевидно, епископомъ Бійскимъ, нынѣ Московскимъ митрополитомъ.

[4]) Томскаго, архим. Акакія.

[5]) Еп. Іаковъ.

самъ себѣ писать похвалы. Между тѣмъ въ тоже время читаетъ всѣмъ и каждому мои письма съ очень нелестными замѣчаніями ему. Вотъ что значитъ недостатокъ какой-то клѣточки! Не слышно, чтобы тяготились его управленіемъ, но уважать его все-таки не могутъ. У него страсть разсылать циркуляры и иногда очень странные. Недавно напечаталъ онъ самъ, что разослалъ 45 предписаній по епархіи.

Недавно получилъ я отъ Константина Петровича письмо съ препровожденіемъ письма къ нему аляскинскаго протоіерея Вечтомова, жалующагося на недостатокъ порядочныхъ священниковъ въ Америкѣ и просящаго себѣ увольненія. Константинъ Петровичъ жалуется мнѣ на митр. Исидора, что ничего знать не хочетъ, и потому проситъ меня: аще что можеши, помози намъ. Я отрекомендовалъ ему на мѣсто о. Вечтомова преподавателя здѣшней семинаріи Брызгалова, а священниковъ совѣтовалъ вызвать чрезъ „Церковный вѣстникъ“. О преосв. Діонисіѣ пишетъ мнѣ, что онъ боленъ ногами и не скоро поправится. Сообщаетъ о перемѣщеніи Кавказскаго и Казанскаго и о вызовѣ въ синодъ пр. Леонтія [1]), по настоянію м. Исидора, а предполагался пр. Алексій [2]).

Простите и молитесь о мнѣ грѣшномъ.

66.

+

Иркутскъ.
21 генв. 1888 г.

Письмо ваше отъ 16 дек. дошло до меня 18 генв. Слѣдующая почта отъ васъ до меня и обратно идетъ немного болѣе мѣсяца, а слѣд. и настоящій отвѣтъ мой до васъ дойдетъ не позже 20 февраля, а никакъ не къ 1 апрѣля, какъ вы предполагаете, съ обидою для почтоваго вѣдомства. Фотографіи давно мною получены и давно розданы по принадлежности, также вѣроятно и вы давно получили увѣдомленіе о полученіи ихъ мною.

Я писалъ уже вамъ, какъ я скорблю о м. Михаилѣ. Хочется мнѣ написать ему, но выраженіе соболѣзнованія не будетъ ли непріятно ему. Вѣроятно немало выражено ему ихъ и вѣроятно они изрядно уже надоѣли ему; особенно непріятны соболѣзнованія послѣ обманутыхъ надеждъ. Изъ газетъ видно, что и такъ называемые радикалы въ Сербіи пляшутъ подъ дудку Милана. „Новое Время“ даже думаетъ, что и они скоро замѣнены будутъ министерствомъ Горашанина. Видно Миланъ заручился въ Австріи слишкомъ серьезными гарантіями.

---

[1]) Варшавскаго архіепископа.

[2]) Вѣроятно, Литовскій.

Вмѣсто личнаго поздравленія графа съ „святою“ масляницею я посылалъ ему въ подлинникѣ письмо ваше. Отвѣтъ его письменный при семъ посылаю на ваше усмотрѣніе [1]). Вашъ взглядъ [2]) не раздѣляется „Сибирскою газетою“. Она думаетъ отнестись критически даже къ исходатайствованной имъ постройкѣ Сибирской желѣзной дороги! У насъ здѣсь водворился въ „Восточномъ Обозрѣніи“ Ядринцевъ [3]). Но при гр. Игнатьевѣ держитъ себя тише воды, ниже травы. Ко мнѣ тоже всегда силится для цѣлованія руки. Сюда онъ переселился, какъ говорятъ, въ надеждѣ на субсидіи Сукачева, потому что въ Петербургѣ его газета находилась въ худыхъ думахъ безъ денежныхъ средствъ. Прежніе многочисленные подписчики совсѣмъ оставили его. Теперь онъ за 10 р. въ годъ кромѣ „недѣльнаго“ „Восточнаго Обозрѣнія“ разсылаетъ подписчикамъ ежедневныя телеграммы Сѣвернаго агентства и потому въ Иркутскѣ явилось у него очень много подписчиковъ. Но я увлекся мѣстною прессою. Пора приняться за свое.

Передъ праздникомъ Рождества получилъ я отъ оберъ-прокурора бумагу съ просьбою составить штатъ Забайкальскаго архіерейскаго дома, собора и консисторіи. При этомъ онъ спрашивалъ меня, не нужно ли возвысить штаты въ сравненіи съ прочими. Я думаю Читинскому владыкѣ назначить 4000 р. жалованья, какъ на Кавказѣ и въ Крыму. Это даетъ мнѣ надежду, что хоть въ 1889 г. освобожусь я отъ Забайкалья, болѣе всего тяготящаго мою совѣсть. Константинъ Петровичъ въ утѣшеніе писалъ мнѣ, что будетъ хлопотать съ своей стороны по дѣлу о ламствѣ, но просилъ снизойти къ его „немощи“. Читая, что дѣлается въ Сербіи и Румыніи по отношенію къ православію, мы должны еще благодарить Бога, что хоть что-нибудь да дѣлается у насъ въ пользу православной церкви.

Недавно получилъ я такую телеграмму отъ Саблера: „Штаты цензурнаго комитета утверждены. Желаете ли перемѣщенія о. Григорія?“ [4]) Я отвѣтилъ: Прошу согласно его желанію. А 16 іюня теле-

---

[1]) Въ этомъ отвѣтѣ гр. Игнатьевъ, прося передать пр. Владимиру «нижайшій поклонъ и сердечный привѣтъ» отъ своей жены и себя, «высоко цѣнящихъ расположеніе и добрую память его» о нихъ, писалъ: «Напрасно только владыка заставилъ меня покраснѣть чрезмѣрною и незаслуженною мнѣ похвалою; молю Господа не о томъ, чтобы мнѣ, малосильному и многослабому, достичь когда-либо «исторической славы», да еще какой!? а молю только, чтобы Онъ, премилосердый, молитвами св. Иннокентія, помогъ мнѣ совершить дѣло Его здѣсь, на дальней окраинѣ, въ которую призвали меня пути Его—Всевѣдущаго».

[2]) Очевидно, на дѣятельность гр. Игнатьева.

[3]) Ядринцевъ, Н. Мих., извѣстный сибирскій публицистъ, путешественникъ, археологъ и обществ. дѣятель. Род. въ 1842 г. Въ 1865 г. арестованъ былъ въ Томскѣ по обвиненію въ сибирскомъ сепаратизмѣ. Съ 1882 г. онъ редактировалъ въ Петербургѣ «Восточное Обозрѣніе», переведенное въ 1888 г. въ Иркутскъ. Съ 1891 г. Ядринцевъ сдѣлался редакторомъ этой газеты.

[4]) Ректоръ Иркутской семинаріи.

графировалъ К. П—чу о назначеніи ректоромъ въ Иркутскъ инспектора Томской семинаріи игумена Агаѳангела [1]). Преосв. Макарій [2]) очень рекомендуетъ его. А пр. Макарію я повѣрю болѣе, чѣмъ кому-нибудь другому...

Архіереи умираютъ, а замѣнить кѣмъ умершихъ—синодъ не находитъ. Пошли въ ходъ и цензоры! Противъ о. архим. Григорія сильно вооруженъ м. Исидоръ, такъ что пока онъ живъ, о. Григорію не быть архіереемъ, какъ бы скромно онъ ни повелъ себя [3]).

Преосв. Германъ *опять* вызванъ въ синодъ. Ужели ученый архіеп. Никаноръ не пригоденъ оказался, какъ предсѣдатель Учил. Совѣта? Теперь присутствуютъ въ синодѣ семь архіереевъ, чего никогда не бывало.

Прошу вашихъ св. молитвъ о мнѣ грѣшномъ, особенно въ наступающую четыредесятницу.

Письмо преосв. Владимира.

+

Отвѣтъ на посланное 21-го января.

24-го февр. 1888 г.
Ставрополь Кавк-й.

Чтобы еще больше моему разсчету сроковъ корреспонденіи оказаться несостоятельнымъ, отвѣтствую на письмо ваше немедля. Пойдетъ оно завтра, придетъ черезъ мѣсяцъ; если не будетъ весенней задержки, вашъ отвѣтный голосъ услышу—если не къ Пасхѣ, то на первыхъ дняхъ ея.

Что до сербскаго владыки, ничтоже сумняся напишите ему, что и какъ скажетъ ваше сердце. Ручаюсь вамъ, что ему,—смиреннѣйшему и добрѣйшему,—строчки ваши кромѣ удовольствія сердечнаго и утѣшенія духовнаго ничего не принесутъ съ собой. Вѣдь то „разочарованіе“ было не первое: онъ уже окрѣпъ по возможности; въ уныніе не впалъ, а къ сочувственнымъ, особенно искренно-сочувственнымъ строкамъ не будетъ равнодушенъ... Будущее въ рукѣ Божіей: можетъ случиться, что дунетъ Духъ и потекутъ воды скорѣе, нежели думаемъ [4]).

---

[1]) Агаѳангелъ (Преображенскій), бывшій съ 1886 г. инспекторомъ, 28 февр. 1888 г. назначенъ ректоромъ Иркутской семинаріи. Въ настоящее время—архіепископъ Литовскій.

[2]) Еп. Бійскій.

[3]) Архим. Григорій 3 февр. 1891 г., т.-е. за полтора года до кончины м. Исидора хиротонисанъ былъ въ епископы Ковенскіе.

[4]) *Возвращеніе м. Михаила въ Сербію состоялось лишь 29 мая 1889 г.*, послѣ отреченія короля Милана отъ престола. Хотя регенты и министерство

За приложеніе къ письму, т.-е. строки графа, усерднѣйше благодарю; а его самого и благодарить не съумѣю, но все-таки на своемъ стою: да исполнитъ Господь во благихъ всѣ желанія смиренномудраго раба Божія болярина графа Алексія, и будутъ благодарить его позднѣйшіе роды обитателей Сибири.

Вотъ и нѣтъ худа безъ добра! Неудачность „Восточнаго обозрѣнія“ въ западной Россіи на берегахъ невскихъ послужила (дай Богъ, прочно!) къ перемѣнѣ воззрѣній въ переселеніи на берега ангарскіе. Нужда учитъ!

Дай Богъ, чтобы согласно желанію вашему давнему, Забайкалье засамостоятельствовало на указываемыхъ условіяхъ (а слухъ преосв. Мелетія?)

Чѣмъ больше идетъ время, идутъ событія, виднѣе становятся дѣла и дѣятели, тѣмъ сильнѣе сознается потребность крѣпчайшею молитвою молить Вседержителя: да подкрѣпитъ Господь, при несокрушимой энергіи духовной, и хрупкія тѣлесныя силы Константина Петровича. Право же, вѣдь онъ стоитъ не только глубочайшаго уваженія и признательности, но и горячей любви.

О назначеніи о. Григорія и замѣнѣ его о. Агаѳангеломъ мы уже и въ печати читали. Дай Богъ вамъ въ новомъ ректорѣ найти такого, какого желаете. Своими новыми и ректоромъ (архим. Николаемъ[1]), вамъ заочно уже вѣдомымъ) и инспекторомъ (іеромонахомъ Питиримомъ[2]), я вполнѣ доволенъ, и благодаренъ тѣмъ, которые меня ими снабдили.—Вы объ оскудѣніи кандидатовъ архіереиства, а я подумываю: гдѣ бы обрѣсти себѣ викарія? Викаріатство здѣсь упразднено рѣшительно не вѣмъ: почему[3])? Убытка казнѣ не было, содержалось на мѣстныя средства, а безъ дѣла викарій могъ весьма не быть. И по моему онъ здѣсь весьма нуженъ, какъ по численности жителей епархіи (больше 2-хъ милліоновъ), по обширности

боялись еще Австріи, но пригласили Михаила на митрополичью каѳедру подъ давленіемъ народныхъ желаній. А насколько жива была въ народѣ память о Михаилѣ и сколь неканоничнымъ казалось его сверженіе, видно изъ того, что послѣ его отъѣзда изъ Сербіи нѣкоторые совсѣмъ не обращались къ духовенству съ требами. Такъ Белимарковичъ (послѣ отреченія Милана бывшій регентомъ) не крестилъ своихъ четырехъ дѣтей и не звалъ попа въ домъ (изъ письма м. Михаила отъ 11 марта 1889 г.).

[1]) Николай (Адоратскій), до назначенія ректоромъ Ставропольской семинаріи (окт. 1887) былъ смотрителемъ Херсонскаго училища, потомъ (1890) епископомъ Новомиргородскимъ. Сконч. въ 1896 г. на Оренбургской каѳедрѣ.

[2]) Питиримъ (Окновъ) изъ учителей Кіевской семинаріи былъ инспекторомъ въ Ставрополѣ съ іюня 1887 г. по мартъ 1890 г., когда сдѣлался ректоромъ. Нынѣ Владикавказскій архіепископъ.

[3]) Моздокское викаріатство Кавказской епархіи было учреждено 21 дек. 1870 г. и закрыто было въ 1881 г. съ переводомъ викарія Исаакія (Положенскаго) въ Красноярскъ.

территоріи (губернія и область), такъ и по разновѣрности и разновѣроисповѣданности и разнотолковству и разносектанству жителей; отъ казны денегъ не попросимъ, квартиру найдемъ. Помышляю пустить сперва пробный шаръ частной перепиской.

Слышно, преосв. Германъ навсегда остается въ Питерѣ, не присутствующимъ, а членомъ. Больше пока ничего не вѣдаю, ибо давно не списываюсь съ Питеромъ, исключая одного писанія Конст. Петровичу по поводу нѣкіихъ скорбей непредвидѣнныхъ. Это—по поводу моего Новоаѳонскаго монастыря[1]). Спасибо и тутъ К. П—чу, чтобы меня успокоить, онъ на мое письмо тотчасъ же по полученіи написалъ отвѣтъ (хотя таковой и не требовался) кажется въ самый праздникъ Рожд. Христова. Но и независимо отъ того по сему встрѣтились скорби многи и злы, ихъ же не чаяхъ видѣти. При Божіей помощи зло устранено; только прихожу къ отрадной мысли: видно дѣло Богу не угодное, если оно со искушеніями и скорбями.—Помолитесь, да будетъ тако. Еще молитвенно пожелайте успѣха другимъ начинаніямъ: 1-е свѣчному заводу: на епархіальномъ съѣздѣ послѣдовало утвержденное (да и настойчиво вызванное) мною согласіе съѣзда открыть заводъ черезъ три года, собирая для сего капиталъ изъ найденнаго источника. Но, вотъ, является возможность открыть заводъ въ нынѣшнемъ году при условіяхъ очень благопріятныхъ, на первое время въ небольшихъ размѣрахъ (на 1000 пудовъ), и средства, и мѣсто, и люди надежные и усердные обрѣтаются. Въ какой мѣрѣ это у насъ необходимо, кромѣ другихъ причинъ укажу на вчерашній почти фактъ: вотъ на дняхъ полиція здѣшняя осматривала два здѣшнихъ свѣчныхъ завода при депутатѣ изъ консисторіи и ни одной свѣчки не нашла изъ воска!—2-е: собирался я осуществить давнюю мысль преосв. Германа, построить колокольню на томъ подворьѣ, гдѣ вы со мной прощались и гдѣ рано или поздно долженъ быть дѣйствительно архіерейскій домъ; но, выбирая фасады и измѣняя ихъ мысленно, я пришелъ къ мысли въ колокольнѣ надъ вратами устроить, въ память 900-лѣтія христіанства въ Россіи, небольшую церковь во имя св. благ. кн. Владимира; на мое предложеніе представители духовенства (съѣздъ епарх.) лично мнѣ отозвались сочувственно, и теперь съ каждой почти почтой получаю пожертвованія; надѣюсь къ 15 іюля не только сложить (съ осени фундаментъ заложенъ), но и по походному освятить сей храмъ. Одно изъ послѣдствій моей поѣздки на юбилей вашъ уже

---

[1]) Рѣчь идетъ о св. Александро-аѳонскомъ Зеленчукскомъ монастырѣ въ Зеленчукскомъ ущеліи, гдѣ надъ развалинами древнихъ храмовъ при содѣйствіи еп. Владимира насаждена была иноческая жизнь (1889 г.). См. брошюру: «Древне-христіанскіе храмы и св.—Александро-аѳонскій Зеленчукскій монастырь, въ Зеленчукскомъ ущеліи кавказскаго хребта, Кубанской области, Баталпашинскаго уѣзда (съ рисунками древнихъ храмовъ.») М. 1892.

движется по своей дорогѣ: для консисторіи домъ купленъ на ассигнованныя синодомъ деньги; теперь посланы дополнительныя свѣдѣнія объ отпускѣ на ремонтъ его и приспособленіе,—о чемъ уже раньше было написано. За то этимъ затормозится рѣшеніе дѣла объ отпускѣ на архіерейскій домъ, начатое съ открытіемъ каѳедры въ Ставрополѣ. Пожалуй юнѣйшая Читинская предваритъ... но у ней вѣдь въ Питерѣ рука изъ Иркутска... А въ Ставрополѣ таки нѣтъ—нѣтъ да и поропщутъ на Иркутскъ, гдѣ цѣлыя 10000 рублей анеантировалъ[1]), разумѣя что 400 р. составляютъ % нынѣшній съ 10 т. рублей; то, что шло изъ общихъ источниковъ, теперь съ этихъ 10 т. р., и посему они номинально только будутъ значиться здѣсь. Да и доходы, какіе были у Ставропольской каѳедры, начинаютъ почему-то сокращаться, судя по той долѣ, какая приходилась въ годъ архіерею прежде, и какая теперь. Конечно, вѣмы неизбыточествовати и не такъ, какъ теперь... Но я о чемъ то недѣльномъ заговорилъ, между тѣмъ какъ судя по времени и по количеству, если не по качеству, строкъ давно кончить пора.

Савва (Тверской)[2]) — добрый Савва таки исполнилъ мое желаніе: пожертвовалъ съ иконой часть св мощей вел. кн. Михаила Тверскаго, для здѣшней недавней обители, основанной на мѣстѣ, гдѣ въ первый разъ свидѣтельствовано было, какъ мученически святое, тѣло князя знаменіемъ благодати Божіей[3]).

При новомъ экзархѣ что-то неладное выходитъ въ сношеніяхъ съ нами Владикавказскаго архіерея[4]): кто тутъ виненъ, не знаю, но кое-что странно. Намъ худа нѣтъ, и гнѣваться на нихъ предлога нѣтъ, ибо имъ же хуже. Замыкаю рѣчь, ибо она подвинулась къ наклонной площади осужденія.

А все таки два мѣсяца ждать вашъ откликъ долго! Что-то чудное дѣется въ силахъ душевныхъ, не говоря о косности тѣлесной: не это ли старость? А можетъ быть это результатъ моей пустоты духовной? Помолитесь за меня. Азъ же убогій, когда только молюсь, вспоминаю незабвеннаго владыку Иркутскаго.

---

[1]) Уничтожилъ (anéantir—фр.).

[2]) Переписка о томъ между преосв. Саввою и Владимиромъ—въ автобіографіи перваго («Хроника моей жизни»), 1887 г., стр. 367—8, 398—9, 413—4.

[3]) Рѣчь идетъ о Воскресенскомъ монастырѣ, основанномъ въ 1879 г. въ урочищѣ Мамайскіе Маджары, чрезъ которое въ 1319 г. было везено въ Россію тѣло кн. Михаила. О Маджарахъ см. доклады В. А. Городцова на XIV археологическомъ съѣздѣ и изданіе Ставропольскаго статистическаго комитета: Прозрителевъ, «Маджары, одинъ изъ древнѣйшихъ городовъ сѣвернаго Кавказа» (1905).

[4]) Владикавказская епархія учреждена въ 1885 г., до того же она была викаріатствомъ Грузинскаго экзархата (съ 1875 г.). Епископомъ былъ тамъ Іосифъ (Черниговскій), 1875 † 1889.

67.

+

Иркутскъ.
13 февр. 1888 г.

На сихъ дняхъ получилъ я отъ васъ телеграмму о смерти бывшаго сослуживца нашего о. а. Наркисса съ завѣщаніемъ молиться объ усопшемъ[1]). Вотъ умираютъ и преемники наши по службѣ, сперва о. Моисей[2]), а теперь о. Наркиссъ, а нашимъ грѣхамъ пока терпитъ еще Господь. Желаю знать, гдѣ въ послѣднее время служилъ о. Наркиссъ. Преосв. Модестъ, когда еще былъ Люблинскимъ, писалъ мнѣ о немъ, что онъ настоятельствуетъ въ какомъ то монастырѣ и просилъ о принятіи его въ Иркутскую епархію; но за неимѣніемъ подходящаго мѣста я не могъ удовлетворить его просьбѣ.

Посылаю вамъ при семъ юбилейное описаніе 25-тилѣтняго служенія моего въ архіерейскомъ санѣ. Хоть панегирики себѣ и неприлично распространять, но думаю, что всякій самъ пойметъ, что о юбилярахъ, какъ о покойникахъ, aut bene, aut ni. О худомъ нашемъ скажутъ наши преемники, если не захотятъ пощадить нашей памяти. А сказать худое есть о чемъ, только и утѣшаю себя тѣмъ, что я былъ первый портной, а первый портной, извѣстно, шилъ еще хуже фонъ-визиновскаго портного.—И митрополиты разсылали описаніе своихъ юбилеевъ; по чему же, думаю, и мнѣ не быть подражателемъ ихъ слабости? Только вчера получилъ я описаніе 60-тилѣтняго юбилея Кіевскаго владыки[3]) и удивленъ былъ, что оба митрополита не поздравили его. Новгородскій[4]) имѣлъ основаніе для непоздравленія, п. ч. Кіевскій громко осуждаетъ его за уступчивость свѣтскимъ властямъ. Недавно писалъ мнѣ преосв. Діонисій, что разъ въ синодѣ м. Платонъ попросилъ у него позволенія пріѣхать къ нему, чтобы поговорить о дѣлахъ. М. Исидоръ, отвѣтилъ ему: „Для чего же? можно говорить и здѣсь“. Тогда какъ пр. Леонтій бывалъ у него чуть не каждый день. Преосв. Діонисій, живя среди сто—личныхъ политикановъ совсѣмъ особнякомъ, только и думаетъ о томъ, какъ бы съ весною скорѣе убраться въ Уфу.

---

[1]) Архим. Наркиссъ (Сильвестровъ), товарищъ еп. Владимира по Кіевской академіи, былъ его преемникомъ по инспекторству въ Томской семинаріи. Послѣдніе годы жизни былъ настоятелемъ Яблоченскаго монастыря въ Сѣдлецкой губерніи. Умеръ 18 ноября 1887 г.

[2]) Моисей (Рыбальскій), преемникъ архим. Веніамина по ректорству въ Томскѣ.

[3]) М. Платона, праздновавшаго 8 сент. 1887 г. 60-лѣтіе своего священства.

[4]) М. Исидоръ.

Завтра выѣзжаетъ изъ Иркутска о. ректоръ а. Григорій въ С.-Петербургъ на должность старшаго члена съ правами предсѣдателя цензурнаго комитета. Слава Богу, назначеніе это онъ принялъ съ утѣшеніемъ и надеждою на лучшую участь. Впрочемъ иначе ему и не получить бы никогда архіерейства. М. Исидоръ слишкомъ предубѣжденъ противъ него. Но больше всего меня радуетъ то, что надежда на лучшее будущее смирила его и онъ обѣщалъ оставить глупую гордость, которая такъ навредила ему. Гр. Игнатьевъ сдѣлалъ въ честь его обѣдъ, потомъ я, а въ семинаріи былъ роскошный обѣдъ отъ преподавателей и городскихъ священниковъ, бывшихъ учениковъ о. Григорія. Я радуюсь и этому, значитъ и здѣсь онъ оставляетъ не худую память о себѣ.

Я по милости и долготерпѣнію Божію живу спокойно, только какъ обыкновенно водится въ началѣ года, заваленъ дѣломъ. Осенью пріѣхалъ изъ Питера новый секретарь въ консисторію и энергично взялся за окончаніе накопившихся дѣлъ, чѣмъ еще больше прибавилъ и мнѣ дѣла. Энергіею его я доволенъ, хотя характеръ у него довольно „скобычковатый“, съ однимъ членомъ, тоже скобычковатымъ, уже успѣлъ поссориться и я долженъ былъ мирить ихъ.— Питаю надежду, что съ 1899 г. откроется Забайкальская епархія и тогда мнѣ управлять одною Иркутскою губернію будетъ несравненно легче, пот. что здѣсь почти совсѣмъ нѣтъ ни ламства, ни раскола, а приходовъ съ миссіонерскими станами останется не болѣе 150.—Поздравляю съ наступающею св. четыредесятницею, въ которую прошу усилить ваши молитвы о мнѣ грѣшномъ.

68.

+

Хотя панегирики себѣ распространять и не весьма похвально, но понеже убо мнози начаша чинити сіе, то изволися и намъ сотворити ту-же глупость. Почитатели расхвалили, а я взялся распространить ихъ восхваленія между своими друзьями. Всякій знаетъ, что о юбилярахъ, какъ о покойникахъ, aut bene, aut nil. Для описанія обратной стороны нашей дѣятельности будетъ свое время.

О. ректора Григорія проводили мы съ великою честію. Былъ обѣдъ у гн. Игнатьева, потомъ у меня и роскошный обѣдъ въ семинаріи, а въ заключеніе обѣдъ въ Вознесенскомъ монастырѣ при прощаніи. Преподаватели ѣздили провожать до Боковской станціи. И онъ поѣхалъ радостный съ надеждою на лучшую участь. Теперь ждемъ новаго ректора о. Агаѳангела. Гр. Алексѣй Павловичъ въ проѣздъ чрезъ Томскъ познакомился съ нимъ и очень полюбилъ его, какъ благочестиваго монаха. Дай Богъ, чтобы оправдалась рекомен-

дація преосв. Макарія. Впослѣдствіи можетъ быть иркутскимъ викаріемъ. Преосв. Мелетія, какъ писалъ мнѣ пр. Діонисій, м. Исидоръ предлагалъ въ Екатеринбургъ, и оберъ-прокуроръ усердно поддерживалъ предложеніе, но пр. Леонтій настоялъ на кандидатурѣ пр. Кирилла [1]). Относительно пр. Мелетія сказано, что ему быть первымъ самостоятельнымъ Забайкальскимъ епископомъ. Я доволенъ такимъ рѣшеніемъ. Пр. Мелетій будетъ дѣйствовать на прежнихъ основаніяхъ, а другой, пріѣхавшій издали, пожалуй начнетъ все критиковать и ломать. Да и каменный домъ, начатый постройкою пр. Мелетіемъ, имъ д. б. конченъ: иначе преемникъ многое найдемъ не по своему вкусу и пожалуй еще затѣетъ переписку о напрасной тратѣ казенныхъ денегъ. Я самъ боюсь за экономію пр. Мелетія: слишкомъ легко поддается онъ обману [2]).

Прошу вашихъ св. молитвъ.

Иркутскъ.
22 февр. 1888 г.

69.

+

Иркутскъ.
28 марта 1888 г.

Нежданно, негаданно получилъ я письмо отъ П. К. Соколова [3]), теперь штатскаго генерала, съ просьбою о ходатайствѣ предъ вами о законоучителѣ Ломтадзе [4]). П. К. пишетъ, что никогда не рекомендовалъ недостойныхъ. Въ этомъ ему можно повѣрить, пот. что онъ не слишкомъ хвалитъ и достойныхъ.

Я забылъ вамъ отвѣтить на вопросъ вашъ о пр. Ѳеофанѣ [5]).

Я не видѣлъ его, а получилъ отъ него письмо съ извиненіемъ, что не м. принять меня по своему болѣзненному состоянію. Такъ же онъ отвѣтилъ и вел. князьямъ, бывшимъ въ Вышенской пустынѣ и желавшимъ посѣтить его. Своего епар. преосвященнаго онъ впрочемъ принялъ. Меня

---

[1]) Еп. Кириллъ (Орловъ), до назначенія въ Екатеринбургъ 13 февр. 1888 г., былъ Чебоксарскимъ (съ 1882 г.). Уволенный 2 апр. 1888 г. на покой, жилъ годъ въ Раиѳской пустыни Казанской епархіи и скончался въ 1890 г. Ковенскимъ епископомъ.

[2]) Пр. Мелетій (Якимовъ) изъ селенгинскихъ викаріевъ въ 1889 г. былъ опредѣленъ въ Якутскіе епископы.

[3]) П. К. Соколовъ, кажется, директоръ Кутаиской въ м. Хони учительской семинаріи, служившій нѣкогда въ Иркутскѣ.

[4]) О. Ломтадзе—законоучитель той же семинаріи, изнуряемый лихорадками въ Ріонской долинѣ, искалъ перемѣщенія въ Ставропольскую епархію (подлинникъ письма Соколова).

[5]) См. письмо № 65.

м. б. не принялъ и потому, что я писалъ съ Кавказа архимандриту, что буду просить молитвъ пр. Ѳеофана; ему вѣроятно по смиренію не хотѣлось принять меня въ видѣ своего поклонника. Я на письмо его отвѣтилъ также письмомъ, выразивъ сожалѣніе, что не могъ видѣть его, и съ просьбой о молитвѣ, какъ единственной цѣли моего желанія видѣть его.

Пр. Діонисій пишетъ мнѣ, что м. Московскій къ слову высказался въ синодѣ, что м. Михаилъ отбиваетъ халтуры у его викаріевъ [1]). Бѣдному не сладко было житье въ Кіевѣ, видно таковое же и въ Москвѣ [2]). Сердечно жалѣю его. Вы вѣроятно не сообщите ему объ этомъ, чтобы еще болѣе не огорчить его. Пр. Діонисій душевно полюбилъ пр. м. Михаила.

Въ Америку назначили Владимира. Интересно было бы узнать отъ вашего о. ректора, каковъ онъ былъ въ Японіи. Въ Питерѣ онъ очень не рекомендуетъ себя. Конст. Петровичъ волосы рвалъ на себѣ, что такого назначили въ Америку, по рекомендаціи Варшавскаго всесильнаго предъ м. Исидоромъ [3]).

---

[1]) Викаріями въ Москвѣ были тогда: Можайскимъ пр. Александръ (Свѣтлаковъ), съ 1894 г. Калужскій († 1895), Дмитровскимъ Мисаилъ (Крыловъ), потомъ Олонецкій, и Волоколамскимъ Христофоръ (Смирновъ), потомъ Уфимскій. Ср. автобіогр. записки арх. Саввы о «дикости» и «свинствѣ» московскихъ викаріевъ (1890, стр. 726).

[2]) Въ письмахъ И. С. Аксакова къ К. П. Побѣдоносцеву («Рус. архивъ», 1907, 10, 185—188, 192) встрѣчаемъ нѣкоторыя подробности относительно московскаго житія м. Михаила. На выраженное имъ намѣреніе поселиться въ Москвѣ, въ Чудовомъ монастырѣ, м. Іоанникій отвѣтилъ болѣе чѣмъ черезъ мѣсяцъ, при чемъ указалъ ему жить въ Новоспасскомъ монастырѣ надъ покоями архимандрита, въ худшемъ помѣщеніи, чѣмъ у послѣдняго. «Да я полагаю ему (Іоанникію) и его викаріямъ вовсе и не желательно присутствіе митрополита Сербскаго. Все же вѣдь митрополитъ»! Не желаетъ его пріѣзда, какъ говорили, и генералъ-губернаторъ кн. В. А. Долгорукій, опасавшійся за наши добрыя отношенія съ Австріей. (Письмо отъ 26 мая 1885 г.). 12 окт. Аксаковъ писалъ, что м. Михаилъ кротокъ и смиренъ, ни на что не жалуется, никому не докучаетъ, и именно потому держится здѣшнею властью въ черномъ тѣлѣ. Живетъ въ мизерномъ помѣщеніи Сербскаго подворья; подъ его помѣщеніемъ мясная лавка, гдѣ рубятъ говядину и возятся съ самаго ранняго утра... «Іоанникій ему не враждебенъ, но вовсе имъ не интересуется, такъ сказать, не вѣдаетъ его. Приглашалъ разъ на сослуженіе въ царскомъ молебнѣ, но никакого разрѣшенія, какъ Платонъ, не далъ на служеніе въ церквахъ». Все это интересно для характеристики русско-славянскихъ отношеній!..

[3]) Чтобы понять причину неудовольствія К. П. Побѣдоносцева, достаточно познакомиться съ отзывами его о новомъ Алеутскомъ епископѣ, приводимыми въ Запискахъ архіеп. Никанора Бровковича («Рус. арх»., 1906, 10, стр. 178—179) и затѣмъ съ статьей Е. Лазарева «Гавайскій миссіонеръ» въ «Былломъ», 1907, іюнь. Здѣсь въ главѣ II («Безподобный епископъ») разсказывается, какъ еп. Владимиръ былъ обвиняемъ въ томъ, что мальчиковъ, привезенныхъ изъ Россіи, однихъ держалъ въ черномъ тѣлѣ, другихъ питалъ пряниками и сластями и обучалъ содоміи; что деньги поступавшія на новый храмъ расходовалъ безконтрольно; что служащему духовенству платилъ половинное жало-

К. П. пишетъ гр. Игнатьеву, что за извѣстное письмо его[1]) тянутъ его не только нѣмцы, но и высокопоставленные русскіе, а предводители трехъ прибалтійскихъ губерній принесли на него жалобу Государю. Баронъ Корфъ, по его же письму, не въ авантажѣ обрѣтается въ Питерѣ. Кажется думаетъ удрать куда-нибудь съ Амура.

P. S. Томская домовая церковь, по словамъ недавно пріѣхавшаго сюда ректора, оказалась оч. прочною[2]).

70.

+

Иркутскъ.
12 мая 1888 г.

Вотъ уже мѣсяцъ, какъ не получается здѣсь московская почта и я, за неимѣніемъ новыхъ новостей, читаю теперь старыя новости „Историческаго Вѣстника“ 1885 г. Здѣсь меня заинтересовала статья: „Упраздненіе двухъ автономій“, т.-е. въ Мингреліи и Сванетіи, а въ ней я встрѣтилъ имя Дм. Ив. Кипіани[3]). Не тотъ ли это Кипіани, что

ванье; что произнесъ анаѳему на доктора Русселя (Судзиловскаго). Хотя жюри, разсматривавшее эти обвиненія и отпустило обвиняемаго за отсутствіемъ свидѣтелей, Владимиромъ разосланныхъ, но дало ему понять, что отпускаетъ его не потому, что онъ найденъ невиновнымъ, но изъ уваженія къ престижу церкви, главой которой онъ состоитъ. Что до Русселя, то синодъ призналъ анаѳему на него недѣйствительной и отозвалъ Владимира. Побѣдоносцевъ телеграфировалъ Русселю: «Епископъ отозванъ. Чего хотите вы еще? Процессъ былъ бы непріятенъ для всѣхъ». Въ письмахъ къ Русселю онъ называлъ Владимира сумасшедшимъ и неотвѣтственнымъ за свои поступки. Такъ какъ Владиміръ не хотѣлъ сдавать дѣлъ своему преемнику, то его хотѣли заарестовать. Тогда онъ бѣжалъ (стр. 168—178). Въ 1890 г. онъ былъ назначенъ Воронежскимъ викаріемъ, потомъ былъ епископомъ Екатеринбургскимъ (до 1905 г.). Въ настоящее время живетъ въ Москвѣ на покоѣ. (О немъ см. также «Хронику» архіеп. Саввы, VIII, 751, и др. мѣста).

[1]) Разумѣется его отвѣтъ президенту швейцарскаго комитета евангелическаго союза Э. Навилю на адресъ комитета имп. Александру III съ жалобами на стѣсненіе религіозной свободы въ Балтійскомъ краѣ и съ просьбой объ отмѣнѣ запрещенія переходить изъ православія въ протестанство. Въ этомъ, составленномъ по Высочайшему порученію, отвѣтѣ К. П. Побѣдоносцевъ историческими данными доказывалъ несправедливость, неразумность и полнѣйшую невозможность для Россіи исполненія этой просьбы.

[2]) Построена она была еп. Владимиромъ, но въ его преемникѣ возбуждала опасеніе за свою цѣлость.

[3]) Д. И. Кипіани (1807—1887), грузинъ, былъ губернскимъ предводителемъ дворянства тифлискимъ и кутаискимъ. Напечаталъ: «Нѣсколько мыслей о матеріалахъ для исторіи Грузіи» («Кавказъ», 1854). Его «Записки»—въ «Русской Старинѣ» 1886, кн. 3, 5, 7—9. (Энцикл. Словарь Брокгауза и Ефрона, т. XV).

имѣлъ столкновеніе съ экзархомъ и за то высланъ въ Ставрополь? Въ статьѣ о Дм. Ив. Кипіани говорится, что онъ въ 40-хъ годахъ былъ высланъ въ Вологду за сепаратистическія стремленія. Не мудрено, что онъ такимъ заявилъ себя и въ послѣднее время. Еще скажите мнѣ, кѣмъ убитъ Кипіани въ Ставрополѣ и по какимъ побужденіямъ? Въ Тифлисѣ останки его встрѣчали съ торжественностью, подобною мощамъ мученика. Не знаете ли, что творится теперь въ Тифлисѣ при новомъ экзархѣ? Преосв. Павелъ писалъ мнѣ изъ Казани, что преемникъ его сошелся съ его врагами, которые будто бы суть и враги Россіи. Сужденіе пр. Павла понятно въ его положеніи; но не знаете ли, какъ судятъ о дѣйствіяхъ новаго экзарха люди безпристрастные. Спрашиваю васъ объ этомъ не потому, чтобы мнѣ нужно было почему-нибудь знать все это, а просто по любопытству, потому что когда я жилъ въ Петербургѣ, много говорили объ этомъ. Вамъ, какъ сосѣду, вѣроятно, извѣстно, что дѣлается въ Тифлисѣ.

Преосв. Діонисій телеграфировалъ мнѣ, что 4 мая выѣхалъ изъ Питера и ярославское подворье занялъ пр. Александръ Костромской [1]). Нѣтъ ли мысли у нашихъ властей занимать и впредь ярославское подворье „восточными человѣками?“ [2]) Хорошо было бы, если бы въ слѣдующій годъ позвали васъ; тогда я въ васъ имѣлъ бы такого же корреспондента, какимъ былъ для меня пр. Діонисій. Съ отъѣздомъ его изъ Питера закрывается для меня источникъ питерскихъ новостей. Въ послѣднее время онъ очень скучалъ тамъ и рвался скорѣе убраться домой. Я тоже чувствовалъ себя тамъ, какъ на постояломъ дворѣ.

О новомъ Алеутскомъ владыкѣ писалъ онъ мнѣ очень прискорбныя извѣстія. Уже въ Петербургѣ показалъ себя самодуромъ и самымъ несостоятельнымъ. Что то выйдетъ изъ него въ Америкѣ? Жаль созданія пр. Иннокентія.

Прошу вашихъ св. молитвъ. Поздравительную телеграмму вашу получилъ утромъ въ великую субботу.

71.

+

Иркутскъ.
26 октября 1888 г.

Доселѣ не отвѣчалъ на письмо ваше, во-первыхъ, потому что болѣе двухъ мѣсяцевъ былъ въ странствіи владычнемъ за Байкаломъ (вѣроятно въ послѣдній разъ), а потомъ по недоставленіи мнѣ доселѣ

---

[1]) Еп. Александръ (Кульчицкій), переведенный изъ Туркестана въ Кострому 6 авг. 1883 г. Сконч. 1888 г.

[2]) Въ немъ въ послѣдніе годы жили вызванные въ синодъ архіеп. Веніаминъ изъ Иркутска, пр. Діонисій, б. якутскій, Александръ, б. туркестанскій.

свѣдѣній о дешевой столовой, о чемъ вы просили меня. Но на дняхъ узналъ, что графиня [1]) сама отправила нужныя вамъ свѣдѣнія. Въ дополненіе посылаю вамъ Уставъ иркутскаго благотворительнаго общества, утвержденный министромъ внутреннихъ дѣлъ. И это тоже дѣло неугомонной графини Софьи Сергѣевны. Надоѣла она ужъ здѣсь всѣмъ своимъ во все вмѣшательствомъ и рѣзкостью своихъ сужденій. На-дняхъ Богъ послалъ ей сына Сергія; въ слѣдующее воскресенье будутъ крестить.

Недавно комиссія архитекторовъ свидѣтельствовала новый соборъ, забракованный извѣстнымъ вамъ Арнольдомъ [2]). Рыли, сверлили, тесали, прессовали и ничего-то не нашли похожаго на то, что находилъ Арнольдъ. Актъ скоро отправится въ Петербургъ и весною, Богъ дастъ, снова примемся за работу.

А какъ идетъ сборъ у васъ на храмъ равноапостольнаго Владимира [3]). Надѣетесь ли собрать достаточную сумму? Василій Андреевичъ остановился въ постройкѣ своего храма на цоколѣ, думаетъ кончить совсѣмъ въ пять лѣтъ, только боюсь я за его здоровье, особенно за глаза; однимъ глазомъ онъ уже не видитъ и другой плохо служитъ ему. Въ день закладки онъ вручилъ мнѣ 20,000 руб. на содержаніе причта будущаго своего храма и обязался построить для нихъ дома, чему уже и положилъ начало, пріобрѣтши усадьбу.

Преосв. Макарій Бійскій прислалъ мнѣ горькое письмо о своихъ отношеніяхъ къ епархіальному владыкѣ. Пославши ему успокоительное письмо съ надеждою на Господа Бога, я 24 окт. рѣшился писнуть о положеніи его къ В. К. Саблеру, очень почитающему пр. Макарія. Чести пр. Исаакія я нисколько не коснулся, но написалъ, что онъ радъ будетъ, что если его переведутъ въ Россію: съ Сибирью онъ не сроднился, а бѣдность томскаго арх. дома тяготитъ его [4]). Преосвященный же Макарій необходимъ для Сибири и умереть въ ней долженъ. Думаю, что ловкій В. К. сумѣетъ устроить все къ лучшему [5]). Пр. Діонисій писалъ мнѣ разъ изъ Питера, что митрополитъ Исидоръ въ синодѣ разъ высказалъ, что Томскій преосвященный пишетъ ему, что архіерейскій домъ въ Томскѣ большой, а отапливать его и содержать прислугу нѣтъ средствъ. Не просился ли самъ онъ куда-нибудь?

---

[1]) С. С. Игнатьева, отличавшаяся широкой благотворительной дѣятельностью («Иркут. еп. вѣд.», 1889, № 29).

[2]) Петербургскимъ архитекторомъ, строителемъ Томскаго университета,

[3]) Храмъ въ честь св. Владимира, по поводу 900-лѣтія крещенія Руси, построенъ былъ пр. Владимиромъ къ іюлю 1888 г. на пожертвованія Ставропольской епархіи, каковыхъ въ теченіе 1888 и 1889 г.г. собрано было свыше 22 тыс. рублей.

[4]) Пр. Исаакій Томскій (съ 1886 г.), до назначенія своего въ Енисейскіе епископы (1881) служилъ все время въ Европейской Россіи.

[5]) 12 янв. 1891 г. пр. Исаакій переведенъ былъ въ Кишиневъ, а въ Томскъ назначенъ пр. Макарій Бійскій.

По случаю вашего перемѣщенія въ Ставрополь онъ писалъ мнѣ изъ Красноярска, что разсчитывалъ самъ на доставшуюся вамъ каѳедру, но Богъ не судилъ ему этого счастья.

Получилъ я изъ-за границы неизвѣстно отъ кого книженку Дурново: „О русской церкви въ оберъ-прокурорство К. П. Побѣдоносцева". О русской церкви и особенно о духовенствѣ пишетъ со злостью расколоучителя Аввакума, защищаетъ раскольниковъ и Верховскаго [1]), сепаративныя стремленія грузинъ и румынъ, превозноситъ Кипіани [2]), Павла [3]) же анаѳемствуетъ.

Сегодня я посылаю эту книженку пр. Діонисію, который просилъ меня объ этомъ. Если она не циркулярно разослана всѣмъ архіереямъ и вы не получили ее, то можете получить ее отъ пр. Діонисія (телеграфируйте ему). Есть тамъ нѣсколько фактовъ любопытныхъ, доселѣ мнѣ бывшихъ неизвѣстными, только довѣрять ли имъ? потому что многіе факты онъ извращаетъ, худыхъ хвалитъ, хорошихъ хулитъ. Особенно достается митрополиту Іоанникію и экзарху Павлу, также К. П. Побѣдоносцеву и митр. Исидору. Винитъ ихъ даже въ томъ, за что слѣдовало бы хвалить.

Въ нынѣшнюю поѣздку за Байкалъ, я сдѣлалъ пути шесть съ половиною тысячъ верстъ, освятилъ церковь каменную трехпредѣльную въ Смегинѣ и такую же въ Троицкосавскѣ и обозрѣлъ почти всѣ забайкальскія церкви. Здоровьемъ могу похвалиться.

Простите и молитесь о мнѣ грѣшномъ.

72.

+

За поздравленіе съ Новымъ годомъ сердечно благодарю, взаимно поздравляю съ искреннимъ желаніемъ поправленія разстроеннаго вашего здоровья.

Посылаю вамъ всѣ, какіе оказались у меня переводы на монгольско-бурятскій языкъ, и англійскіе, и ниловскіе, и наши. Еще посылаю недавно напечатанное мною Огласительное поученіе. Хотѣлось мнѣ на полъ-листкѣ въ простыхъ словахъ изложить курсъ богословія догматическаго, нравственнаго и полемическаго для своихъ бурятъ; насколько успѣлъ въ своей цѣли—сами можете судить. Писалось это Богословіе не для однихъ крещеныхъ, но для язычниковъ, между которыми постараюсь распространить въ бурятскомъ переводѣ, напеча-

---

[1]) Верховскій, Ив. Тимоѳ., единовѣрческій священникъ, защитникъ старообрядчества, бѣжавшій въ 1885 г. къ старообрядцамъ и за то лишенный св. синодомъ сана. О немъ см. въ «Правосл. богосл. энциклопедіи», III, 313—318.

[2]) См. № 68.

[3]) Б. экзарха Грузіи.

танномъ монгольскими буквами, потому что знающіе монгольскую грамоту всѣ знаютъ и русскій языкъ, слѣдовательно не нуждаются въ переводѣ.

На пасквиль, напечатанный въ „Русскомъ Вѣстникѣ“ [1]), серьезный отвѣтъ посланъ о. Аѳ. Виноградовымъ въ „Новое Время“, а на этой недѣлѣ пошлется еще въ „Церковный Вѣстникъ“ [2]). Инструкція преосв. Иннокентія, которою допекаютъ насъ, разыскана преосв. Мелетіемъ въ селѣ Ангинскомъ (родина пр. Иннокентія), а мною напечатана въ первый разъ въ 1879 г. въ „Иркутскихъ еп. вѣдом.“ для руководства здѣшнимъ миссіонерамъ [3]). Въ „Трудахъ миссій вост. Сибири“ совсѣмъ не то содержится, что нашелъ въ нихъ авторъ. Безсовѣстность дошла до того, что сдѣланное преосв. Парѳеніемъ приписано мнѣ. Конст. Петровичъ написалъ объ этомъ пасквилѣ гр. Игнатьеву, съ присовокупленіемъ, что на „иркутскихъ миссіонеровъ въ настоящее время много нареканій“. Нареканія эти пошли потому, что въ Министерствѣ внутреннихъ дѣлъ занимаются ламскимъ вопросомъ. Замѣчательно, не отсюда они идутъ, а сочиняются въ Петербургѣ и, къ счастью, такъ неудачно.

Въ газетахъ читалъ я, что вы говорили рѣчь Государю [4]), а самой рѣчи нигдѣ не встрѣчалъ. Пришлите мнѣ хоть въ рукописи.

Вы пишете, что для Томскаго теперь нѣтъ мѣста въ Россіи, потому что никто не умеръ. Кіевскій обѣщалъ умереть въ 1888 г., потому что такъ выходило по какимъ-то кабалистическимъ вычисленіямъ его, но видно забылъ свое обѣщаніе. А Петербургскаго видно сама смерть забыла [5]).

Одинъ экземпляръ торжества 900-лѣтія крещенія Руси [6]) передалъ гр. Игнатьеву. Я съ интересомъ просмотрѣлъ эту книжку. Вы истинно на славу отпраздновали. Много дивился и трехмѣсячной по-

---

[1]) Разумѣется статья И. Н. Сугорскаго: «Митрополитъ Иннокентій на крайнемъ востокѣ» (1888, ноябрь), въ которой миссіонерской дѣятельности Иннокентія противополагается способъ дѣйствій архіеп. Веніамина, при чемъ первая превозносится, а второй осуждается.

[2]) «Отвѣтъ г. Сугорскому на его инсинуацію по адресу иркутской миссіи».—«Церк. вѣстн.», 1889, № 10.

[3]) «Иркут. еп. вѣд.», 1879, №№ 49—51: «Наставленіе священнику, назначаемому для обращенія невѣрныхъ и руководствованія обращенныхъ въ христіанскую вѣру, составленное высокопр. Московскимъ митрополитомъ Иннокентіемъ предъ вступленіемъ его на Камчатскую каѳедру».

[4]) Рѣчь при встрѣчѣ имп. Александра III въ войсковомъ соборѣ въ Екатеринодарѣ 21 сент. 1888 г. напечатана въ «Ставроп. еп. вѣдом.», 1888, стр. 811—815.

[5]) М. Платонъ скончъ. 1 окт. 1891 г.; м. Исидоръ — 7 сент. 1892 г., 93-хъ лѣтъ.

[6]) «Торжество 900-лѣтія крещенія русскаго народа въ г. Ставрополѣ» (Ставр., 1888).

стройкѣ храма и археологическому его убранству [1]). Откуда вамъ премудрость сія?

Если можно, пришлите мнѣ посмотрѣть „Идеалъ русской церкви".

Вы строите свѣчной заводъ, а я не могу управиться и со складомъ. Томскій женскій монастырь оказался неисправнымъ въ доставкѣ свѣчей и въ отчетности. Передали доставку П. В. Михайлову, къ крайнему огорченію матушекъ.

Преосв. Гурій ходатайствуетъ объ открытіи викаріатства въ Камчаткѣ. Сердечно буду жалѣть того, кто будетъ имѣть несчастье попасть въ архіереи въ Камчатку.

Прошу вашихъ св. молитвъ.

Иркутскъ.
9 янв. 1889 г.

---

[1]) Храмъ въ честь св. кн. Владимира на Андреевскомъ подворьѣ архіерейскаго дома строился еп. Владимиромъ съ апрѣля по іюль 1888 г. Въ немъ все, начиная съ иконъ и кончая окнами, напоминало о св. князѣ-просвѣтителѣ Руси. Рисунки, образа, принадлежности утвари — все было сдѣлано по образцамъ VIII—XIII в.в., сохранившимся въ натурѣ или на рисункахъ.

УКАЗАТЕЛИ:

А) Личныхъ именъ.

Августинъ блаж. —143.
Аввакумъ,—188.
— расколоучитель, — 207.
Авраамій архим. — Сб.
Агаѳангелъ (Преображенскій), Томскій инспекторъ, Иркутскій ректоръ, Литовскій архіепископъ,—196. 197. 201.
— іером., миссіонеръ,—153.
Андріановъ А., редакторъ «Сибирской газеты»,—172.
Акакій (въ мірѣ Артемій Левитскій), игум.,—39.
— Томскій ректоръ,—193.
Аксаковъ И. С., цитируемый авторъ,—203.
Александръ Невскій, кн., св.,—165.
— I, императоръ,—151.
— II,—130. 146. 150. 151.
— III,—146—149. 151. 154—156. 164. 165. 169. 185. 204. 208.
— (Кульчицкій), еп. Туркестанскій, Костромской,—127. 152. 158. 161. 205.
— (Свѣтлановъ), еп. Можайскій, Калужскій,—203.
— (Протодіаконовъ), свящ., миссіонеръ,—112.
Алексій (Новоселовъ), еп. Томскій,—99. 102. 103. 104.
— (Лавровъ-Платоновъ), Литовскій архіепископъ,—192. 194.
Алексій (Петровъ), свящ.,—134.
Алексѣй,—79.
— Алексѣевичъ—77.
— Ивановичъ—44.
Амвросій (Подобѣдовъ), архіеп.,—125.
— (Ключаревъ), Харьковскій архіепископъ,—96. 140. 166. 175.
Анатолій, игум.,—117. 119.
— іером.,—187.
Антоній (Амфитеатровъ), еп. Смоленскій, архіеп. Казанскій,—96. 166.
— архим., Св.-Троицкій намѣстникъ, 142.
— (въ мірѣ Андрей Петровъ), іером. и архим., миссіонеръ, братъ пр. Владимира,—4. 38—42. 60. 70. 74. 75. 78. 79. 82. 83. 85. 89. 93. 97. 103. 105. 107. 111. 113. 117. 119—125. 127. 129. 134. 136. 138. 139. 150. 173.
Анучинъ Д. Г., ген.-губ. вост. Сибири,—139. 142. 146. 150. 155. 156. 160. 162. 165. 168—171. 174. 179.
Аркадій, Вышенскій архимандритъ,—134. 193.
Арнольдъ, архитекторъ,—206.
Арсеній (Москвинъ), Кіев. митрополитъ,—127.
Аскоченскій В. И., проф., редакторъ «Домашней бесѣды»,—108.
Ахматовъ Ал. Петр., синод. об.-прокуроръ,—193.
Аѳанасій (Соколовъ), архіеп. Казанскій,—96.
Б. А.—65.
Багушева А. М.—65.
Бадмаевъ, бурятъ,—68. 88.
Базановъ Ив. Ив., Иркут. купецъ,—76. 78.
Базаровъ І. прот.,—96.
Банзаровъ Дорджи, цит. авт.,—24. 98.
Барабашъ Я. Ѳ., Забайк. воен. губ.—180. 186.
Басинъ И. П.—65. 176.
Башуцкій А. П., цит. авт.,—38. 42. 78.
Белимарковичъ, Сербскій регентъ,—197.
Березинъ Василій, потомъ архим. Вонифатій,—49.
Бобровниковъ Ал-ръ., свящ.-мисс.,—58.
Богословскій, цит. авт.,—43.
Болдоновъ Н., учитель, авторъ,—38. 122.
Брокгаузъ, издатель,—173. 204.
Брызгаловъ, преп. Иркут. семинаріи —194.
Бурачекъ Е. С., редакторъ «Маяка», секретарь Мисс. общества,—88—95. 99, 104—110.
Вальмонъ, Софія, миссіонерка,—89.
Ванчиковъ Чойрупъ, хамбо-лама,—29. 34.
Варда, кесарь,—175.
Варсонофій (Охотинъ), ректоръ Казан. сем., еп. Старорусскій Симбирскій,—96. 126. 152. 175. 180.
Василичъ Г., цит. авт.,—151.
Василій (Левитовъ), еп. Тобольскій,—160.

Василій (Лужинскій), архіеп., предсѣдатель Мисс. общ.,—99. 105.
— Андреевичъ, —206.
Васильевъ Іос., прот.,—96.
Веніаминовъ Гавр., прот.,—43. 113. 128,
Веніаминъ (Благонравовъ), архіеп., авторъ писемъ,—3—8. 15. 18. 27. 44. 66. 68. 70. 72. 75. 78. 80—83. 85. 86. 88—90. 92. 93. 97—100. 105—107. 109—115. 117. 119—121. 123. 126. 134. 139. 150. 156. 159. 161. 175. 180. 189. 193. 200. 205. 208.
— (Багрянскій), еп. Иркут.,—116.
— (Быковскій), еп. Оренб. и Черниг., —70. 180.
— (Смирновъ), еп. Воронеж.,—191.
— монахъ-миссіонеръ,—82.
— (въ мірѣ Вас. Грязновъ-Никольскій), архим.-мисс.,—60. 61. 71. 117. 142. 163. 164. 173. 176.
Вербицкій В. свящ., цит. авт.,—78.
Верховскій Ив. Тим., свящ.,—207.
Вечтомовъ прот.,—163. 187. 194.
Визгуновъ—151.
ВиноградовъАвраамій,свящ.-мисс.,—58.
— Аѳ., преподаватель, прот., цит. авторъ,—144. 160. 168. 186. 208.
Виталій (Вертоградовъ), еп. Томскій,—99. 103. 104. 106.
— (Гречулевичъ), прот., издатель «Странника», еп. Острогожскій,—131.
Владимиръ св.—161. 198. 206. 209.
— (Петровъ), архіеп., адресатъ печатаемыхъ писемъ,—3—8. 44. 60. 70. 72. 78. 79. 89. 92. 97—102. 104. 106. 108. 110. 111. 113. 117—119. 121.—124. 129—132. 134. 136. 147. 151. 153. 157. 162. 173. 178. 180. 183. 195. 196. 198. 199. 204. 206. 209.
— (Синьковскій), Донской архіепископъ,—147.
— (Соколовскій), миссіонеръ, епископъ Американскій, Екатеринбургскій, 187. 203. 204.
Влангали А. Е., русскій посланникъ въ Пекинѣ и Римѣ,—80. 81.
Вольфъ, книгопродавецъ,—43.
Вонифатій, см. Березинъ.
Воронецъ Евст., цит. авт.—180. 181.
Гавріилъ (Сметанинъ), іером.-мисс.,—39. 43.
— іером.-мисс.,—74—76. 79. 82. 105. 107. 110.
Гагмейстеръ. авт.,—42.
Галкинъ-Врасской М. Н., членъ госуд. сов.,—153. 156.
Гантимуровы, тунгузскіе князья,—44. 48—50. 55. 62. 129.
Гарашанинъ, сербскій министръ,—194.
Гауптъ В. В.—51.
Германъ св.—164.
— (Осѣцкій), еп. Кавказскій, 183. 196. 198.
Геронтій, архим., мисс.,—170.
— мисс.-іером., Псковскій архимандритъ,—82. 107.
Гижицкій Вл., мисс.,—145. 148.
Гиляровъ М. А., предс. Том. отд. Мисс. общ., 99. 100.
Голдобинъ И. Ф., иркут. купецъ,—70.
Голицынъ Н. С. кн., предс. Мисс. общ., —85. 89. 93. 98. 100. 105.
Голомбіевскій А. А., цит. авт., — 151.
Голстунскій К. Ѳ., проф.-оріенталистъ, —59. 133.
Голубинскій Е. Е., проф.,—115.
Гомбоевъ Найданъ, бурятъ,—33. 34.
Городцовъ. В. А., цит. авт.,—199.
Гречулевичъ, см. Виталій.
Григорій (Миткевичъ), Казан. ректоръ, Калужскій архіепископъ,—40. 123. 131. 172.
— (Полетаевъ), Иркутскій ректоръ, Ковенскій и Туркестанскій епископъ,—133. 137.
Григарій прот.,—191.
Громовъ Прок., прот.,—117. 123.
Гурій (Буртасовскій), миссіонеръ, ректоръ, епископъ Камчатскій, Самарскій,—138. 140. 141. 146. 152. 179—181. 208.
Гурьевъ Вакхъ. Вас., свящ., цит. авт., —100.
Гусевъ А., редакторъ «Сиб. газ.»,—172. 173.
Дамасъ, Римскій епископъ,—143.
Дамбаевъ-Цыдипъ, хамбо-лама,—25. 29. 33.
Данилевскій Т. С.,—65.
Даніилъ, архим., Пекинскій миссіонеръ, —65.
Демидовъ,—139.
Димитрій Ростовскій св.,—144.
— іером., начальникъ Иркут. миссіи, —138. 141.
Дитмаръ, воен. губ-ръ Забайк. обл.,—75. 80. 85. 86. 88.
Діоклетіанъ, импер.,—37.
Діонисій (въ мірѣ Дим. Вас. Хитрово), мисс., Якутскій и Уфимскій епископъ,—83. 111. 112. 126. 148. 160. 166. 169. 180. 181. 184. 189. 194. 200. 202. 203. 205—207.
Долгорукій В. А. кн., Моск. ген.-губ,. —203.
Домна Карповна, Томская юродивая, —100. 118. 135. 158.
Донецкій Іос., свящ.,—97.
Доржеевъ Ник., прот.,—13. 90. 108. 109. 129.
Доримедонтъ о.,—42.
Дороѳей архим., Иркут. ректоръ,—39. 72.
Дуброва Іак., свящ.-мисс., цит. авторъ, —124.
Дурново, цит. авт.,—207.
Евгеній (Шерешилло), еп. Астрах.,—180.
Евтроповъ К. Н., цит. авт.,—123.
Елагинъ Н. В., цит. авт.,—140.
Епифаній (Избицкій), архим.-мисс.,—69. 70.
Ерлыковъ С. В., купецъ,—145.
Ефимовъ А., редакторъ «Сибир. газ.»,—172.

Ефимовъ Ив. В., протодіаконъ,—104.
Ефремъ, еп. Пермскій,—180.
Ефронъ, издатель,—173. 204.
Жамсуевъ Иши, хамбо-лама,—25. 29—32. 51.
— Чойванъ-Доржди-Иши,—25.
Жмакинъ В. свящ., цит. авт.,—57.
Заболотскій Ерофей, боярскій сынъ,—10.
Забѣлина Е. П., цит. авт.,—128.
Завалишинъ Инп. Ирин., ссыльный, авторъ,—37.
Загоскинъ М. Н., писатель и публицистъ,—173.
Зайяга, хамбо-лама,—22.
Затопляевъ Кон., свящ.,—64.
Захаровъ Елисей, издатель,—151.
Знаменскій П. В., проф., цит. авт.,—3. 7. 60. 86. 96. 125. 145. 173.
Ивановскій Н. И., проф.,—180.
Ивашкина Ел. П.,—65.
Игнатій, патр. Конст.,—175.
Игнатьева С. С., графиня,—206.
Игнатьевъ А. П. гр., ген.-губ. вост. Сибири, товарищъ министра внутр. дѣлъ,—177. 179—186. 192. 195. 197. 201. 204. 208.
— Н. П. гр., дипломатъ и министръ,—148. 150.
— Сергѣй Ал.,—206.
Израиль, іером., мисс.,—57.
Иларіонъ (Трусовъ), архим., настоятель Пекинской миссіи,—56.
Ильминскій Н. И., проф., организаторъ миссіонерскаго дѣла,—3. 18. 81. 96. 112. 119. 132. 133. 166. 180. 183.
Ильяшевичъ, Забайкальскій губернаторъ,—71. 115—117. 119. 121. 142.
Иннокентій (Кульчицкій), св.,—147. 155. 158. 159. 161. 167. 195.
— (Веніаминовъ), Камчатскій архіепископъ, Моск. митр-тъ,—3. 5. 16. 27. 69. 81. 83. 110. 111. 112. 113. 128. 205. 208.
— (въ мірѣ И. В. Солодчинъ), учитель, миссіонеръ, епископъ,—79. 101. 120. 127. 139. 173.
— (Новгородовъ), ректоръ Казан. акад.,—96.
Ираклій,—122.
Ириней (Нестеровичъ), Иркут. епископъ,—58.
Исаакій (Положенскій), Енисейскій епископъ,—177. 178. 180. 182. 183. 187. 193. 197. 206.
Исаія (Поликинъ) іером.-мисс., 80. 81. 83. 85. 97. 99. 110. 114.
Исидоръ (Никольскій), м. Петербургскій,—138. 152. 163. 173. 174. 187. 188. 193. 194. 196. 200—203. 207. 208.
Іаковъ (Домскій), инспекторъ Иркут. семинаріи, Якутскій еп-пъ,—39. 103. 114. 117. 132. 155. 158. 169. 187. 193.
Іеремія (Соловьевъ), еп. Нижегор.,—72.
— Уфимскій миссіонеръ,—110.
Іеронимъ, аѳонскій іеросхимонахъ,—184.
Іоакимъ, патріархъ,—10.
Іоакинѳъ (Бичуринъ), архим., синологъ,—43. 98.
Іоанникій (Рудневъ), м-тъ Московскій,—163. 173. 187. 189. 203. 207.
— (Москвинъ) Козловскій еп-пъ,—127
Іоаннъ (Соколовъ), р-ръ Казанской и Петербургскій академій, еп-пъ Смоленскій,—96. 103. 159.
Іоаннъ, о., алтайскій и иркутскій миссіонеръ,—39. 43. 102. 103. 109.
Іоасафъ, попечитель Дивѣевской общины,—93.
Іоиль, Посольскій игуменъ,—56.
Іосифъ (Чепиговскій), еп-пъ Владикавказскій,—199.
Казембекъ А. А., проф., переводчикъ.—94. 108.
Кантакузенъ кн.-гр. Сперанскій, директоръ департамента дух. дѣл. иностр. исповѣданій,—156. 185.
Карелинъ Вас., иркутскій семинаристъ,—59. 84.
Карташевъ, иркут. протоіерей,—148.
Кастренъ,—69.
Касьяновъ, енисейскій протоіерей,—78.
Кекуатовъ кн.,—100.
Кикинъ А. И. (въ монашествѣ іером. Тихонъ), учитель и секретарь Томской консисторіи, баккалавръ Петерб академіи,—44. 70 72. 75. 78.
Кипіани Дм. Ив., цит. авт.,—204. 205. 207.
Кипріанъ Карѳагенскій св.,—137.
Кириллъ св., славянскій первоучитель,—161.
— (Орловъ), еп. Чебоксарскій, Екатеринбургскій, Ковенскій,—180, 202.
Клевецкій генер.,—174.
Ключаревъ прот.,—см. Амвросій.
Козловъ купецъ,—65.
— Павелъ, казакъ,—63.
Коленко, Иркут. губ-ръ,—192.
Константинъ вел., св.,—22.
Копыловъ В., свящ.-мисс., авторъ,—165.
Королевъ, томскій купецъ,—145.
Комаровъ Н. П., цит. авт.,—158.
Корсаковъ М. С., ген.-губ. вост. Сибири,—37. 41. 67. 68. 72. 75. 85. 88. 98. 105. 116.
Корфъ А. Н. бар., Приамурскій ген.-губернаторъ,—177. 178. 184. 193. 204.
Краевскій А. А., журналистъ,—146.
Кузнецовъ Е. И.,—123.
Лавровъ Ал., свящ., авт.,—100.
— Ив. В.,—152.
Лазаревъ Г.,—15.
— Е., цит. авт.,—203.
Ландышевъ Вас., свящ.,—141.
— Ст. В., прот., начальникъ Алтайской миссіи,—48. 83. 91.93. 106. 113. 118, 147. 149. 160.
Леонтій (Лебединскій), Варшавскій архіепископъ и Московскій митрополитъ,—152. 194. 200. 202. 203.
Литвинцевъ Гр., свящ.-миссіонеръ и авторъ,—60. 62. 106.

Литовцовъ, переводчикъ,—42.
Ломтадзе, законоучитель,—202.
Макарій Унженскій, преп., 141.
Макарій (Булгаковъ), Моск. митр.,—128 173.
— (Невскій), Алтайскій миссіонеръ, Бійскій и Томскій епископъ, Московскій митрополитъ,—39. 113. 114. 122. 148. 149. 155. 157. 164. 177. 178. 187. 193. 196. 202. 206.
Макарій (въ мірѣ Михаилъ Дарскій), начальникъ Иркут. миссіи, епископъ Киренскій, Селенгинскій, Камчатскій,—141. 146. 152—154. 161. 164. 169. 176. 177. 180—182. 184. 186.
Макарій (Глухаревъ), архим., основатель Алтайской миссіи,—4. 9. 39. 58. 61. 72. 80. 81. 86. 89. 92. 95. 100. 101. 141. 160.
Макушинъ П. И., алтайскій учитель, основатель «Сибир. газеты»,—101. 172. 173.
Малковъ А., свящ.-авторъ,—17. 44. 59. 62. 63. 78. 87. 98. 99. 106. 107.
Маловъ Е. А., проф.-прот.,—180.
Мальковъ Аѳ. Гр., купецъ, попечитель Алтайской миссіи,—4. 5. 44. 66—68. 70. 71. 73—75. 77. 79. 83. 91—93. 97. 99. 100. 102. 103. 104. 108—110. 118. 134—136. 140. 148. 150. 151. 153.
Марія Александровна, императрица,—71.
Марія Ѳеодоровна, императрица,—153.
Маркеллъ (Попель), еп. Люблинскій, Подольскій, Полоцкій,—127.
Мартиніанъ (Муратовскій), Иркутскій архимандритъ, Селенгинскій, Камчатскій, Таврическій епископъ,—72. 111. 122. 126. 133. 140. 162. 170—172. 178. 180.
Матхановъ, тайша,—125.
Матягинъ П. И., купецъ,—65.
Межевъ Влад., свящ.,—58.
Мелетій (Якимовъ), Иркутскій миссіонеръ, епископъ Селенгинскій, Якутскій,—26. 37. 39. 49. 60. 82. 85. 95. 106. 119. 120. 122. 126. 132—134. 137. 138. 141. 142. 145. 150. 152. 154. 170. 180. 181. 193. 197. 202.
Мельниковъ Н. И.,—68.
Меѳодій св., слав. первоучитель,—161.
Миланъ, Сербскій король,—191. 194. 196. 197.
Минѣевы: Дим. Петр., тайша,—33. 34. 55.
— Петръ,—33
Мисаилъ (Крыловъ), епископъ Дмитровскій и Олонецкій, 203.
— игум., архим.,—45. 56.
— о., мисс-ръ.—37.
Митропольскій Мих. Ник., иркут. семинаріи—59—цит. авт.—158.
Митрофаній (Вицинскій), Донской архіепископъ, —187. 191.
Митрофанія (въ мірѣ баронесса Пр. Гр. Розенъ), игуменія,—128.
Михаилъ, кн. Тверской, св.,—199.
— м-тъ Сербскій,—172. 175. 191. 192. 194. 196. 197. 203.
Михаилъ (Миткевичъ), Иркут. еп-пъ,—116.
— (Бурдуковъ), Иркут. архіе-пъ,—58.
— (Лузинъ), еп. Курскій,—104.
— архим., миссіонеръ,—121. 126. 143. 144. 148. 150.
— Михайловичъ,—142.
Михайловскій В. Я., проф-прот., дух. писатель,—103. 126. 174.
Михайловъ П. В., Томскій купецъ и городской голова,—113. 132. 159. 167. 209.
Модестъ (Стрѣльбицкій), Иркут. ректоръ, Екатеринбургскій, Люблинскій и Нижегородскій епископъ,—70 117. 119. 121. 126. 152. 158. 187. 200.
Моисей, (Рыбальскій) архим., Томскій ректоръ,—100. 120. 200.
Муравьевъ-Амурскій Н. Н., ген.-губ. в. Сибири,—37. 69.
Навиль Э., президентъ Швейцар. комитета Евангелич. союза,—204.
Наркиссъ (Сильвестровъ), Яблочен. архим.,—164. 200.
Нафанаилъ (Леандровъ), еп. Екатеринб., —180.
Нахджиловъ-Шарыпъ, ширетуй, — 22, 25. 26.
Некрасовъ Инн., ирк. сем.,—59.
Нектарій (Надеждинъ), архіеп. Харьк., —104.
Неронъ, импер.,—37.
Нестеровъ А. П., изд. «Сибири»,—131.
Несторъ (Зассъ), еп. Алеут.,—163.
Никаноръ (Бровковичъ), архіеп. Херсон. и Одесскій —176. 196. 203.
Никодимъ (Казанцевъ), еп. Чебоксарскій и Енисейскій,—78.
Николай Михайловичъ, вел. кн., цит. авт.,—151.
— (Адоратскій), Ставр. ректоръ, еп. Новомиргородскій и Оренб.—197.
— (Касаткинъ), еп. японскій, 115. 162.
Никольской Іоаннъ, свящ.-мисс.,—17. 28. 29.
Нилъ (Исаковичъ), архіеп. Иркут. и Ярослав.,—13. 24. 67. 74. 108. 123. 129. 133. 165.
Нифонтъ, іером.,—102.
Новосильцевъ,—142.
Норовъ, мин. нар. просв.,—139.
Носовичъ, губерн.,—186.
Нѣмчиновы, купцы: А. А.,—26.
М. Ѳ.,—65.
Я. А.,—65; см. еще 153.
Озерскій, Томскій губ-ръ,—156.
Орловъ А. М., прот., авт.,—98. 133. 165.
Осининъ Ив. Тер., проф.,—84. 85. 103.
Осиповъ, Моск. куп.,—101.
Осколковъ Гр. Аѳ., купецъ,—10.
Островскій М. Н., министръ Госуд. имущ. —167.
Павелъ (Лебедевъ), экзархъ Грузіи и Казан. архіеп-пъ,—189. 190. 192. 205. 207.
— (Поповъ), еп-пъ Якутскій, Енисейскій, Камчатскій,—83.
— о., мисс.,—37.

Палладій (Раевъ), еп. Рязан., архіеп. Казанскій, экзархъ., Спб. митр-тъ, —148. 150. 192. 193. 205.
— (Кавказовъ), архим., настоятель Пекин. миссіи,—79. 80.
— о.,—110.
Пантелеимонъ св.,—171.
— Кирен. архим.,—171.
Парѳеній (Поповъ), ректоръ Казан. акад., еп. Том., архіеп. Иркутскій,—35—39. 60. 68. 71. 73. 74. 75. 80. 83. 87. 89—92. 97. 98. 103. 104. 106—109. 115—118. 123. 135. 153. 156. 170. 176. 208.
Педашенко Ив. К., Енисейскій губ-ръ, —133. 180. 183.
Пермикинъ—43.
Петровъ, и. д. губ-ра,—180.
— Андрей, см. Антоній.
— Ст. Ив., отецъ архіеп. Владимира, свящ.—44. 66. 72. 75. 77. 79. 90. 111. 113. 117. 120. 122. 134.
— С. П., Том. куп.,—113.
Петръ (Екатериновскій), еп. Новоархангельскій, Якут., Томскій,—83, 128. 131. 132. 148. 151. 153. 157. 160. 164.
Пилясовъ (?),—132.
Писаревъ Евгр., иркут. сем.,—59. 84.
Питиримъ (Окновъ), Ставропольскій инспекторъ, Владикавказскій архіепископъ,—197.
Платонъ (Левшинъ), Моск. митр.,—125.
— (Городецкій), Кіев. митр.,—152. 176. 200. 203. 208.
— (Троепольскій), еп. Томскій,—112. 119.
— (Ѳивейскій), еп. Костр.,—135.
— (въ мірѣ Петръ Даниловъ), монахъ-миссіонеръ,—60. 82. 95.
Плясникъ Евг., свящ.,—65.
Побѣдоносцевъ К. П., об.-прокуроръ Св. Синода,—6. 68. 112. 140. 146. 148. 150—152. 154—156. 162. 168—171. 173. 174—176. 177. 180. 183. 185. 192. 194—198. 202—204. 207. 208.
Позднѣевъ, оріенталистъ,—133.
Поминовъ Н., послушникъ,—37.
Поповицкій А. И., ред.-издатель дух. журналовъ,—166.
Поповъ А. В., цит. авт.,—119.
— профессоръ Спб. ун-та,—59.
— Гр., ирк. сем.,—59.
Портнова благотворительница,—175. 183.
Порфирій (Соколовскій), еп. Томскій, —4. 86. 103. 145. 159.
Потанина А. В., цит. авт.,—137.
Потанинъ Гр. Н., путешественникъ, —137.
Потемкина Т. В.,—71. 72.
Предтеченскій А., авт.,—43.
Прозрителевъ, цит. авт.,—199.
Прянишниковъ М., свящ.,—79.
Путинцевъ М., прот.-миссіонеръ, авт., —100. 171. 172.
Рагузинскій Савва Влад., русскій посланникъ въ Китаѣ,—45.
Романовъ Д. Г., цит. авт.,—157.
Рыбаковъ Г. С., цит. авт.,—57.
Руссель, д-ръ,—204.
Саблеръ Вл. Карл., управляющій Синод. канц., об.-прокуроръ Св Синода, —180. 189. 192. 195. 206.
Савва (Тихомировъ), Тверской арх-пъ, —192. 199. 203. 204.
Саввинъ Фил., свящ.,—182.
Серафимъ (Протодіаконовъ), еп. Старорусскій, смоленскій, Рижскій, Самарскій,—86. 142. 184.
— архим.,—44.
— іером., саровскій затворникъ,—43.
Сергій (Ляпидевскій), архіеп. Казан., Кишин., Херсон. и митр-тъ Московскій,—152.
— іером., мисс.,—105. 107. 110. 126.
Серебряковъ Б. М.,—141.; ср. 149.
— Евпраксія,—149.
Синесій преп.,—116.
Синьковскій Филаретъ, свящ.-мисс.,—147.
Словцевъ, авт.,—43.
Смарагдъ. іером., мисс.,—102.
Соболевъ Д., свящ.,—65.
Соколовъ П. К., дир-ръ учит. сем.,—202.
Сокотоевъ Суворъ, родовой голова,—13. 14.
Солодовниковъ,—128
Солодчинъ, см. Иннокентій.
Сорокинъ И. И., куп.,—100.
Сусулинъ Е. С.,—97.
Сотниковъ К. С., свящ.,—19. 65.
Софроній (Кристалевскій), Иркут. епископъ,—115. 116. 147. 155. 160.
Спасскій, издатель «Сиб. вѣстника»,—42.
Сперанскій М. М., ген.-губ. Сибири,—53. 58.
— М., крещ. бурятъ-миссіонеръ,—58.
Степанъ Ивановичъ Петровъ—см. Петровъ.
Стуковъ С., свящ., цит. авт.,—57. 89. 122.
Стурдза А., цит. авт.,—95.
Субботинъ Н. И., проф., 180.
Сугорскій И. Н., цит. авт.,—208.
Судзиловскій,—см. Руссель.
Сукачевъ,—195.
Супруненко К. А.
Сухановъ Кир., свящ.,—49.
Тарасовъ, поручикъ,—65.
Телятевъ Мих., свящ.—59.
Тимковскій, авт.,—43.
Тимоѳеевъ В. Т. учитель въ Казани,—96.
Тихонъ (Донебинъ), Сарапул. еп-пъ,—180.
— іером.,-см. Кикинъ.
Токмаковъ И. Ѳ., цит. авт.,—160.
Томсонъ, цит. авт.,—185.
Трапезниковъ С. К.—76. 93.
— Ѳ. К.—76; ср. 187.
Толстой Д. А., гр., министръ и об.-прокуроръ Синода,—96. 119. 139. 156. 174.
Турчаниновъ, авторъ,—43.
Угаевъ Дзатей, тунгусъ,—63. 64.
— Шанджей, въ крещеніи Николай, —63. 64.
Унзаръ ханъ,—10.
Фадѣевъ Ал., камчатскій миссіонеръ, —145.
— томскій миссіонеръ,—145.

Филаретъ (Дроздовъ), м-тъ Московскій, —89. 93. 104. 106. 110. 142. 173. 189. 193.
— (Гумилевскій), арх-пъ Черниговскій,—43.
— (Филаретовъ), еп-пъ Рижскій,—104.
Филипповъ Т. И., цит. авт.,—144.
Флоринскій В. М., проф., цит. авт.,—138. 139.
Флоровъ Ст., свящ.,—171.
Фотій, патріархъ Констант-скій,—175.
Фредериксъ Пл. Ал., бар., ген.-губ. вост. Сибири,—149. 150. 179.
Фроловъ І. П., куп.,—65
Хамагоновъ Заяханъ, тайша,—12. 13.
Хасшеновъ (?), попечитель учит. сем.,—161.
Христофоръ (Смирновъ), еп-пъ Волоколамскій, Уфимскій,—203.
Хромовъ С. Ѳ.,—151. 183.
Цимсенъ, авт.,—185.
Чеботаревъ, послушникъ,—69. 71.
Чевалковъ Мих. Вас., діак.,—101.
Чефрановъ Милій, прот., цит. авт.,—115.
Чистяковъ Ив. Гр.,—100.
Чупаловъ, куп.,—183.
Шавровъ Пав., свящ.-мисс., цит. авт.,—180.
Шедо—Ферроти, авт.,—43.
Шергинъ Гр. свящ.,—167.
Ширскій, секретарь Костр. конс.,—140.
Шмидтъ, переводчикъ,—52.
Штыгашевъ Ив. Матв., алтаецъ, цит. авт., —183.
Ювеналій, Свіяж. архим.,—164.
Юзефовичъ Б. М., цит. авт.,—166.
Юилль, англ. мисс.,—57.
Ядринцевъ Н. В. цит. авт.,—152.
Ястребовъ И. И., цит. авт.,—3. 7. 13. 78. 89. 93. 100—102. 107—109. 124. 178.
Ѳедоръ Алексѣевичъ царь,—10.
— Кузмичъ, по преданію импер. Александръ І,—151. 183.
Ѳеодосій (Мраовичъ), Сербскій м-тъ,—175.
— игум.,—10.
— (Благонравовъ), миссіонеръ, вышенскій монахъ,—79. 103. 134. 136. 139. 140. 143.
Ѳеофилъ (Говоровъ), еп. Тамб. и Владим., подвижникъ,—143. 193. 202. 203.

Б) Географическихъ названій.

Австрія,—194. 197. 203.
Агинское вѣдомство,—44. 46.
Азія,—43.
Акмолинская область,—175.
Аксайская станица,—65.
Аларская степная дума,—124. 125.
Албазинъ, гор.,—36.
Алеутскіе острова,—163.
Алеутская епархія,—187.
Алтай,—6. 43. 60. 69. 72. 78. 79. 83. 86. 89. 94. 115. 116. 120. 122. 148. 155. 156. 172. 178.
Алтайская миссія,—44. 61. 72. 78—81. 86. 87. 94. 99—102. 104. 105. 109. 118—120. 124. 127. 134. 140. 166. 183. 187.
Алтайскій муж. монастырь,—см. Благовѣщенскій мон-рь.
Америка,—128. 194. 203. 205.
Американская миссія,—162
Амуръ, рѣка и область,—36. 48. 71. 107. 131. 141. 204.
Амурская миссія,—112. 114. 170.
Ангара, рѣка,—129. 147. 156. 186.
Ангинское, село,—128. 208.
Армакъ, р.,—45. 50.
Арматское вѣдомство,—28. 50. 55.
Астраханская губ.,—61.
Аѳонъ,—126. 148. 187.
Байкалъ, озеро и область,—9. 10. 28. 35—38. 42. 44—48. 50. 56—58. 62 65—66. 80. 87. 88. 108. 118. 129. 152. 186. 189. 205. 207.
Балаганскій округъ и вѣдомство,—78. 149.
Балаклавскій мон-рь,—164.
Баргузинъ, рѣка и округъ,—40. 47. 65. 97
Баргузинская степь,—47. 86.
— ое вѣдомство,—44. 50. 79. 82.
Барнаулъ, гор.,—102.
Баталпашинскій уѣздъ,—198.
Бійскъ, гор.,—87. 102. 127. 131. 134. 141. 144. 149. 150. 155. 158. 160. 161.
Благовѣщенскъ, гор.,—5. 107. 110. 113—115. 141. 155. 162.
Благовѣщенская епархія,—112.
Благовѣщенскій мон-рь на оз. Чулышманѣ на Алтаѣ,—6. 73. 93. 109. 130. 134.
Боковская станція,—201.
Бура, р.,—45.
Бѣлградъ (столица Сербіи),—191.
Верхнеангарскъ,—50.
Верхнеудинскъ, г.,—16. 17. 40. 45. 117.
Верхоленскій округъ,—47. 50. 70. 149.
Вильна,—192.
Витимъ, р.,—43. 50.
Виѳанія, скитъ,—186.
Владивостокъ,—163.
Владивостокская епархія,—112.
Владикавказская епархія,—199.
Вознесенскій золотой промыселъ,—45.
Вологда,—205.
Воронежъ,—191.
Воронежская губ.,—171.
Вышенская пустынь Тамб. губ.,—79. 134. 136. 193. 202.
Голоустовскій станъ,—(38). 107.
Грузія,—187. 189. 192. 193.
Грузинскій экзархъ,—199.
Гусиноозерскій дацанъ,—28, 29. 33. 142.
Гыгетуевскій дацанъ,—28.
Даниловъ мон-рь въ Переяславлѣ-Залѣсск.,—109.

Даурія,—56. 74.
Джида, р.,—20. 28. 45.
Дивѣевская община,—93.
Донской мон-рь въ Москвѣ,—160. 188.
Екатеринбургъ,—202.
Екатеринбургская епархія,—179.
Екатеринодаръ,—208.
Енисейская епархія,—78.
Забайкалье, область,—28. 35. 36. 44—46. 52. 56. 61. 74. 88. 126. 149. 150. 182. 195. 197.
Забайкальская епархія,—150. 175. 179. 182.
Забайкальская миссія,—43. 58. 60. 61. 66. 68. 70. 71. 76. 80. 82. 85. 89. 93. 95. 105. 108. 109. 111.
Задонскъ гор.,—191.
Закаменское вѣдомство,—44. 48.
Зеленчукскій мон-рь,—198.
Зилантовъ мон-рь въ Казани,—60.
Идинское вѣдомство,—78.
Икимъ р.,—122.
Индія,—19.
Иргенъ, оз.,—36. 82.
Иргенскій станъ,—82.
Иркутскъ,—3. 5—7. 15—18. 35—39. 41. 60. 67 71. 74. 76. 77. 82. 85. 87. 88. 92. 97. 112. 114. 115. 117—121. 123. 125. 129 130. 132—134. 139. 142. 147—150. 153. 154. 156—158. 160. 164. 167. 170. 171. 174—177. 181. 183. 185. 186. 188. 191. 192. 194—196. 199—202. 204. 206. 209.
Иркутская епархія,—38. 84. 116. 141. 145. 160. 164. 166. 169. 200.
— губернія,—47. 52. 201.
— миссія,—70. 108. 109. 119. 124. 140. 146. 147. 152.
Иркутскій Вознес. мон-рь,—38. 39. 71. 116. 121. 133. 143. 154. 156. 163. 164. 201.
Иссыкъ-Кульскій мон-рь—158. 161. 162.
Италія,—80.
Кавказъ,—6. 37.
Кавказская епархія.—197.
Казань,—3. 18. 60. 84. 119. 124. 132. 133. 151. 152. 165. 174. 180—182. 186. 192. 205.
Казанская епархія,—166. 202.
— миссія,—81.
Кайласутуй, казачій караулъ,—63.
Калужская епархія,—172.
— губернія,—160.
Камчатка —83. 112. 170. 209.
Камчатская епархія,—112. 174. 185.
— миссія,—81. 145. 171. 172.
Катандинскій станъ,—79.
Керанъ,—22.
Кизичскій мон-рь въ Казани,—96.
Киргизская миссія,—159. 187.
Киренскій Троицкій мон-рь,—171.
Китай,—16. 23. 45. 46. 53. 61. 79. 80. 137.
Кишиневъ,—206.
Кіевъ,—39. 149. 173. 191. 203.
Козловъ г.,—127. 191.
Кондинскій миссіон. мон-рь,—188.
Константинополь,—150.
Константинопольскій патріархатъ,—173.
Кострома,—131. 205.
Костромская губ.,—61.
Красноярскъ,—192. 197. 207.
Крымъ,—79.
Кубанская область,—198.
Кудара,—35.
Кударинская степная дума,—48.
Кударинское вѣдомство,—60. 74. 82.
Кудинское вѣдомство,—182. 185.
Кудунь р.,—57.
Кузнецкій округъ,—102. 178.
Култукъ,—87.
Кульджа гор.,—102.
Курбинская управа,—46. 55. 63.
Курильская епархія,—112.
Кяхта,—17—19. 28. 45. 48. 114. 142.
Лейпцигъ,—39.
Лена р.,—126.
Маджары Мамайскіе, урочище,—199.
Май-май-ченъ, гор.,—18. 19.
Манджурія,—48.
Мингрелія 204.
Мишиха р.,—87.
Моздокское викаріатство,—197.
Молькинскій станъ,—78. 124.
Монголія,—12. 17. 23. 24. 27. 28. 30—32. 34. 45. 46. 61. 88. 117. 122. 137. 161.
Мондинскій станъ,—161.
Москва,—10. 38. 45. 79. 89. 106. 111. 120. 142. 164. 173. 186. 188. 191. 203. 204.
Мыюта,—94.
Нева,—188.
Нельхай,—78.
Нерчинскъ,—79.
Нерчинскій округъ,—49. 74. 79. 126.
Нижнеудинскъ,—129.
Нижній-Новгородъ,—3.
Нилова пустынь,—129. 135. 138. 146. 161.
Новоархангельскъ гор.,—83.
Новоаѳонскій мон-рь на Кавказѣ,—198.
Новоспасскій мон-рь въ Москвѣ,—203.
Новочеркасскъ,—191.
Нью-Іоркъ,—163.
Область войска Донского,—171.
Одесса,—131.
Ольхонъ, о-въ,—38. 47.
Омская епархія,—175.
Ононъ, р.,—59.
Оптинъ мон-рь,—95. 136. 160.
Оренбургская губ.,—61.
Охотская епархія,—112.
Парижъ,—4. 39.
Пекинъ,—5. 10. 18. 36. 43. 80. 110. 114.
Пекинская миссія,—56. 81. 107.
Переяславль-Залѣсскій,—169.
Пермь,—192.
Петербургъ,—4—7. 13. 38. 39. 41. 43. 73. 75—78. 83—86. 88. 90—93. 99. 101. 103. 104. 108. 118. 131. 134. 140. 148. 151. 154. 162. 163. 171. 173. 174. 177. 178. 180. 181. 183. 186. 191. 192. 195. 198. 199. 201. 203—206. 208.
Петропавловскъ,—163.
Площанская пустынь,—120.
Полтавскій мон-рь,—60.
Порта Оттоманская,—148.

Посольскъ,—4. 10. 11. 15. 16. 27. 35. 36. 39. 41. 42. 45—47. 91. 97. 105. 107. 115. 135.
Посольскій мон-рь,—56. 60. 61. 65. 67. 71. 72. 74. 76. 77. 79. 80. 82. 84. 86. 87. 95. 103. 110. 133. 136. 138.
Приморская область,—112.
Пронскій мон-рь,—110.
Псковъ.—82.
Псковская епархія,—170.
Раиѳа.—42.
Раиѳская пустынь Казан, епархіи,—202.
Ремесленная слобода,—175.
Ріонская долина,—202.
Румынія,—195.
Руссикъ на Аѳонѣ,—184.
Рязань,—148.
Санъ-Франциско,—163.
Саровская пустынь,—43.
Сахалинъ,—163.
Саянскія горы,—129.
Сванетія,—204.
Свіяжскъ,—164.
Свіяжскій мон-рь,—60. 61. 79. 126. 164.
Селенга, рѣка,—10. 11. 16. 45—47. 57. 67.
Селегинскъ гор.,—16—18. 24. 25. 33. 45. 57. 121. 141.
Селенгинское вѣдомство,—44—46. 68.
— Степная дума,—51. 68.
— мон-рь,—41. 45—47. 89. 126.
Семипалатинская область,—175.
— епархія,—179. 187. 189.
Сербія,—173. 175. 191. 194—197.
Сибирь,—6. 13. 19. 23, 24. 27. 32. 37. 42. 43. 100. 124. 137. 139.
Симбирскъ,—192.
Симоновскій мон-рь въ Москвѣ,—69. 70.
Синай,—42.
Ситха,—160.
Смегинъ.—207.
Сортольскій дацанъ,—28
Ставрополь,—3. 6. 7. 191. 196. 197. 199. 205. 207.
Ставропольская епархія,—124. 202. 206.
Сѣдлецкая губ.,—200.
Тамбовъ,—136.
Тарабогатайскій станъ,—79.
Тародѣи село,—191.
Твароговская степь,—35.
Тверь,—70. 192.
Телецкое озеро,—38. 87. 102.
Телецкій мон-рь.—150.
Темникъ р.,—45.
Тибетъ,—23. 24. 31. 137.
Тифлисъ,—205.
Тихій океанъ,—41.
Тобольскъ,—139. 192.
Тобольская епархія,—188.
Томскъ,—3. 4. 6. 79. 86. 93. 97. 99. 100. 102. 103. 106. 117. 119. 123. 139. 144. 145. 148. 150—152. 154. 155. 158. 164. 170. 172—174. 180. 183. 186. 187. 195. 201. 206.
Томская губернія,—88. 130.
— епархія,—86. 87. 104. 112. 145.
Томскіе мон-ри: Алексѣевскій,—79.
— Предтеченскій женскій,—145. 157.
Торей —27.
Троицкосавскъ,—19. 45.
Тугнуйскій станъ,—82.
Тунгуска верхняя,—122.
Тунка, р.,—68. 78. 129.
Туркестанъ,—171. 174. 205.
Убукунъ, рѣка,—45.
Улала, с.,—94. 111. 119. 138.
Улалинская ж. община.—132.
Уналашка, о-въ,—43. 163.
Унгайка,—145.
Ургa,—31. 32.
Урульгинская степная дума,—45. 48.
Урюпинская станица,—171.
Усть-Неранъ,—26.
Уфа,—110.
Учотовскій дацанъ,—28.
Ушаковка рѣка,—129.
Хабаровскъ,—61.
Хакодате,—187.
Харацай,—20, 28.
Харьковъ,—166. 181.
Херсонскій мон-рь,—79.
Хилка рѣка,—45. 46.
Хони м-ко,—202.
Холмъ г.—126.
Хоргуй,—17.
Хоринская степная дума,—46, 57.
Хоринское вѣдомство,—44. 68.
Цаганусунскій станъ,—82.
Цакирское вѣдомство,—28.
Цонгольскій дацанъ,—22. 26. 28.
Цугольскій дацанъ,—37.
Чемала,—89.
Чикой, рѣка,—19. 22. 26. 36, 45.
Чикойскій мон-рь,—26. 117. 119.
Чита,—41. 46. 71. 88. 117. 126. 132. 136. 138. 141. 150. 153.
Чудовъ мон-рь въ Москвѣ,—187.
Чуй р.,—102.
Чулышманъ,—67. 78. 102. 130. 134. 136. 139.
Шакша р.,—17.
Шацкъ,—137.
Яблоновый хребетъ,—45. 46. 49. 56.
Яблоченскій мон-рь Сѣдл. губ.—200.
Яданга,—63.
Якутскъ,—5. 83. 111. 112. 114. 148. 160. 193.
Якутская епархія,—185.
Японія,—163.
Японская миссія,—115. 163.
Ярославль,—13. 123.